

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Pilisjászfalu Község Önkormányzat képviselő-testületének  
2023. október 24. napján 18:00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásról

**Az ülés helye:** Pilisjászfalu Község Önkormányzat – Díszterem

### **Az ülésen megjelentek:**

a képviselő-testület jelenlévő tagjai:

Borsó András	polgármester
Szántó Vilmos	alpolgármester
Falатовics István	képviselő
Kovács M. Noémi	képviselő
Kovács Tibor Zsolt	képviselő

az önkormányzat hivatala részéről:

Geréb Tünde	jegyző
Biró Krisztina	jegyzőkönyvvezető, igazgatási ügyintéző
Kovács Sándorné	építész

Ülésen megjelent állampolgárok a jelenléti ív szerint.

**Borsó András polgármester:** Megnyitja a közmeghallgatást, köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket, megállapítja, hogy 5 képviselő jelen van, így a testület határozatképes. A közmeghallgatás egy testületi ülés, ezért jegyzőkönyv készül róla.

Napirendi pontok:

1. Beszámoló a két ülés között eltelt idő eseményeiről
2. Tájékoztatás a Somlyó Lakóölgyet érintő témában
3. Tájékoztatás a HÉSZ módosítással kapcsolatos témában
4. Tájékoztatás az önkormányzatnál folyamatban lévő pályázatokról
5. Tájékoztatás a közterületek vonatkozásában
6. Tájékoztatás a demográfia témakörébe tartozó kérdésekkel kapcsolatban
7. Jelenlévők felvetéseinek, kérdéseinek megtárgyalása

**Borsó András polgármester:** Elsőként a napirendi pontokat fogadjuk el.

Mivel hozzászólás nem volt, a polgármester a jegyzőkönyvben elhangzott változtatásokkal szavazásra teszi fel az ülés napirendi pontjairól szóló határozati javaslatot.

*Az ülés napirendjét a képviselő-testület 5 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:*

### **Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2023. (X. 24.) önkormányzati határozata a napirendi pontok elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: nincs

Borsó András polgármester

## 1. Napirendi pont:

### Beszámoló a két ülés között eltelt idő eseményeiről

**Borsó András polgármester:** Gál Krisztián körzeti megbízott rendőrünk október 1-től másik körzetben teljesít szolgálatot. A képviselő-testület ezúton is köszönetét és hálóját fejezi ki Krisztiánnak, pótlásáról nem kaptunk még információt.

Somlyó-köz forgalomlassítás: egyeztetve helyi forgalomtechnikai szakemberrel (akinek a szakmai segítségét ezúton is köszönjük), az önkormányzat zsákutcává szeretné alakítani a Somlyó-köz egy részét. Ezzel kapcsolatban az éritetteket levélben megkerestük, a véleményük alapján dönt a képviselő-testület a végleges megoldásról.

Egészségház felújítás: A közbeszerzésre beérkezett pályázatokat a bíráló bizottság megvizsgálta, és javaslatot tett a kedvezőbb pályázat elfogadására. Rendkívüli üléseken a pénzügyi bizottság majd a képviselő-testület dönt az ajánlat elfogadásáról.

Árambeszerzés a közvilágításra és az önkormányzati épületek ellátására: megkaptuk a tender legjobb ajánlatait, melyet a jelenlegi szolgáltatónak kellett tovább küldenünk, mivel szerződésünk tartalmazza az utolsó esélyes ajánlat lehetőségét. Várjuk a reakciójukat.

Pilisjászfalu csatlakozott a helyi Leader egyesülethez (Buda-környéki Leader Egyesület), így 2024-től rendelkezésre áll majd egy újabb forrás a kisebb értékű pályázataink támogatására.

Mivel hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:*

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
103/2023. (X. 24.) önkormányzati határozata  
a polgármester beszámolójának elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatását tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Borsó András polgármester

## 2. Napirendi pont:

### Tájékoztatás a Somlyó Lakóvölgyet érintő témában

**Borsó András polgármester:** A képviselő-testület több éve változó intenzitással megbeszéléseket folytat a beruházóval. A változó piaci körülmények miatt a beruházó többféle

megállapodást is felvázolt részünkre. Azt tűztük ki célul, hogy egy megállapodás tervezetet hozunk létre, amire mi is és a beruházó is rá tud bólintani, ha rendelkezésre áll ez a tervezet, szeretnénk a lakosság elé tárni. Mindenképpen tartunk egy fórumot, ami csak erről a megállapodásról fog szólni, pontosan azért, hogy ne érezzék, hogy bármiből is kizártuk Önöket. Vagy egy egyszerű voksolás lesz, vagy ha arra van igény, a következő évi önkormányzati választásokra tudjuk ezt bevinni népszavazásra.

A lakosság által előzetesen feltett kérdéseket **Vámosi Livia** tolmácsolja, a kérdésekre **Borsó András polgármester** válaszol.

A Somlyóvölgyi Lakók Összefogásának képviselőjében az alábbi kérdések előterjesztői:

Fejérváry Tamás

Fejérváry-Molnár Fanni

dr. Berkes Edit

dr. Berkes Attila

Papp Bence

Papp-Tóth Rita

Smidéliusz András

Smidéliusz Szilvia

Molnár Gábor

1. kérdés: Az önkormányzat álláspontja szerint az elmúlt 4 évben a Somlyóvölgy területén jelenlévő UBM csoportba tartozó cégekkel eredményes volt az együttműködése? A kötelezettségvállalások, egyezségek eddig eredményre vezettek a 2 fél között? Ha igen, mik ezek az eredmények?

**Borsó András polgármester:** Mivel semmilyen érvényben lévő megállapodás nincsen a beruházó és az önkormányzat között, ezért nem nagyon beszélhetünk eredményes együttműködésről. Apró sikereket tudunk elérni, kialakítottunk egy kisebb telejsítményű vízelvezető rendszert, a Liliom utcai „tó” képződmény körül, és a Jászok tavánál is egy hasonló rendszert alakítottunk ki. Mindkét rendszer egy kisebb intenzitású esőzés vizét tudja elvezetni jellemzően a beruházó saját telkeire. A Liliom utcai önkormányzati telken hoztunk létre egy szikkasztó medencét, ennek a kivitelezésében kaptunk segítséget. Az esőzések után a völgyben kialakult úthibákkal kapcsolatban az önkormányzathoz is érkeznek megkeresések, ilyenkor minden esetben konzultálunk az S.P.M-es képviselőkkel. Télen a síkosságmentesítés a probléma a völgyben, szintén ők állnak helyt a megoldásában. Idén a Liliom utca karbantartásában segítettek nekünk.

2. kérdés: A megszerzett tapasztalatok alapján mit vár az önkormányzat ettől a kivitelezői körtől, ha idén novemberben megelőlegezve HÉSZ-t módosít, az emeletes 4 lakásos társasházak kiépítését lehetővé téve, és a kivitelezővel egy kötelezettségvállalást 2022 májusa óta nem tud aláíratni?

**Borsó András polgármester:** Nincsen szó novemberi HÉSZ módosításról. A Somlyó völgyet érintő HÉSZ módosítás szüneteltetve van, míg az együttműködési megállapodást nem kötjük meg a beruházóval.



3. kérdés: Van jelenleg adótartozása a befektetői, illetve kivitelezői cégeknek telekadó tárgyában az önkormányzat felé? Mióta rendezetlen ez a tartozás, milyen időszakot felölelő tartozás?

**Borsó András polgármester:** Ez adótitoknak minősül, ebben nem nyilatkozhatunk. A Somlyó völgyi beruházó képviseletében Hegedűs László van itt, nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban szeretne-e bármit nyilatkozni.

**Hegedűs László SPM.:** Nincs adótartozás.

4. kérdés: A jogszabályi hátterek alapján minden településen belül épített ház használatba vételének feltétele lett volna a közművesítés, aminek konjunktív része az utcai esővíz elvezető rendszer. Saját hatáskörben tett a megfelelő hatóságok felé jelzést az önkormányzat ez ügyben, hisz ez egy teljes településrész komoly magántulajdonban keletkezett vízügyi kárainak forrása? Mivel a Liliom utca az önkormányzat által átvett közút, egy csoportos per kárigénye az önkormányzatot terhelné a kivitelezői kör elmaradásának eredményeként!

**Borsó András polgármester:** Kovácsné Annát, építésügyi igazgatási szakértőt kérném fel ennek megválaszolására.

**Kovács Sándorné építész:** Jó estét kívánok, Kovács Sándorné vagyok és polgármester úr mellett dolgozom építésügyi tanácsadóként. Nem minden részére fogok válaszolni a kérdésnek, mert pl. arra vonatkozóan, hogy milyen felelőssége van ebben az önkormányzatnak, erre nincs jogköröm válaszolni - hozzáteszem, hogyha nem volt szerződés a telekredezési szerződés az önkormányzat és a beruházó között, akkor aligha vonható felelősségre ez ügyben az önkormányzat. Csapadékvíz ügyben segítetttem felkészülni polgármester úrnak, és a levélben egy olyan válasz ment, hogy a HÉSZ-ben nincs erre vonatkozóan előírás. Ez az én hibám, az történt, hogy nem a csapadékvíz elvezetéséről szóló előírások között van ez, hanem a szennyvízelvezetésnél, ezért nem vettem észre. A csapadékvíz elvezetés előírások között abszolút nincs erre vonatkozó előírás. Ami a lényeg ezzel kapcsolatban, hogy építésnél az építési engedélyezési eljárásnál a bejelentési eljárásnál, és a használatba vételi eljárásnál, hogy mit vizsgál az építés hatóság, az teljesen független az önkormányzattól. Szakmailag sokan nem örültünk neki, pl. én sem, de kettéválasztották a hatósági részt és a településképi részt. Az önkormányzat kizárólag településképi kérdésekben jár el, nem is ad ki semmilyen engedélyt, kizárólag településképi hozzájárulást. Ezek a kérdések a hatóságnál dőlnek el. Az, hogy a hatóság ezt hogyan kezelte, erre csak azt tudom mondani, hogy Somlyó völgy oldalhatáros beépítésű, és a tapasztalataim szerint az épületek 90 %-a nem oldalhatárosan valósult meg. Ahol oldalhatáros beépítés van, legalább egy méterrel meg kell közelíteni a telekhatárt, ez nem valósult meg. Azért mondom, hogy vannak olyan dolgok, amik annak ellenére, hogy esetleg az önkormányzat látja, - és ilyen a csapadékvíz is -, ez hatósági jogkör. És a közigazgatásban ez nagyon elválik, hogy mi kinek a hatásköre. A csapadékvíz elvezetés nem nálunk zajlik, mert településképi szempontból ez nem kérdés.



5. kérdés: A Somlyóvölgy fejlesztéséért Alapítvány Bánhidi Attila elnöklete alatt pontosan milyen településfejlesztési projektekre fordít jelenleg, milyen összegeket? Milyen célból hozta létre a vállalkozó csoport az alapítványokat? Amennyiben ingatlanok vannak alapítványi tulajdonban, az önkormányzat adómegkerülés gyanújának tárgyában tett jelzést az illetékes hatóságok felé?

**Borsó András polgármester:** Nincs tudomásunk semmilyen településfejlesztési projektről, nem ismerjük a Somlyóvölgy fejlesztéséért Alapítvány tevékenységét, Bánhidi Attilától kérdezzék azt, hogy mi ennek a szerepe. De ha Laci szeretne erre reagálni, akkor átadom neki a szót.

**Hegedűs László SPM:** A Somlyóvölgy Alapítvány egy közhasznú alapítvány, ezt fontos tudni, semmilyen állami támogatást nem kap, adó 1%, semmit. Egyébként meg az ötödik ütem csatornázását és kiépítését tette idáig, nincs túl sok telek az alapítvány nevéen, pár db-ról beszélünk.

6. kérdés: Hogyan tud társasházak felépítésébe kezdeni az UBM-SPM csoport, ha a törvényben meghatározott alapvető infrastrukturális állapotot sem tudja biztosítani a jelenleg már itt lakóknak, a szerződésben vállalt feladatokkal átadást követő 1 év után is el vannak maradva, garanciális javításokat javarészt nem is teljesítik.

**Borsó András polgármester:** Az önkormányzat, illetve a jegyző nem illetékesen ennek a kérdésnek az elbírálásában. Jelenleg az építkezések az építési hatóság felé tett egyszerű bejelentés keretében indulnak el a völgyben. Az engedélyezésben a hatóság az illetékes, nekünk csak településképi véleményt kell adnunk, amit néha az építési hatóság nem vesz figyelembe.

7. kérdés: A magántulajdonban lévő utak karbantartási hiányosságai tárgyában az önkormányzat tett írásos felszólítást a tulajdonosoknak ezen hiányosságok pótlására, tett jelzést az illetékes szervek felé?

**Borsó András polgármester:** Jelenleg többnyire magánutak vannak a völgyben, közforgalom elől el nem zárt magánutaknak számítanak ezek, amelyeket a tulajdonos bármikor lezárhat, és csak azokat engedheti be, akiket ő akar. Útügyi közlekedési hatóságként országos illetékességgel a Budapest Főváros Kormányhivatala rendelkezik, bármilyen bejelentést nekik kell megtenni.

8. kérdés: Az önkormányzat a 2024 júniusi választások küszöbén, mennyiben tartja helyesnek a lakosság pontos véleményének lehető legdeklaráltabb formában történő felmérése nélkül meghozni azt a döntést, miszerint egy infrastrukturálisan jelenleg is erősen elmaradott településre, egy helyi építési szabályzat módosítása által, ezres nagyságrendű embert zúdítana az itt élők nyakára? Sem az intézmények, sem az úthálózat, sem a lakosság nincs erre a hatalmas rohamra felkészülve.

**Borsó András polgármester:** Ezt a kérdést a HÉSZ felülvizsgálatakor kell a tervezőkkel közösen megvizsgálnunk. Jelen pillanatban a völgyben még 233 építési telken nem kezdődött meg az építkezés. A jelenlegi szabályozásokkal ez 1800 plusz főt jelent. Most 2200-on állunk, ezzel együtt a 4000-es határt fogjuk ezzel súrolni. Hangsúlyozom, hogy ez a jelenlegi szabályozás alapján. HÉSZ módosítást nem hajtottunk végre ezzel kapcsolatban Somlyó völgyben. Ha a beruházó által kért módosításokat eszközöljük, az pluszban jelent még 70-80 lakást, ami nagyjából 500-600 plusz főt jelent.

9. kérdés: Foglaljon pontos állást kérem, kit képvisel az önkormányzat képviselő testülete, a lakosságot vagy a befektetőket?

**Borsó András polgármester:** A lakosságot képviseljük és nem szeretnénk nélkülük semmilyen döntést meghozni. Mindenképpen voksolással vagy szavazással bevonjuk a döntésbe a lakosságot. Ugyanakkor azt is figyelembe kell vennünk, hogy a beruházó nem csak kivitelez a völgyben, hanem tulajdonos is. Összességében mérlegeljük ezeket a szempontokat, és az is egy szempont, hogy az együttműködési megállapodás keretében nagyjából 5-600 milliós kötelezettséget szeretnénk a beruházóra áthárítani, és ez az egész összeg a völgy területén lesz elköltve, a völgy lesz fejlesztve.

10. kérdés: Több szempontból is törvénysértő az, ahogy kinéz ma a Somlyó völgy. Milyen hatósági eljárásokat indítottak a befektetők ellen a lakosok érdekében? Miért nem teremtenek ezen eszközök által alkuhelyzetet maguknak, ahelyett, hogy egy alárendelt megalkuvás keretein belül meghajolnak a beruházó érdekei előtt?

**Borsó András polgármester:** Most is csak azt tudom mondani, hogy nem hajolunk meg a beruházó érdekei előtt, a legnagyobb probléma, ahogy látjuk a beruházó és az építetők között fennálló szerződések tartalmával, vagy annak be nem tartásával van. Ezekben a szerződésekben az önkormányzat nem résztvevő, csak a két fél tudja egymás között rendezni a vitás helyzeteket, akár jogi úton is. Mi korábban is jeleztük már, hogy segítséget nyújtunk abban, hogy leültetjük a két felet és megpróbálunk egy közvetítő félként szerepelni, így segíteni a megoldásban.

11. kérdés: Várható minimális minőségű vízelvezetés és (murvás) út építése a 941/973 HRSZ és a vasúti átjáró közötti részen ebben az évben? 22 családot érint minimum ez a szakasz jelenleg.

**Borsó András polgármester:** Ha a beruházóval nem sikerül megállapodnunk, akkor az önkormányzatnak saját forrásból kell ezt megoldania, a képviselőkkel beszélgettünk már erről, de konkrét döntés még nem született, várjuk, hogy milyen eredménnyel tudunk a beruházóval megegyezni.

12. Összegezve a Polgármester Úr foglaljon állást, hogy a Közösen Pilisjászfaluért kampányának Amit ígértünk és ami megvalósult részének 2. pontjában említett UBM-SPM együttműködést, "Felülvizsgáljuk és módosítjuk a falu számára előnytelen megállapodásokat" pontban foglaltak szerint, sikerült e 2022. június óta teljesíteni?

**Borsó András polgármester:** Mivel nincsen érvényben lévő megállapodás, nem tudunk semmit felülbírálni, átalakítani. Amit most tudunk, egy tervezetet előkészíteni, és ezt a lakosok elé tární.

13. Kérem a közmeghallgatás résztvevői előtt feltenni a kérdést! Engedje-e az önkormányzat azon módosítását a HÉSZ-nek, mely lehetővé teszi a kivitelező cégcsoportnak a társasház sor felemelését célzó módosítást anélkül, hogy ténylegesen teljesítette volna a normákban foglalt alapvető infrastruktúra megteremtését? Bíz-e a lakosság a kivitelező ígéreteiben?

**Borsó András polgármester:** Én úgy érzem, hogy ennek még nincs itt az ideje, a megállapodás tervezetet szeretnénk véglegesíteni, és azt Önök elé tární egy fórum keretében, ahol pro és kontra elmondanánk, hogy mit jelent az, hogy ha megállapodunk a kivitelezővel, az milyen előnyökkel és hátrányokkal jár, és mit jelent, hogyha nem állapodunk meg vele, és ebben az esetben milyen forrásokat kell az önkormányzatnak biztosítani erre a területre. Kérem a türelmüket ezzel kapcsolatban.

**Kerekes Attila kérdései:**

14. kérdés: Az lenne a kérdésem, hogy a Somlyóvölgyben a Margaréta utca aszfaltozása szóba kerülhet? A Liliom utcáról már sokszor volt szó azonban az autók java nem ott közlekedik hanem a Liliom -> Orgona -> Margaréta -> Pipacs -> Vadvirág útvonalon. Ezekben az utcákban nagyságrendekkel többen laknak és emiatt sokkal több embert érint a felverődő por és nedves időben a sár.

**Borsó András polgármester:** Nem önkormányzati tulajdoni útról beszélünk, ezért a fejlesztés sem az önkormányzat feladata jelen helyzetben. Az egyeztetések során nem volt szó erről az utcáról és a beruházó sem említette.

15. Ezen kívül úgy tudom a vízelvezetés a kialakítandó záportározóba is itt lesz megvalósítva, ez nem indokolná a szilárd útburkolatot?

**Borsó András polgármester:** Az utat úgy kell kialakítani, hogy a csapadék a leggyorsabban eljusson a befogadóhoz, jelen esetben a szikkasztóhoz, ennek nem feltétele a szilárd útburkolat. Jelenleg egy ferde kialakítású terelővel tudjuk megoldani, hogy a víz oda menjen, ahova szeretnénk, ilyet a Topiqcenter környékén láthatnak, ez egy forgalomlassító szerepet is ellát. Több helyre is szeretnénk ilyet telepíteni.

16. Tiszában vagyok vele, hogy ezek az utcák nem az önkormányzat tulajdonai, viszont egy egyezkedés keretében az engedményekért cserébe ezt vállalhatná az SPM (ha már mindenkinek megígérték szóban.).

**Borsó András polgármester:** Ezt be kellene hozni az egyeztetésekre. Laci, van ilyen terv?



**Hegedűs László, SPM:** A Margaréta utcára jelenleg nincsen.

17. Összegezve: Sokkal nagyobb könnyebbség lenne az itt lakóknak a Liliom -> Orgona -> Margaréta -> Pipacs -> Vadvirág utcák burkolása, akár csak részben is. Sokkal több ittlakó életét lehetne könnyebbé tenni.

**Borsó András polgármester:** Értem, de erre ugyanaz a válaszom, mint az előző kérdésre, ha az S.P.M. nem akarja behozni ezt a megállapodásba, akkor nem tudunk mit tenni sajnos.

**Dr. Sztaricskai Ferencné kérdései:**

18. kérdés: Jelenleg pontosan mennyi helyrajzi számmal rendelkező telek van a Somlyó völgyben?

**Borsó András polgármester:** 330 telek van egészen pontosan.

19. kérdés: Ebből mennyi van alapítványi tulajdonban?

**Hegedűs László, SPM:** Nem tudom.

20. Ebből mennyi van a vállalkozás tulajdonában, külön jelezve, a kizárólagosan S.P.M. tulajdont?

**Hegedűs László, SPM:** Tekintettel arra, hogy nap közben kaptam meg ezt a kérdéssort, túl sokat nem tudtam utánajárni. A következő gyűlésre megtudom.

**Dr. Sztaricskai Ferencné:** 15 napon belül írásban kérem.

21. Használatba vételi engedéllyel rendelkező családi házak száma?

**Borsó András polgármester:** 32

22. Társasházak száma, amelyből
- épülő?

**Borsó András polgármester:** 10 db

- Átadott?

**Borsó András polgármester:** 53 db

- Tervezett?

**Borsó András polgármester:** Erről sajnos nincsen információm.

Végére értünk a Somlyó völgygel kapcsolatos kérdések megválaszolásának, itt tehetik fel a lakosok a témával kapcsolatosan az egyéb felmerülő kérdéseiket.

**Papp Bence,** A 2. kérdéssel kapcsolatban, ami a második napirendi ponthoz tartozik. A HÉSZ módosítással kapcsolatban van kérdésem. Önök azt mondták, hogy most jelenleg nincs HÉSZ módosítás napirendi ponton. A legutóbbi testületi ülésen mi is ott voltunk a feleségemmel, akkor azt mondták, hogy megbeszélés alatt van a céggel egy HÉSZ módosítás, ami feltétele a közművesítésnek, itt az útról és a vízelvezetésről beszélünk. Ami érdekesség, hogy a jelenlegi HÉSZ is megengedi a 4 lakásos társasházakat, ami témája ennek a HÉSZ módosításnak. Szakmai utánajárás és véleményezés alapján erre jelenleg is lehetőség van, illetve épülnek is tetőteres házak, az, hogy nem 4 lakásos, nyilván m<sup>2</sup> aránytól függ. Köszönöm.

**Kovács Sándorné építész:** Jelenleg 2 lakásos lakóépületek építhetők.

**Dr. Berkes Edit** : Igen, engedélyeztetésig. És azt követően társasháziasítható és osztható több lakásra, ami ugye már nem az engedélyező hatóságnak a kérdésköre. Így helytálló, hogy lehet több lakás, ügyvédi megállapodással.

**Kovács Sándorné építész:** A kérdés az volt, h a HÉSZ szerint. A HÉSZ szerint nem lehet. Az, hogy ők megállapodnak, és tovább osztják a lakásokat, az nem HÉSZ kérdés. De ez mindenhol így van, ez nem Pilisjászfalu specifikus dolog.

**Dr. Sztaricskai Ferencné:** Kiegészítés Hegedűs úrnak. 2020. februári adat. A meglévő telkekből 51 alapítványi tulajdonban volt már akkor. Mindenki nagyon jól tudja, hogy az alapítványi tulajdonban lévő telkek csak akkor mentesülnek mindenféle adókötelezettség alól – ha épület van rajta, ha nincs – amennyiben a tevékenységük bármely részét az adott településen végzik. Akkor szóba került az, hogy kérjük be ezen alapítványoknak az alapító okiratát, mert ehhez jogunk van, és akkor nézzük meg, hogy tulajdonképpen hol tartunk. Ez a mai napig nem történt meg. Bánhidi és Uzsoki úr által kimutatott táblázatában szerepelt ez az 51 telek. 51 alapítványi tulajdonban levő telek volt anno. Hát most, hogy ez lefogyott-e vagy nem, én nem tudom, de az tény és való, hogy a HÉSZ... Bocsánat, hogy azt kell mondjam, de borzasztóan zavar, mindenkinek tudni kell, csak egy kiegészítés, hogy közigazgatásilag Somlyó völgy Pilisjászfaluhoz tartozik, de magánkézben levő telkeken épül minden. Az kétségtelen tény, hogy egyetlen utca, a Liliom utca lett hivatalosan Jászfalu kezelésébe átvéve. Az összes többi nem. Hogy miért húzódik ez, mint rétestészta az UBM-SPM-mel kapcsolatos megállapodás, erre most hadd ne mondjak semmit. Köszönöm.

**Fejérvári Tamás Péter** : Tulajdonosként hivatkozott az SPM-re. Rájuk ugyanaz az adószabályok és minden egyéb szabályok vonatkoznak?

**Borsó András polgármester:** Természetesen igen.

**Fejérvári Tamás Péter** : Említette a polgármester úr, hogy 5-600 milliót terveznek erre a befektetői, kivitelezői körre áthárítani. Ezt milyen formában és mikor tervezik? Ennek az egyeztetése zajlik?

**Borsó András polgármester:** Igen. Ez a megállapodás tárgya.

**Fejérvári Tamás Péter,** : Hivatkozott a polgármester úr többször arra, hogy ez magánterület, hogy Ön úgy látja, hogy ez a befektető, beruházó, illetve a lakosok közötti szerződéses feltételek nem teljesüléséről szól elsősorban. Az a helyzet, hogy az utcai esővízelvezetés az senkinek nem képezi részét az adásvételi szerződésének. Ez egy szabályozás, aminek eleget kellene tenni és véleményünk szerint a HÉSZ-nek szabályoznia kellene az esővíz elvezetést attól függetlenül, hogy ez egy magánkézben lévő terület és az út még nem tartozik közvetlenül Pilisjászfalu önkormányzat kezelése alá.



**Borsó András polgármester:** Azt tudom elmondani, amit eddig is, hogy magántulajdonban van, nem vagyunk illetékesek úttal kapcsolatban, bármilyen észrevétel van, a kormányhivatalnak kell továbbítani

**Fejérvári Tamás Péter,** : Az is többször elhangzott, hogy az önkormányzatnak nincs jogköre, hatásköre, ezek magánkézben lévő dolgok, miközben ez a befektető kör szeretne egy HÉSZ módosítást kérni. Az önkormányzat pedig véleményem szerint tudna magának alkulhelyzetet teremteni, ahogy ezeket a módosításokat szabja meg, és közvetetten éri el azt, amit az ott lakó közösségnek eddig nem teremtettek meg. Ezt Ön is így látja?

**Borsó András polgármester:** Ez is része a megállapodásnak.

**Kovács Sándorné építész:** Elhangzott, hogy érdekes, hogy nem vette át az önkormányzat ezeket az utakat, és azt gondolom, hogy jó, hogy nem vette át, mert sokkal jobb a lakosságnak, ha egy olyan utat vesz át, ami rendezettebb. Abban igaza van, hogy telek vagy házvásárlásra kötöttek szerződést. Én pont részese vagyok egy ilyen beruházásnak Solymáron, mint magánfél. Mi úgy kötöttünk szerződést, hogy kikötöttük azt, hogy a közterületen mi történjen a fejlesztés idején. Minden adásvételi szerződésnél ott az ügyvéd, és egy alapos ügyvéd rákérdezhet ilyenkor az önkormányzatnál, hogy minek kell megvalósulnia. Itt az önkormányzat azt mondhatta volna, hogy nincs erre vonatkozó megállapodás. Ami persze nagyon rossz nekünk is. Mert a beruházás elején nem történt meg ez a megállapodás a beruházó és az önkormányzat között, amíg akkor lett volna lehetőség rá, hogy ezek a dolgok tisztázásra kerüljenek. Értem azt, hogy ebben szeretnének változást, csak hogy nagyon nehéz helyzetben van az önkormányzat, mert eltelt több, mint 20 év, és valami olyasmit szeretnének, hogy ebben hatékonyan vegyen részt az önkormányzat, amit a jogelődök elmulasztottak. Nagyon nehéz ezt helyrehozni.

**Páva Ibolya** : Én is a 600 millió Ft-os fejlesztésre kérdeznék rá. Ön azt mondta, hogy ezt a megállapodásban szeretnék lefektetni. Amit a beruházó kér, azt az önkormányzat teljesíti. És ennek fejében 5-600 millió Ft-ért ő fejleszt a saját területén? Ezt kell érteni?

**Borsó András polgármester:** Az önkormányzati területén. A Liliom utca önkormányzati terület és a kivezető út a Csévi körforgalomig szintén.

**Páva Ibolya** : És ennek fejében az önkormányzatnak engedélyezni kell, hogy mondjuk társas házakat építsenek és egyebek.

**Borsó András polgármester:** Jelen pillanatban is társas házakat építenek.

**Páva Ibolya** : Nem az ikerházakra gondoltam, hanem az emeletes társasházakra.

**Borsó András polgármester:** Társasházakat, és a társasházak 4 lakásosak maximum.

**Papp Bence** : A Liliom utcával kapcsolatban kérdezném, hogy jelenleg ugye az önkormányzat tulajdonában áll. A karbantartása is az önkormányzat feladata?

**Borsó András polgármester:** Megegyezés van a beruházóval, hogy segít a Liliom utca karbantartásában, de pl. a hóeltakarítást mi is csináljuk rajta.

**Papp Bence,** : És a fejlesztése? Mert hogy az kettő különböző dolog.

**Borsó András polgármester:** A fejlesztése a mi feladatunk lenne, de ha erről megállapodás lesz, akkor ezt is át tudjuk adni a beruházónak.

**Papp Bence** : Mert hogy az OTÉK 10/a rendelkezése szerint az agglomerációs településeknek erre vonatkozó szabálya szerint a vízelvezetést és az utat is ugyanúgy biztosítani kell, amikor az ember itt vásárol házat, telket, akkor ezeket le lehetne hívni.



**Borsó András polgármester:** A vízelvezetésre a pályázat nyújt majd valamilyen megoldást, és aztán ha lesz megállapodás, akkor tudjuk fejleszteni is.

**Kőműves Sándor** : Említette polgármester úr és László is, hogy semmilyen tartozásuk nincs. Ez azt jelenti, hogy akkor a fellebbezést elutasította a másodfok. Jól értem? Volt egy olyan per, ami az elmaradt adótartozás behajtására irányult. Fellebbezett az UBM Kft. A per tart még, vagy sem?

**Geréb Tünde jegyző:** Nem.

**Kőműves Sándor** : Köszönöm. Mi az eredmény?

**Geréb Tünde jegyző:** Ne haragudjanak, de adózással kapcsolatos kérdésekben nem fogok válaszolni.

**Kőműves Sándor** : Ez nem adótitok. Elutasították a fellebbezést vagy sem? Nem az összegre vagyunk kíváncsiak, hanem arra, hogy elutasították vagy sem.

**Geréb Tünde jegyző:** Nincsen folyamatban levő eljárás.

**Kőműves Sándor** : Ez nem azt jelenti, amit szeretünk volna tudni, de majd kikérjük akkor hivatalosan.

**Geréb Tünde jegyző:** Kormányhivataltól tessék kikérni.

**Kőműves Sándor** : Ki fogjuk kérni. A másik pedig, hogy említett polgármester úr egy 800 lakosú bővítést a társasházakkal kapcsolatosan. Ha elosztjuk 4 fővel és mondjuk, ha 4 lakásos, akkor ez durván 50 lakást jelent, ha jól számolom.

**Borsó András polgármester:** Azt hiszem, hogy 77 telek. 2 lakásos társasházak.

**Kőműves Sándor** : Én most a 4 lakásosra kérdezek. Vagy 4-6-8-12, nem tudjuk.

**Borsó András polgármester:** Már elmondtuk egy párszor, hogy 4 lakásos társasház azt jelenti, hogy jelen pillanatban oda 2 lakásos társasházakat építhetnek, tehát a növekmény telkenként 2 lakás.

**Kőműves Sándor** : 800 főt említettél, hogyha azt elosztom 8-al, 4 fő és 4 lakásos, akkor az 50. Most nem a növekménnyel akarok számolni, hanem a 4 lakásos társasházak számával.

**Borsó András polgármester:** Akkor azon a területen ez 1600 embert jelentene.

**Hegedűs László, SPM:** Jelentene akkor, ha el lehetne adni ennyit. Jelen pillanatban teljesen kétesélyes, hogy van-e ennek az egésznek értelme, de még nem szeretnénk elengedni. Elsősorban azért, mert ha létrejön a megállapodás, akkor a mi számításaink alapján nagyon-nagyon extrém esetben 20 db 4 lakásos házat lehet értékesíteni. Cserébe ezért a megállapodás szerint aszfaltos út lesz a sorompóig és egy jó minőségű út a körforgalomig. De ha a falu nagyon-nagyon ellene van, akkor ezt mi el tudjuk engedni, de ugyanakkor szeretnénk.

**Kőműves Sándor** : A régi faluban terveznek-e utat és felszíni vízelvezetést.

**Borsó András polgármester:** Természetesen. Tavaly pályáztunk is, és ha kicsit enged a szorítás, akkor szeretnénk aszfaltos, vagy szilárd útburkolatokat kialakítani azzal együtt, hogy lehetőség csak úgy van, hogy ha terveztünk mindent és a vízelvezetést is terveztetjük ezeken a részeken.

**Molnár Gábor** : Úgy értesültem, hogy a tervezett tó helyén egy esőkert elnevezésű létesítmény fog megvalósulni. Lehet erről tudni bármi részletet?

**Borsó András polgármester:** Egy szikkasztó lesz. Próbálkoztunk azzal a 4 tavas megoldással, ami eredetileg a projekt része, viszont a probléma az, hogy extrém nagy eső esetén nem biztos,

hogya a 4 tó meg tudja fogni a vizet, ha megtartjuk a vizet és nem szikkasztunk folyamatosan. Ha nem tudja megfogni, akkor befogadót kell biztosítani hozzá. A legközelebb lévő befogadó, ahova tovább tudnánk vezetni azt a vizet, az a csévi bekötő út túloldalán levő árokrendszer. Az egy kicsit több, mint 700 méteres árkolást jelent, amit a pályázattal nem tudtunk volna lefedni, ezért kellett módosítanunk erre a szikkasztós megoldásra.

**Molnár Gábor** : Akkor ez azt jelenti, hogy megmarad a jelenlegi formájában, mint szikkasztó?

**Borsó András polgármester:** Igen, annyi különbséggel, hogy lesznek ott is gátrendszerek kialakítva, és ha jól emlékszem, akkor 35 ezer m<sup>3</sup>-nyi föld lesz még onnan kitermelve, amivel megpróbáljuk majd a hátsó utat valahogy kialakítani és feltölteni.

**Molnár Gábor** : És utána lesznek növények telepítve?

**Borsó András polgármester:** Természetesen. Olyan növényekkel lesz visszatelepítve, nem tudom, hogy az erdészet mit enged majd, olyanokkal, amelyek jó vízfelszívó képességűek.

**Dr. Berkes Edit** Polgármester úr arra hivatkozik, hogy nincs kötelmi erő és ez a legnagyobb probléma, hogy nincs megállapodás az SPM-UBM és az önkormányzat között. Utánajártam a dolgoknak, hogyan alakulhatott ki ilyen egyenlőtlenül a két fél viszonya, illetve, hogy hol kezdődhetett ennek az egyenlőtlenségnek a kialakulása. Találtam egy 2010.12.10-én megkötött szerződést Pilisjászfalu Község Önkormányzata és SPM-UBM között. Tehát volt egy kötelmi erőnk, és az a kérdés, - mert azt látom, hogy amikor ez a szerződés nem tudom, hogy milyen formában, de semmissé vált, akkor a képviselő testületben ott volt Falatovics István, Borsó András, Szántó Vilmos, és Geréb Tünde volt a jegyző - tehát az a kérdésem, hogy milyen formában került ez semmissé téve, hogy milyen jogi keretek között történt ennek a megszüntetése?

**Kovács Tibor Zsolt képviselő:** Nem tudod, hogy ki volt még képviselő akkor?

**Dr. Berkes Edit** : Hogy ki volt? Bocsánat, csak azokat emeltem ki, akik most itt vannak. Koncentráljunk arra, hogy a kérdésre választ kapjunk.

**Geréb Tünde jegyző:** Én 2020-ban, amikor jegyző lettem, már nem volt ez a szerződés hatályban és nem volt érvényes. Nem tudok róla. És szerintem 2019 előtt ez már hatályon kívül lett helyezve. A szerződő fél elállt a szerződéstől, mert az önkormányzat valamilyen kötelezettségeket nem teljesített vele szemben.

**Dr. Berkes Edit** : Akkor megkérdezném a helyettes urat, hogy így történt-e? Az SPM-UBM volt, aki ezt a szerződést felbontotta?

**Hegedűs László, SPM:** Nem tudom.

**Dr. Berkes Edit** : Akkor nagyon szépen kérem, hogy valakit hívjon fel, vagy legalább írjon neki, hogy ezt az információt beszerezzük.

**Borsó András polgármester:** Azt mondta, hogy 2010-ben kötött szerződésről van szó. Ha jól tudom, ez a kötvénykibocsátásos szerződés volt. Egy bank kibocsátott kötvényeket, amelyeket az UBM felvásárolt. 2012-ben volt az adósságkonszolidációja az összes önkormányzatnak, és mivel akkor az állam gyakorlatilag jótállt a kötvénykibocsátásért, ezért okafogyottá vált a szerződés. Én ezt tudom róla, és ez 2012-13-ban volt.

**Dr. Berkes Edit** : Ez a szerződés 2019-ig élt. Ez így nem helytálló, és nagyon-nagyon sok pontban kiegészítést kíván a polgármester úr tájékoztatója, hiszen ez egy olyan szerződés volt, hogy valóban, és utánajárva dolgoknak a facebookon és egyéb hírportálokon, a kampány része volt, hogy ezt semmissé tegyék. Ez egy egyenlőtlen megállapodás volt az



önkormányzat részére kedvezőtlen dolgokat tartalmazott. Nem tudom, hogy akkor erre így emlékeznek-e? Így volt?

**Borsó András polgármester:** 19 októberében kerültünk mi ide, ez már nem volt érvényben.

**Dr. Berkes Edit** : Érvényben volt.

**Borsó András polgármester:** Nem tudom, mire hivatkoznak, de megválaszoljuk ezt is 15 napon belül.

**Dr. Berkes Edit** : További kérdéseim lennének. Elolvasva a szerződés feltételeit, valóban én is úgy gondolom, hogy elég sok pénz forgott terítéken, amit nyereségként elkönnyvelhetett az UBM ezzel a szerződéssel, viszont úgy gondolom, hogy egy kötelem most jól jönne a falunak. Nem látom hasznosnak, hogy egy ilyen szerződést semmissé tegyenek. Lehetne szerződést módosítani. Nem tudom, hogy pl. éltek-e a lehetőséggel, hogy független szakértőt igénybe vegyenek, és tényleg, kérem, ezeket jegyzőkönyvezzék, mert pontokba szedve szeretném a választ 15 napon belül. Akkor, amikor megszüntették ezt a szerződést,

- Kik voltak a képviselő-testület tagjai?
- Ki volt a polgármester?
- Éltek-e független szakértő igénybevételével? Hiszen van egy ilyen jogszabály, pont a szerződésben, vagy szerződési pont, hogy ha úgy érzi bármelyik fél, hogy egyenlőtlenne válna vagy kedvezőtlenne válna számára a szerződés bármelyik tartalmi eleme, akkor független szakértőt igénybe vehet.
- Született-e hatástanulmány arról, hogy ha ezt a szerződést megszüntetik- ami lehet, hogy egyenlőtlen volt, de még mindig azt mondom, hogy egy kötelmi erő- a szerződés tárgyában megnevezett somlyó völgyi terület és az ott élő emberek életére milyen hatással lesz?
- Itt megnevezik a közművesítést is, és kiépítette az SPM ezen szerződés alapján a Liliom utcáig vezető útvonalat is, ami ugye három utca bizonyos szakaszait érinti.
- Szakmai háttértámogatást igénybe vett-e a semmissé tételkor a testület?
- Ezt egy képviselő-testületi ülésen szavazták meg, vagy egy határozatot hoztak? Szeretném annak a formai hátterét megismerni, hogy milyen kertteken belül szüntette meg az önkormányzat ezt a szerződést.
- Most nagyon jól jönne ez a kötelmi erő nekünk, hogy tudjunk tárgyalni. Bekérve a közérdekű adatok jogcímén az emlékeztetőit a jelenlegi egyeztetéseknek, azt látom, hogy egyre szélsőségesebb és nagyobb a két tárgyaló félnek a befolyása, és elég kevés szava van már az önkormányzatnak. Úgy gondolom, hogy valahol itt indult el ez a folyamat. A megbeszélésen leírja az UMB-SPM, hogy mit vállal, és a következő megbeszélésen felülírja az előző megbeszélésen tett ígéreteit. Lehet, hogy én sem tárgyalnék ezzel az önkormányzati felállással. Miért tenném meg, mikor egyszerűen felbontottak egy kötelmi erőt. Két szomszéd beszélget mindenféle jogi erő nélkül, és nem csodálom, hogy így áll hozzá a beruházó. Megteheti az SPM. Ez egy milliárdos beruházó, akivel meg kell találni a tárgyalási hangnemet és tárgyalási pontokat, ahol érdekében áll neki is valamit adni. Molst így hogy kérünk, mi alapján? Ezekre szeretnék 15 napon belül választ kapni.

Adótitok. Szeretnék bekérni egy adókimutatást az utóbbi 5 évre vonatkozólag, egészen pontosan közérdekű adatbekérés jogcímén, mint itt lakó, lakcímkártyával rendelkező magyar állampolgár. Az összesített adatok nem tartoznak adótitok tárgya alá, tehát ezt a kimutatást szeretném megismerni.

**Borsó András polgármester:** Minden évben van beszámoló ezzel kapcsolatban.



**Dr. Berkes Edit** : Nem, ez a kimutatás. A költségvetés ebből töltkezik. Az egy sokkal részletesebb dolog. Azt látom, hogy az SPM-UBM valamit mondjuk nem fizetett be, mert ott az látszik. Amit költségvetésként Önök nyilvánosságra hoznak az önkormányzat oldalán, az a kimutatás kimutatása. Az részletesebb. Ezt az ASP rendszerből kell letölteni.

**Geréb Tünde jegyző:** Mi legyen a tartalma?

**Dr. Berkes Edit** : Adó. Az önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos adók tárgyában egy *összesített kimutatást* szeretnék.

**Geréb Tünde jegyző:** Az, amit az ASP rendszerből le tudunk kérdezni, 5 évre visszamenőleg, az szeretné? De milyen tartalommal? Ez egy véget nem érő táblázat, és abban ott van a neve, a címe, a terület mérete. Milyen tartalma legyen?

**Dr. Berkes Edit** : A kimutatásból ki lehet szűrni a személyes adatokat. A személyes adat védelme fennáll ebben a helyzetben is, de adótitok nincs. Mondom a jogszabályokat: Az önkormányzati vagyonnal kapcsolatban a hatóság kiemeli, hogy az alaptörvény- NAIH-ról beszélünk- 38. cikkének első bekezdése értelmében az állam és a helyi önkormányzatok tulajdona nemzeti vagyon. A 39. cikk a közpénzekkel való gazdálkodás átláthatóságának követelményét a közpénzekre és a nemzeti vagyona vonatkozó adatok közérdekű adattá minősítését alkotmányos rangra emelte. Az MVTV 1. § 2. bekezdése pedig leírja, hogy nemzeti vagyonba tartozik többek között az állam vagy a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló dolgok. Az a.) pont hatálya alá nem tartozó, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő dolog, az állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában lévő pénzügyi eszközök, továbbá az államot vagy a helyi önkormányzatot megillető társasági részesedések.

Tehát igazából elfogadom azt, hogy ha az jön válaszként 15 napon belül, hogy erre sajnos adótitokra hivatkozva nem tudunk válaszolni, de akkor nyilván meg fogom keresni a NAIH-ot és kérek egy állásfoglalást.

**Geréb Tünde jegyző:** Én is felolvashatom az adótitok fogalmát? Az adótitok fogalmát az Art. 53. § 1. bekezdése határozza meg. *Adótitok az adózást érintő tény, adat, körülmény, határozat, végzés, igazolás, vagy más irat. Az adótitok törvény definíciója alapján a hatóság által nyilvántartott valamennyi adat, az adóhatósági eljárásokkal összefüggő adatok, továbbá valamennyi adóhatósági irat, és azok tartalma teljeskörűen az adótitok körébe tartoznak. A titoktartási kötelezettség nem szűnik meg az idő múlásával, és akkor sem, ha ugyanazt az adatot más nyilvános nyilvántartásból, pl. ingatlannyilvántartás, cégnyilvántartás vagy egyéb forrásból, - pl. adózótól származó információs sajtótermékben megjelent nyilatkozat – bárki megismerheti.*

**Dr. Berkes Edit** : És hol itt az összefüggés?

**Geréb Tünde jegyző:** Adórendszer lekérdezést szeretnél volna kikérni.

**Dr. Berkes Edit** : Éves kimutatást, hogy egyértelműen és kétséget kizáróan meg tudjam határozni, hogy azzal az adótartozással, amit sz SPM-UBM csoport felhalmozott, mi történt?

**Geréb Tünde jegyző:** Értem.

**Dr. Berkes Edit** : Kovács Sándorné Annától kérdeznék. A csapadékvízzel kapcsolatban. Ez az egész, ahol le van írva ez az OTÉK és a HÉSZ. Az OTÉK leírja, hogy a közművesítésbe beletartozik az esővízelvezető árok és rendszer kiépítése a közutakon. A Liliom utca közút. A mi HÉSZ-ünk pedig leírja, hogy a közművesítés nélkül nem lehetne kiadni hatósági bizonyítványt egyetlenegy házra sem. Lényegében akkor az összes Somlyó völgyben lévő ház

hogy működik? Hogy lett hatósági bizonyítványa? Nem lehet arra hivatkozni, hogy egyszerűsített építési bejelentés. Irreleváns.

**Kovács Sándorné építész:** Egyáltalán nem. Teljesen különválnak a hatósági része most már az engedélyezéseknek a településképi engedély. Jogászként tudja, hogy a két legalapvetőbb dolog a közigazgatásban a hatáskör és az illetékesség. Ez nem önkormányzati hatáskör, az építéshatóság feladata, hogy a bejelentési eljárásban vagy akár építési engedélyezési eljárásban vizsgálja a HÉSZ-nek ezen előírásait. A polgármester úrhoz most már kizárólag településképi szempontok szerinti ügyek vannak kapcsolva.

**Dr. Berkes Edit:** : Értem. Én kizárólag csak azért olvastam fel ezt a kettő jogi normatívát, mert ön azt mondta, hogy ez nem így működik, meg hogy nincs rendelkezés.

**Kovács Sándorné építész:** Nem mondtam ilyet. Azt mondtam, még elnézést is kértem, hogy olyan választ küldött emailben a polgármester úr, hogy a HÉSZ nem rendelkezik róla, én néztem el, mert nem a csapadékvíznél, hanem a szennyvíznél rendelkezik róla. Ezt nem vettem észre. De hogy ez rendelkezésre áll-e vagy sem, a hatóság feladata. Nem mi vagyunk a hatóság.

**Dr. Berkes Edit:** : Értem, de akkor kimondható, hogy a hatóság itt szabálytalanul járt el.

**Kovács Sándorné építész:** Én kimondanám. De nem mi vagyunk a hatóság.

**Dr. Berkes Edit:** : Értem, és elfogadom ezt, köszönöm.

**Kovács Sándorné építész:** Még reagálnék valamire azzal kapcsolatban, hogy azt mondta, hogy az önkormányzat milyen jog alapján tud bármiben is megállapodni a beruházóval a közművekkel kapcsolatban. Létezik ilyen, pont erre van készülőben ez a megállapodás, az építési törvény lehetőséget ad az önkormányzatnak arra, hogy településrendezési szerződést kössön. Ez pont erre vonatkozik, nyilván nem visszaható hatállyal. Az önkormányzat azt mondja, hogy jó, legyen 4 lakás, de ez ezt és ezt és ezt okoz, és ezért cserébe ezt meg ezt kérjük. Nincs erről még döntés, csak ez egy fikció. Itt merül fel az a több az millió Ft-os ellentételezés, amiről beszéltünk. Van kötelelem és van jogalap.

**Dr. Berkes Edit:** : Geréb Tünde jegyző asszony küldött nekem egy választ a polgármester úr nevében az egyik kérdés vonatkozásában, amit ez a közösség, akik összefogtak fogalmazott meg. Törvénytelen az, ahogy kinéz Somlyó völgy jelenlegi állapotában, így kezdődött. Nem tudom, hogy szó szerint idézhetek-e ebből a levélből.

**Geréb Tünde jegyző:** Bármit.

**Dr. Berkes Edit:** : „Mint tudják, az önkormányzatnak a saját területein is van sok megoldatlan és nehezen kezelhető körülménye. Ezeket az önkormányzati területeken él a lakosság jelentősen nagyobb hányada. Ez lényegesen elbillenti a mérleget abba az irányba, hogy ne olyan területre fókuszáljunk, az időt, az energiát és az erőforrásokat, ahol az önkormányzat nem tulajdonos, nem ügyfél, és nincs joghatósága.” Ezt nem tudom elfogadni, ez egy nagyon súlyos jogi megfogalmazási hiba, hiszen akkor én miért fizetek ide adót? Van joghatósága én pl. precedensként pont egy közúton lakok és nagyon bántja a szememet, hogy azt írja, hogy igazából a saját területein is vannak nagyon sok megoldatlan nehezen kezelhető körülmények, hiszen a legtöbb probléma a régi településrészben abból származik, hogy Somlyó völgy jelenleg, hogy működik, és mekkora problémákkal néz szembe. Nyilván át lehetne csoportosítani figyelmet és lehetőséget és pénzt és bármiféle erőforrást, hogyha ez megoldódna. De jelenleg ott tartunk, hogy az alsó részeken Somlyó völgy bűzlik a szennyvíztől, mert a rendszer felfelé vezeti a szennyvizet, és hetente itt van a DMRV, és tisztítja és takarítja ezt a rendszert. És még ennek a rendszernek akarnak 1000-1500 lakót. Karácsonykor nagyon sok volt az áramszünet, nem bírja el a rendszer, tehát igenis a régi településrész is ebben fuldoklik. Ezekre a rendszerekre fogunk még rákötni



lakásokat, nem fogja bírni a rendszer. Itt hiányolom ezt a kötelmi erőt, ami eddig volt és most nincs. Mert mosta az alku tárgya az, hogy menjen bele a lakosság abba, hogy lakásokat tudjon értékesíteni a beruházó, úgy, hogy nem fogja ez a közművesített rendszer elbírn.

**Takács Bence** : Nekem olyan kérdésem volna, hogy a hétvégén kaptunk egy papírt, ugyan nem volt aláírva, de nem ez a lényeg. Ott megemlítésre került ez a 2-3000 fős bővítés. Itt arról volt szó, hogy 1800 fő fog gyakorlatilag úgy beköltözni, vagy költözhet be úgy, hogy az önkormányzatnak erre nincs ráhatása. Tehát a mai HÉSZ szerint.

**Borsó András polgármester:** A jelenlegi szabályozás alapján 1800 fő.

**Takács Bence** : Ebben a leírásban volt egy olyan, hogy tiltsa be az önkormányzat az építkezést, hogy ne engedje, hogy további lakásokat építhessen a kivitelező. Hogyha ezt megteszik, az SPM jelentős haszontól, illetve bevételtől esik el, ebben az esetben élhet-e az SPM bármilyen jogorvoslattal az önkormányzat felé, mint kieső bevétel?

**Borsó András polgármester:** Ha nem is feltétlenül az SPM, bár szerintem ezzel pereket akasztanánk a nyakunkba, de azokra a fiatal családokra kell gondolni, akik már leszerződtek az SPM-mel, de még nem kezdték el az építkezést. Akkor nekik mi lesz a sorsuk, mondjuk egy megkötött CSOK szerződéssel.

**Takács Bence** : Még egy kérdésem volna, hogy említették, hogy 1800 vagy 800 fő lenne a társasházi létszám nagyjából. Erre azért rámutatnék, hogy az elmúlt 1-2 évben 6-7 %-kal nőtt a falu lakossága, ez a levél azt írja, hogy 10-15 éves távlatra lenne szétosztva nagyjából ez a társasházi bővítés, hogyha ezt kiszámoljuk, ez nagyjából 5-6%-os bővülés évente a falu lakosságát tekintve. Helytálló-e ez?

**Borsó András polgármester:** Nagyjából igen, de ezt szeretnénk majd azon a fórumon is bemutatni. Nem egy ugrásszerű növekedés lesz egyik évről a másikra, hanem pontosan, ahogy az építkezések zajlanak, úgy tájékoztattak minket, hogy nagyjából 50 lakást tudnak 1 évben átadni, 5-6 év minimum, mire sikerül minden telekre építeni ideális piaci körülmények esetén.

**Kőműves Sándor** : Az UBM képviselőjét szeretném megszólítani. Van-e valamilyen ütemterv, hogy hogyan fognak megépülni a Somlyó völgyben a szilárd burkolatú utak, a közvilágítás, és a kivezető út a Csévi út felé.

**Hegedűs László, SPM:** Ez a megállapodás része.

**Kőműves Sándor** : Ez a tervezet már megvan, bár mi nem kaptuk meg, aláírásra vár, ezt a tájékoztatást kaptuk a facebookon. Miért része egyáltalán ez a beruházásnak? Ott emberek élnek, ez nem lehet tárgya a következő ütemnek. Ez a feladatuk, hogy amikor házakat adnak át, azt úgy adják, hogy a lakók ott szeressenek élni.

**Hegedűs László, SPM:** Tökéletesen jó időzítés. Az utak karbantartása jövő héten megkezdődik jó néhány szakaszon murvázás lesz. Biztos nem egy hét alatt fog megvalósulni. A közvilágításra október 31-én telepítenek 3 lámpát, amit tesztelünk, amit, ha működik, a megállapodás szerint jövő év végéig lesz minden kereszteződésben és minden utca végén. Az utcatáblákat megrendeltük. Helyi lakos vagyok, én is nekem is fontos ez.

**Kőműves Sándor** : Egyet nem értek, azt mondta, hogy amennyiben aláírásra kerül ez a megállapodás, akkor építenek, ha nem, akkor nem?

**Hegedűs László, SPM:** Ha aláírásra kerül a megállapodás, akkor aszfaltozás lesz, ha nem, a murvázás mindenképp.

**Kőműves Sándor** : Plusz a közvilágítást is megcsinálják, ha alá van, írva, ha nincs. Az önkormányzat esetleg gondolkodott abban, hogy határt szab az építkezéseknek, hogy addig, amíg mondjuk nincsenek meg a közutak, közvilágítás és a többi, addig építési stopot rendel el?

**Borsó András polgármester**: Építési stoppal kapcsolatban ugyanaz a válasz, amit az előző kérdésre is mondtam, hogy nem az SPM-mel szűrünk ki, hanem a családokkal.

**György Géza** : A hozzászólások többsége elérkezett ahhoz a ponthoz, hogy keressük a falu élıhetőségét. Akármilyen jogi viszonylatban, illetve az ófalu és Somlyó völgy vonatkozásában is. Az, hogy ki mikben sáros, hol lehet megegyezés, vagy közmegegyezés az infrastruktúra kiépítésének vonatkozásában, és hogy milyen számoknál maradunk, 800 vagy 1600-nál, az a közeljövőben is veszélyezteti az itélhetőséget. Ahhoz, hogy élıhető lehessen ez a település, erőtlenül közösen kellene gondolkodni azon, hogy milyen módon lehetne megegyezni és a szükséges infrastruktúrát milyen módon lehet biztosítani akármilyen jogszabályokat kikerülve, megkerülve, vagy beiktatva. a vállalkozóval együtt, közösen. Vagy stop kérdése, vagy megegyezve a vállalkozóval, de én úgy gondolom, a helyi lakók érdeke a legfontosabb, ezért jöttünk össze. Köszönöm szépen.

**Fejérvári Tamás** : Többször hivatkozott a polgármester úr arra, hogy az önkormányzatnak a településkép az elsődleges hatásköre, vagy igazából amibe bele tud szólni a völgyvel kapcsolatban. Remélem, hogy több családnak a nézőpontját is tolmácsolom. Mi azért költöztünk ide, szemben az összes többi agglomerációs településen tapasztalt klausztrofóbb, és rácshálóban épített egyenházakkal, az eredeti koncepciója a völgynek, ha jól tudom, az volt, hogy önálló családi házak, max. ikerházak, nagy alapterületű telkek. Ebbe a településképbe, ami egyébként nagyon szerethető és esetleges vonzereje a természetközelség, mennyibe fér bele településképileg a 4 lakásos társasház és az ezzel járó parkolás és minden egyéb? Még hogyha a közművesítés problémakörét nem is vesszük, a településképbe mennyire illik bele a koncepcióbéli változás? Ezt vizsgálták-e, terveznek-e vele valamit csinálni, vagy elfogadják, amit a befektető állít, hogy ez az egyetlenegy racionális módja, hogy feltételek teremtdjének rövid és hosszútávon a völgyben?

**Borsó András polgármester**: Más megoldásokon is gondolkodunk, csak pályázattal tudunk pénzhez jutni olyan mértékben, ami ott láthatóvá válna. Az utóbbi két évben 5 út és járda építési pályázatot adtunk le és egyiket sem nyertünk támogatást. Az a baj ezzel, hogy megfeszülhetünk, akármennyi pályázatot beadhatunk, de ha egy bizonyos helyen erről döntöttek, soha nem fogunk támogatást kapni.

**Fejérvári Tamás** : És az ott élőknek az önálló, saját hatáskörben történő forrás bevonásáról gondolkodtak, megkérdezték az ottlakókat, hogy ők esetleg hajlandók lennének-e erre pluszt pénzt áldozni.

**Borsó András polgármester**: Van egy rendelettervezetünk, az önerős útépítéssel kapcsolatban, ami eljutott már a társadalmi egyeztetés fázisába, azért akadtunk meg vele, mert az önkormányzat mindenképpen szeretne mellé tenni valamilyen önerőt, de erre sem tudtunk még keretet elkülöníteni. Reményeink szerint a következő évi költségvetésből tudunk erre keretet biztosítani, és akkor leülhetünk a lakókkal, és esetleg egy bizonyos útépítésbe belekezdhetünk.

**Dr. Berkes Edit** : Én az építési stopra reagálnék. Ez egy nagyon rugalmas jogszabályi háttérrel rendelkező lehetőség. Vegyük Érd példáját. Ott egy nagyon jó kis konstrukciót hoztak létre. Rájöttek, hogy teljesen élıhetetlen, hiszen már az autópályán belül ott laknak az emberek a zajfogó fal mögött, és hogy kicsi, 200 m<sup>2</sup>-es területek maradnak az udvarokból és lényegében egy halom ház épült parkvárosba, ahol eddig 3 nagyon csendes kis úton lehet kizárólag hazamenni. Erre rájött a polgármester és egy olyan építési stopot rendelt el, hogy egyrészt időszakos, feltételként szabta azt, hogy addig van építési stop, amíg az új HÉSZ,



ami erre a hirtelen jött építkezési hullámra nem reagál, és részleges építési stop, pont, amit a polgármester úr mond, hogy a jelenleg folyamatban lévő építési folyamatok befejeződhetnek. Nagy mozgástere van az önkormányzatnak. Érd tekintetében akár magántulajdonban épült, akár kivitelezővel épített házak is benne foglaltatnak ebben.

**Kovácsházi Zsombor** : Ha valóban lehetőség egy építési stop bevezetése, akkor ezzel nem lehetne úgy élni, hogy nagyobb mozgástere legyen, jobb alkupozícióba kerüljön az önkormányzat?

**Borsó András polgármester:** Nem merült még fel. Most módosítják az építészeti törvényt, várhatóan idén év végére hatályba lép, ott sokkal körültekintőbben szabályozzák az építési stopokat is. Ennyi sűgást kaptunk, hogy várjuk meg, értelmezzük, és utána döntsünk arról, hogy akarunk-e. Sokkal egyszerűbb lesz akkor építési stopot elrendelni, mint Jelen szabályozási keretek között.

**Kovácsházi Zsombor** .: Felmerült kérdésként, hogy az önkormányzat a helyi lakosok érdekeit szolgálja. Ellenben mindenféle kérdésre rengeteg kitérést kapunk, hogy miért is nem csinál semmit az önkormányzat. Akkor miben nyilvánul meg az, hogy az önkormányzat a mi érdekeinket szolgálja és nem az SPM-ét, vagy bárki másét, akik nem mi vagyunk.

**Borsó András polgármester:** Ellátjuk a kötelező feladatokat. Minden olyasmit, amit hogyha gyermeke van, vagy ha szociálisan rászorul, vagy ha óvodába vagy iskolába kell a gyermeket vinnie. A kötelezően ellátandó feladatokat végezzük. És van még egy kisebb adósságunk is, amit törleszteniünk kell. Eléggé behatároltak a lehetőségeink.

**Kovácsházi Zsombor** : Magyarul a kötelező minimumot hozzák és ettől többet nem is várhatunk?

**Borsó András polgármester:** Nem nevezném ezt minimumnak, mert sikerült pályázatokat nyernünk, minibölcödére, vízelvezetésre, egészségház felújítás is meg fog valósulni, tehát apró lépésekkel, de haladtunk előre, én úgy érzem. Ha azt veszem alapul, hogy amikor '19-ben átvettük, akkor -170 millió volt a falu, most meg -40 millió van, akkor szerintem az nagyon jó.

**Kovácsházi Zsombor** : Ha nem létezik megállapodás az SPM és az önkormányzat között, akkor mi alapján is működnek valójában együtt?

**Borsó András polgármester:** Sajnos nem nyugodott semmin ez idő alatt az együttműködés. Ez igazából 2003-ban kezdődött, amikor az önkormányzat belterületté vonta ezt a területet.

**Kovácsházi Zsombor,** : A Somlyóvölgy Fejlesztésére Alapítvány ide van-e bejelentve?

**Borsó András polgármester:** Erre nem tudok válaszolni.

**Kovácsházi Zsombor** .: És ha igen, akkor miért nem tud róla semmit az önkormányzat?

**Borsó András polgármester:** Nagyjából 40 civil szervezet van bejelentve a faluba. Nincs erről nyilvántartásunk.

**Tamás Gergő** : Építési stop. Sokadszorra söpörjük a szőnyeg alá úgy, hogy nem kapunk rá választ. Ha most folyik a céggel az egyeztetés, akkor miért nem most nézünk ennek utána? Mert szerintem ez egy jó tárgyalási alap, hogyha én azt mondom, mert nyilván azokat, a háztartásokat már nem érintve, akik leszerződtek, de amik most kerülnek értékesítésre, ha azt mondom, hogy ott van egy építési stop, miért nem élünk ezzel? Ezt nem értem. Nincs eszköz az önkormányzat kezében. Ez egy eszköz szerintem. Értem, hogy most válság van meg rossz piaci helyzet, de ez egy 4-5 év múlva fellendül, ezek a házak fel fognak épülni. Nincs azzal probléma,

hogy felépülnek, csak más helyeken, Magdolnavölgy, Tinnye, azt látom, hogy csatorna van, térkövel van lerakva az út. Ezt a tárgyalási alapot miért nem használjuk ki? Elég gyenge megnyugtatás, hogy majd lesz aszfalt, vagy murva. Murvás úttal 3 esőzést tudunk gyakorlatilag túlélni, utána annak vége van.

**Borsó András polgármester:** Meg fogjuk vizsgálni ezt az építési stopot, csak legyünk tisztában az új építész törvénnyel.

**Tamás Gergő** : Igen, csak ez most zajlik, egy olyan szerződésnek az aláírása.

**Borsó András polgármester:** 4 éve zajlik ez a megbeszélés.

**Tamás Gergő** : Értem, csak ez egy aduász a falunak a kezében, amivel lehetne valamit kezdeni egy gyorsabb előrelépést elérni annak érdekében, hogy mondjuk 1 km aszfaltutat építsen valaki az építető részéről. Nem élünk ezzel. Értem, hogy 4 éve, de ha én azt mondom, hogy inntől kezdve stop van az építkezésben, ahogy Érden elmondták, akkor lehet, hogy a másik oldalon kicsit jobb lesz a motiváció.

**Borsó András polgármester:** Szerintem Érden nem egy cégcsoporthoz tartozó telkekről van szó. Megtörténik az, hogy építési stopot rendelünk el, akkor az SPM kivonul a helyszínről, és mindent ránk tolt utastól, vízelvezetéséről.

**Tamás Gergő** : Ha minden igaz, akkor lesz erről valamiféle szavazás. De ahogy most itt hallom, még lehet, hogy ezzel is jobban együtt értenek, mint egy minőségében nem annyira profi, akár 5-600 milliós kivitelezéssel is, amit ők fognak majd kivitelezni. Értem, hogy ránk kapcsolhatják a villanyt, de mi a garancia arra, hogy akkor nem kapcsolják ránk a villanyt, ha megkapják a HÉSZ módosítást, többféle társasház épül? Nem értem, hogy miért egy lépéssel hátrébből próbálunk egyeztetni.

**Borsó András polgármester:** Mi úgy érzetük, hogy így tudjuk a legjobban képviselni a falu érdekeit, ez a mi döntésünk volt, a képviselők döntése.

**Smidéliusz András** : Én az UBM-SPM képviseletéhez szólnék. Ugye jól értettem, hogy a jövő héten elkezdődik az utak karbantartása, és nem csak az önkormányzati, hanem a magántulajdonban lévő utaké is. Ugye nem úgy, mint a garanciális javítások? Mert a végére már sokat meguntam és megcsináltam magam. Nem szeretnék talicskázni ott azokban az utcákban. Az lenne a kérésem, hogy a jövő héten igenis kezdődjenek meg az utak karbantartásai, mert meg fog jönni a tél, mindenki dagonyázni fog a sárban, örülnék, hogyha ez nem így lenne. Köszönöm szépen.

**Seregné Horváth Anikó** : A Völgy alattunk van. '17-ben költöztünk ide, azóta folyamatosan azt hallgatom, hogy az önkormányzat és az SPM nem tud megegyezni. Folyamatosan alkudozás megy, elvileg a falut képviseli az önkormányzat, de tulajdonképpen és úgy érzem, hogy mindig kapunk egy ultimátumot és azért, hogy nekünk egy kicsit jobb legyen, beleugrunk olyan dolgokba, hogy összességében a falunak mindig rosszabb. Nem engedjük azt, hogy az emberek jól érezzék magukat, sem a régi részen, sem az új részen. Közösen ülünk a lekvárban. Megtelik a vonatparkoló, nem lesz pénz a vonatparkoló kibővítésére, nem fogunk elférni az utcákon, nincsen áram, nálam, már nincs elég víznyomás. Hol leszünk akkor, ha további ezer ember beköltözik? Mi lesz, ha még ezer ember beköltözik? Igenis élhetővé kell tenni a falut és nem ultimátumokat kötni, egy kicsikét a falu szempontjait kell előtérbe helyezni. Mintha az SPM-nem elfogyott volna a pénze, azért menekül előre, hogy építhessen és valahonnan pénz szerezhessen, de a végére ugyanúgy nem lesz pénze, hogy befejezze, és egyet értek, hogy egyáltalán nem biztos, h nem oltja ránk a villanyt. Ha neki az a kötelezettsége, hogy a saját magántulajdonú telkén befejezze az útépitést, akkor fejezze be. És majd, ha ezeket megcsinálta, akkor utána épüljön tovább.



**Fejérvári Tamás.** : A HÉSZ-ben odáig elmenni, hogy azt mondjuk, hogy becsszó csak 4 lakásos társasházakról van szó, de mondjuk nem szabályozzuk azt, hogy a telekösszevonás mit jelent, hogy az épületmagasságba egészen pontosan mi fér bele, hogy hol látunk arra precedenst, hogy egy bizonyos épületmagassághoz, ami egy arányszám, amit egy ügyes tervező pont úgy fog kihasználni, ahogy szeretne és akár a jelenlegi HÉSZ szerint is építhető lenne akár két-három emeletes társasház is, hogyha ezt a megfelelő épületelemekkel ellensúlyozzák és ez kivonásra kerül ebből az arányszámból. Én szeretném kérni az önkormányzatot, hogy ezt vizsgálja meg, legyen pontos, szakmai felkészültsége a tekintetben, hogy hogy a mostani szabályozás mit tesz lehetővé, hogyan lehet tovább osztani. A jelenlegi HÉSZ szerint is mit tesz lehetővé, és ez hangsúlyozom, hogy az engedélyezés szintjéig tart. Milyen jogi formulákkal, tovább osztással lehet ezt megtenni. Bátyázzuk körül ezt. Hogy az, amit most hivatalosan a befektetői kör kér, egészen pontosan az valósulhasson meg és semmi több. Mert ha ezt az épületmagasságot felemelik 7,6 m-re, abba igazából sokkal-sokkal több is belefér. A jelenlegi HÉSZ szerint is lehetne építeni, és épülnek is olyan házak, amelyek ezeknek a kritériumoknak megfelelnek. Bőven van eszköztára az önkormányzatnak, hogy ezt úgy szabályozza, hogy ténylegesen ez valósuljon meg. És ne lehessen piaci alapon olyan házakat felhúzni, amik teljesen szembe mennek ennek a völgynek az eredeti koncepciójával.

**Kovács Sándorné építész:** Van egy olyan érzésem 30 éves talpasztalatom alapján, hogy hamarabb fog lezajlani a HÉSZ teljes körű felülvizsgálata, mint ahogy ez a kérdés lezajlik. Amiket mondott, azzal egyetértek, el is akartam mondani, csak az időt nem akartam húzni vele. Igenis településképileg vannak eszközeink. Az sem eldöntött kérdés, hogy 4, a többiről ne is beszéljünk. Azt kérem, hogy tényleg maradjunk egy kicsit higgadtak, abban, hogy 4, 8 vagy 12, mert sosem volt szó 4-nél többről. De igen, vannak az önkormányzatnak eszközei, pont az, hogy az építménymagasságot vagy most már épületmagasságot úgy határozza meg. Több olyan eszközünk van, ami egybevág azzal, amit elmondott. Csak egy jó HÉSZ kell, igen, sűg a jegyző asszony. Amikor ide kerültem és elolvastam a HÉSZ-t, igen hiányosnak találtam, sok rendelkezés hiányzik belőle. És éppen, amit mond, nagyon sok olyan, főleg az övezeti előírásokra vonatkozóan, ami tényleg így van, hogy tág teret ad, hogy a tervezők másban gondolkozzanak, ami nem az eredeti koncepció volt, csak az valahogy elmulasztódott, hogy valaki végig gondolja szakmailag, hogy ami ide van írva az mit jelent a településnek. Ezzel kapcsolatban szeretnék valamit mondani. Nagyon fontos kérdésnek tartom. Ahogy járok a Somlyó völgyben, több melléképületet látok, amit a mai HÉSZ szerit nem szabad építeni. Ha ilyen jó a közösség, arra kérném Önöket, hogy abban is legyen egy kis összefogás, hogy ezt végig gondolják, hogy ezt szeretnék-e, hogy legyen. Ez nagyon-nagyon fontos olyan szempontból, hogy egy rossz helyen megépített melléképület még korlátozhatja a szomszédnak az építési jogait is. tehát hogyha azt szeretnék, hogy legyen melléképület, akkor azon kell gondolkoznunk, hogy hova és hogyan lehessen, hogy ez másnak kárt ne okozzon.

**Dr. Berkes Edit.** : Mivel közérdekű adat, elmondanám gyorsan, megnéztem a cégtárban. Alapítványok. Jelenleg Somlyóvölgy Fejlesztéséért Alapítvány, kuratóriumi elnöke: Bánhidi Attila. A székhelye pedig Komárom, Gábor Áron út 8. tehát nem Pilisjászfalu. A Somlyóvölgy Alapítványnak budapesti a székhelye, kuratóriumi elnöke Fazekas-Szabó László Szabolcs. Céljának leírása a Pilisjászfalu Somlyó völgy elnevezésű terület megóvása, a frissen parcellázott terület természeti környezetének helyreállításában történő közreműködés. A közművesítés utáni állapot rendezésének támogatása. A terület vízelvezetésének kiépítésében közreműködés, amely hozzájárul a tágabb környezetet képező védett Pilisi területek környezetének megóvásához is. Remélem kielégítő válasz volt.

**Páva Ibolya** .: Hegedűs úrhoz szeretnék kérdést intézni. Korábban emlékeim szerint nem 4, hanem sokkal több lakásos társasházról volt szó, talán 12-ről ott a vasút melletti részen. Ezt az ötletet elvetették?

**Hegedűs László, SPM:** Ez nem tudom, mikor lehetett, amióta itt dolgozom, nincs ilyen. Én 3 éve dolgozom itt. Lehet, hogy előtte volt, nem vitatom, de most 4 lakásos társasházakról van szó.

**Páva Ibolya,** : Amikor egy gyorsított eljárást akartak aláírni az önkormányzattal és sikerült is.

**Hegedűs László, SPM:** 4 lakásos társasházakról van szó, és 20-30 lakást lehet maximum eladni társasházból. Szerintem, ha eladunk 5-öt vagy 10-et, az nagyon sok. Ez a terület nem társasházi terület. Ide az emberek nem lakásba jönnek, hanem házba, ha lakásba, akkor is kertes lakásba.

**Páva Ibolya** .: Polgármester úrhoz. Beszélte arról, hogy pályázatból esetleg útfelújítást vagy építést végeznének. Somlyó völgyre is gondolt, vagy csak az ottani önkormányzati útra?

**Borsó András polgármester:** Az eddig leadott pályázatok a régi részre vonatkoztak.

**Páva Ibolya** : Azt tudom, de a jövőbenire gondolok.

**Borsó András polgármester:** Nem gondolkodunk.

**Páva Ibolya** : Erre nem gondolnak. Jó. A másik, hogy meddig kell a végleges HÉSZ-t elfogadni, erre van-e előírás?

**Borsó András polgármester:** Jelen pillanatban mind a két HÉSZ módosítási eljárásunk szünetel. Mert beelőzte a Pilisi Feltáró Kerékpárúttal kapcsolatos közutas HÉSZ módosítás állami beruházás miatt. Nem tudjuk megmondani, hogy az mikorra zárul le.

**Páva Ibolya.** : A Somlyó völgyi lakóknál sok kérdés elhangzott itt. Számomra nem világos, hogy pontosan mit várnak a Somlyó völgy lakói az önkormányzattól? Képviselőt, vagy hogy ők fejlesszenek az Önök területén, vagy hogy a párbeszédbe vonják be őket?

**Molnár Gábor** : Ha már most lehetőség van 4 lakásos házak építésére, és van...

**Geréb Tünde jegyző:** Nincs.

**Kovács Sándorné építész:** Kettő lakás.

**Molnár Gábor** : De valójában, nem ismerem pontosan a számokat és jó lenne, ha tisztáznák. Én láttam egy 2021-es munkamegbeszélés jegyzőkönyvében, hogy 6,5 és 7,7 méteres építménymagasságot szeretne a vállalkozó, illetve összevonni telkeket úgy, hogy 3000 m<sup>2</sup> legyen.

**Borsó András polgármester:** A telekösszevonás és a 12 lakásos társasházak, ez volt egy ötlet, akkor, de ez már nincs napirenden. Nincs telekösszevonás. 1000 m<sup>2</sup>-es telkek és maximum 4 lakás.

**Molnár Gábor** : És a magasság?

**Borsó András polgármester:** A jelenlegi szabályozásban 5,5 m-ről 6-ra emelnénk. És a beépítettség százalékot is, ja jól tudom, 5%-kal emelnék.

**Molnár Gábor** : Azt tudjuk jól, hogy ebből nem 4 lakásos társasházak lesznek, mert akkor nem kérnének ilyet.

**Borsó András polgármester:** Ez feltételezés.

**Molnár Gábor** : Igen, csak arra akarok utalni, hogy ne szóban szülessenek meg ezek az ötletek, hanem akkor kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy mindent jogilag kibástyázva, ahogy Tamás mondta.



**Borsó András polgármester:** Pont erről beszélt az előbb Anna, hogy minden eszközzel azon leszünk, hogy ne lehessen.

**Molnár Nikolett** : Jól értettem, hogy az az egyetlen pozitív pontja az együttműködésnek a vállalkozóival kapcsolatban, hogy 2 db gödröt sikerült kiásniuk? Azt is segítséggel? Mert egyébként én a Vadvirág utcában a síkosságmentesítést nem tapasztaltam. Én ott lehúztam egy telet. Mindenki kínlódik, ha bejön a rossz idő. Az autók lecsúsznak az úton. Egyetlenegyszer láttam talán szórást a Liliom utcában, a többi utcában semmi.

**Borsó András polgármester:** Ezt kértük a lakóktól, hogy jelezzenek akár felénk is, ha bármilyen probléma van, és mi közvetíteni tudunk az SPM felé. Amikor bejött hozzánk panasz az Árpád vezér utcáról és a Margaréta utcáról, mind a kettőt megoldották.

**Molnár Nikolett** : A másik kérdésem az lenne, hogyha az együttműködés megszületne és valamilyen okból esetleg nem teljesülne vagy részben nem teljesülne, amiket most ígérték, akkor az önkormányzat hajlandó-e jogi útra terelni ezt?

**Borsó András polgármester:** Természetesen.

**Virányiné (A teljes nevét nem mondta, a jelenléti ívet nem írta alá, a lakcíméről nem adott tájékoztatást – a településhez kapcsolódó érintettsége nem ismert!):** Nekem már 20 éves gyerekeim vannak és én telket szerettem volna nézni, és érdeklődtem itt a Bécsi úton néztem egyet inkább, mert láttam, hogy milyen katasztrófális helyzet van. Van pár diplomám, de mégis úgy érzem magam, mintha nem demokráciában élnénk, pedig a parlamenttől csak 40 km-re vagyunk. Amit itt a lakosok kértek, azt Önöknek ki kell adni. A nagy nyilvánosság előtt kellene tárgyalni. És az, hogy átláthatóság, amit itt a lakosok kértek, azt mindenkinek Önöknek ki kell adni. Nincs olyan, hogy üzleti titok. Itt, amit Önök tárgyalnak a nagy nyilvánosság előtt kell tenni. Akkor nem lennének ilyen helyzetben. Nagyon egyszerű lenne. Amit én itt felírtam, az az, hogy adótitok? Nagyon egyszerű, egy ASP rendszerből 3-4 kattintással ki lehet venni adókimutatást. Valószínű egy szakértő jegyző ezt pontosan tudja, nem kellett volna visszakérdezni. Ki lehet adni azt az adókimutatást, amiben bevételek, hogy mennyit vetettek ki vagy szándékozik kivetni, mennyi jön be, és látszik a hátralék, és az önkormányzat oda tudja tenni, hogy milyen intézkedéseket tettek a kintlévőségek behajtására. Én megvárom a választásokat, az biztos, még a gyerekeim is egyetemen vannak, és a lakosoknak meg azt kívánom, hogy döntsenek, jól látszik, mi a helyzet, akár régi, akár új, egy a helyzet, és olyan nincs ma Magyarországon, hogy egy épület, amire fiatalok felvesznek hitelt és családi kedvezményt, az ne legyen közterülettel csatlakozó, mert magánterületen van. Nem élünk kibucokban, nálunk ilyen nincs. Nincs olyan, hogy ez az önkormányzatnak a feladata, vagy a befektetőé. Nincs. Minden az önkormányzat feladata, akár választották ezt, akár gondoltak erre, akár nem. Én Önök gondolom akkor ilyen HÉSZ-hez értő szakértők, mert azt éreztem, hogy nagyon ott van, igaza van, nem kell fenyegetni itt a fiatalokat, mi is láttuk, mikor mentünk körbe, hogy építenek kicsi, nincs alapja, tehát azokat lehet építeni, és kényszerből, meg védik a házaikat az önkormányzat helyett is, de egy HÉSZ-ben, ha most nem jó, és veszélyes, akkor csak az építési stop ad lehetőséget arra, hogy olyan kereteket teremtsenek, ne olyat, amibe belefér utólag is, hogy osztják, mert ezt bele lehet tenni, és most bele lehet tenni. Nem kell rébuszokban beszélni, nagyon egyszerűen ezt meg lehet oldani, abban igaza van a polgármester úrnak, hogy a törvényjavaslat az már társadalmasítás előtt van, tehát fel lehet menni az adott minisztériumnak, az ÉKM-nek a honlapjára, ott meg lehet nézni, hogy hogy áll az a jogszabály, és azonnal meg lehet hozni azokat a döntéseket, így nyilvánosság előtt, régi lakosnak, új lakosnak jó legyen. Mert igaza van a befektetőnek, rámegey valaki a honlapra, megnézi, hogy Pilisjászfalu- Somlyó völgy, hát minden van, csak az nem, ami ide vonzza már az embereket. Figyeljük az ingatlanárakat, a régi lakosoknak is megye le az ingatlanjai ára. Értéktelenednek el, emiatt. Mert egy teszteszáság megy, és ígérgetni sok mindent lehet és nem kell egy év, két év, most kell cselekedni, mert



mindenki le tud tenni valamit az asztalra, csak legalább a szándékot lássák. Úgyhogy mi várunk, önöknek meg jó választást június 9-re.

**Kovács Tibor Zsolt képviselő:** Nagyon nehéz ez a helyzet, amiben most vagyunk. Több szempontból is. Egyrészt mi is lakók vagyunk. Itt ülünk egy képviselő-testületben, ahol közösen próbáljuk megoldani a feladatokat. Szeretném a testületet egy kicsit meg is védeni. Belecsöppentünk ebbe az egészbe, miután sok képviselő felmondott, elment, nem vállalták a soron következők. A facebookon osztják az okosságokat, a hivatalos platformon nem. Folyamatosan cserélődnek a testületben az emberek, különböző tudással vagy nem tudással rendelkezünk. A jogi az a legnagyobb hiányosságunk. A nagy részével, amit a felszólalók elmondtak, képviselőként és magánemberként is abszolút egyetértek. Személy szerint én próbáltam a testületben és a feleségem koordinálni az SPM-mel a megbeszéléseket és a megegyezésnek a támogatását. Való igaz, hogy folyamatos módosítások és visszalépések vannak a vállalásban. Bejártuk személyesen több kollégával a Somlyó völgyet, hogyan lehetne a jelenlegi évben nyílt árkos, különböző csöves vízelvezetéssel tehermentesíteni a Somlyó völgynek a jelenlegi problémáját, mivel tudtuk, hogy idén nem fog elkészülni a pályázatból az a szikkasztó. Ez a rendszer nem oldja meg az egyéb utak vízelvezetését, erre azt az ígéretet kaptuk. Ezt most azért muszáj elmondanom, annak ellenére, hogy elmondtuk, hogy erre külön lesz egy fórum, mert nagyon sok kérdésben mégis sikerült eltévednünk, és muszáj, hogy innen úgy menjetek el, hogy bizonyos részkérdések ne maradjanak nyitva a fejetekben. Örülünk, hogy ilyen sokan eljöttek és elmondtátok a véleményeteket. A magam és feleségem részéről sosem volt kérdés, hogy a Somlyó völgy Jászfaluhoz tartozik-e vagy nem, jogilag külön lehetne választani vagy nem. Ebben nem volt egyetértés köztünk, főleg azt a jogi támogatást nem kaptuk meg, amit többször kértem a jegyző hölgytől, hogy milyen lehetőségeink vannak abban, hogy potenciál tudjunk fellépni az SPM-mel, mint tárgyaló partner. Nem, mint ellenfelek, tárgyaló partnerek, és a partneri viszonyt szeretnénk fenntartani. Az utolsó megbeszélésen, akármilyen titok, vagy nem titok, elmondom, azzal kezdtük a megbeszélést, hogy sajnos ott tart az SPM megítélése különböző problémák miatt, hogy vállalhatatlanok. Az önkormányzat számára az a helyzet, ahol most vagyunk, vállalhatatlan abban, hogy megegyezzünk. Nyilván, azok tévhiedelmek, hogy bármit eldöntenénk, egyébként sem terveztük, de ilyen helyzetben meg végképp. Olyan körülmények között lehet eldönteni ezt a kérdést, hogy azt a fórumon mindenféle információt szeretnénk majd megadni, illetve olyan kiegészítéseket hozzátenni, ami biztosítja azt a megegyezést, ami elfogadható. És itt, amit többen kértetek, hogy olyan jogi támogatások legyenek a szerződésben, ami biztosítja a betartását, vagy pedig olyan következmények, ami mindenképpen partneri helyzetben tartja az önkormányzatot. Nem kell itt senkinek felülkerekedni a másikon, közösen küzdünk ezzel a problémával. Amikor én ide költöztem, nagyon sokéig volt egy sín alatti-sín feletti variáció, sokan emlékeztek rá, ezt talán sikerült eltüntetni, most újra kezdődik ez a Somlyó völgy meg régi meg új terület, nem kell ebbe belemenni. Együtt élünk, vannak adottságok, helyzetek, vannak olyan maradvány dolgok, amiket cipelünk. A megegyezésnek az is része, hogy ha időközben akár a Somlyó völgyben nyerünk pályázatot, mert ott is van önkormányzati út, amire tudunk pályázni, az a megegyezéshalmaz, ami a Somlyó völgyi beruházótól kérünk, akkor azt átváltanánk a régi területekre. Erre lesz egy fórum, meg fogjátok ismerni a tartalmát. Minden olyan jogi buktatót, amit úgy érezték, hogy kijátszható, azt kérjük, hogy abban támogassatok minket, ha már ezt belsőleg nem kapjuk meg.

Egy példát szeretnék mondani, nem olyan régen a Nagy-Somlyó utcában ez a forgalomlassító kiverte a biztosítékot. A forgalomlassító meg lesz szüntetve. Volt egy nagyon korrekt lakótársunk, aki megvéleményezte ezt a kiépítést szakmai szempontból, több órát egyeztetettünk vele, figyelembe véve a lehetőségeket, a pénzügyi helyzetet. Nem az önkormányzat, hanem mi közösen. Megoldási javaslatokat adott. Itt a vízelvezetés és az aszfalt 5 éven belül nem belátható, örülünk, ha a fő csapásokra lesz majd pénz, nyilván a prioritások fogják eldönteni, hogy hova



szükséges aszfaltos utat telepíteni, nem pedig az, hogy Somlyó völgy, vagy régi vagy új vagy bármi. Az adott hatástanulmányok fogják ezeket eldönteni. Egyébként ilyen hatástanulmányok készülnek az előkészítések, vagy a rendeletek előtt, az, hogy ennek milyen a műszaki támogatottsága, vagy tartalma, ezen még mindig lehet vitatkozni. Vannak jobb szakemberek, vannak kevésbé jó szakemberek, és sajnos abban a helyzetben vagyunk Pilisjászfalun, hogy van egy 5-600 milliós költségvetésünk, aminek a nagy részét elviszik azok a fenntartási intézmények, amiknek a finanszírozását nem is kapjuk meg az államtól, zsebbe kell nyúlnunk folyamatosan vagy az adórendeletekkel kell játszani, ami nem biztos, hogy mindig jól sikerül, és ez egy jelzés volt a múltkori közmeghallgatásról, hogy nem néztük meg egyes rendeleteknek az olyan tartalmát, hogy, milyen szűkebb csoportot érint károsan az a rendelet, hibáztunk, és jogos volt az észrevétel, csak a formátum nem. Most viszont ezt a formátum, ahogy itt beszélgetünk, ez az előrevivő. Az SMP-mel kapcsolatban, nyilván egy jó tárgyalási pozíciót szeretnénk elérni, ehhez minden segítséget megköszönünk, és bárki, aki úgy érzi, hogy mi, mint képviselő-testület ugyanúgy nem kapunk ezért fizetést és nem is várunk el, és ha már vállaltuk, hogy ide jövünk, a legjobb tudásunk szerint teljesítünk. Ez a tudás nem biztos, hogy a legprofibb, ezért lehet minket elítélni, kritizálni, és jogosan is teszik, mert érezzük, hogy nem vagyunk a helyzet magaslatán. Én ezt az asztalt nem raktam volna ide, mert ez az asztal itt nincsen köztünk. Most éppen én ülök itt, mert már mindenkinek elment a kedve, a támadást, a szakmai hiányosságot meg a pénzügyi tehetetlenséget, hogy nincs pénzünk semmire. Újabban azért nem tudtunk pályázni, mert dacára, hogy Pilisjászfalun nincs semmi, a leggazdagabb zónába tartozunk, Pest megyéhez, ahol 20-30 %-os önrésszel lehetett volna pályázni. A 20-30 %, az azt jelenti, hogy 10-20 milliót valahonnan elő kell varázsolni. A másik a tinnyei leválás. Amint a testületbe kerültünk és azzal szembesültünk, hogy növekszik a lakosság, azonnal felhívtuk a figyelmet a testületben, hogy mi azt fogjuk képviselni, és azt javasoljuk, hogy már most készítsük elő a leválásnak a feltételeit. Érdekes módon én csak annyit szűrök le ebből az egészből, amikor Jászfalu volt a mentor település, nem tartoztunk Tinnyének, az, hogy más tartozásaink vannak, az egy dolog, egyszer csak nagyon sokkal tartoztunk onnantól kezdve, hogy ők lettek a mentorok. Ezzel nem akarok sugallni semmit, a mai napig nem kaptam erre magyarázatot, ez a régi szerződésnek a kibontása, köszönöm, hogy felhoztátok. Én is kíváncsi vagyok már rá, hogy akkor ki és miért bontotta föl, átnézve a korábbi szerződést, igen, voltak benne olyan tartalmak, ami sok mindent megoldott volna a település számára. Hogy ez miért szűnt meg, nem volt még energiám utánajárni. És egy csomó mindenre nincs energiám és időm, ennél többet egyszerűen, ha megfeszülünk se tudunk tenni, közben hibázunk. Próbálunk az SPM-mel együttműködni, mint a legnagyobb beruházóval. És próbáljuk őket abba az irányba terelni, még az a marketing szövegem se jött be, hogy saját érdeke, hogy jól nézzen ki az a terület, amit ő karbantart vagy kivitelez, mert ő oda szeretne új lakókat. Ki akar oda jönni, ahogy az kinéz? Én is elmondtam neki, hogy ez egy álláspont a mi részünkről, az ő álláspontjuk, hogy miért, hogy mennyi pénzünk van rá, hogy tudják ezt, mi az ő piaci technikájuk. Ebbe nem szólhatunk bele, ezt fogadjátok el. Próbálunk küzdeni, intelligens módon.

**Gera Tímea** : El lettünk hallgatva, hogy te most mondasz egy monológot, utána elkezdnek az emberek elmenni, a többi napirendi pont már nem is lesz érdekes.

**Kovács Tibor Zsolt képviselő**: Tegye föl a kezét, akit nem érdekelt az, amit mondtam. Ezt is vettem és ez pozitívum, legközelebb rövidebben fogom. Felkészültem arra, hogy én itt fogok beszélni, és sok olyan dolog hangzott el, amire szerettem volna reagálni, és nem választási kampányt tartok, mert nekem aztán hogyha sokkal jobb felkészültségű képviselők tudnának beülni ebbe a testületbe, én azt nagyon támogatnám. Szakmai alapon, tényleg hozzáértő, hozva a tudást, hozva a pénzügyi finanszírozási lehetőséget, örömmel átadjuk a helyünket olyanoknak, akik ezt jobban csinálják.

### 3. Napirendi pont:

#### Tájékoztatás a HÉSZ módosítással kapcsolatos témában

**Borsó András polgármester:** Említettük már a korábbi kérdések során, jelenleg 2 HÉSZ módosításról van önkormányzati döntés, az egyik a Somlyó Lakóvölgyé, ami addig szünetel, amíg a megállapodást alá nem írjuk a beruházóval, ha nem kerül aláírásra, akkor nyilván meg lesz szüntetve ez az eljárás. A másik a teljes település HÉSZ módosítása. Ez szintén szünetel, amit mondtam korábban, hogy a Pilisi Feltáró Kerékpárúttal kapcsolatban a Magyar Közút egy HÉSZ módosítást kezdeményezett és mivel ez állami beruházás, megelőz mindent, ezért a HÉSZ felülvizsgálat jelen pillanatban szünetel.

A Somlyó völgyi Lakók Összefogásának kérdése

1. kérdés: A HÉSZ felülvizsgálatát ki fizeti? Milyen stádiumban van? Volt-e már partnerségi egyeztetés? Hogyan lehet észrevételeket tenni?

**Borsó András polgármester:** A felülvizsgálat a teljes felülvizsgálatot jelenti legalábbis én úgy értelmeztem, és ahogy az előbb is mondtam szüneteltetve van, amíg a Közút HÉSZ módosítása fut. Partnerségi egyeztetés még nem volt, de tájékoztatni fogunk mindenkit, amikor az aktuálisá válik a honlapon is és hirdetményeken, és tervezve van egy észrevételek rendelkezésére álló ülés. A teljes felülvizsgálat az önkormányzat finanszírozásában van. Szerepel a '23-as költségvetésünkben is, de mivel még egy fillért nem költöttünk rá, átcúszik majd a '24-es költségvetésbe.

### 4. Napirendi pont:

#### Tájékoztatás az önkormányzatnál folyamatban lévő pályázatokról

**Borsó András polgármester:** Jelenleg 3 nagyobb pályázatunk van folyamatban. Az Egészségház felújításával kapcsolatban beszéltem már korábban, hogy lezárult a közbeszerzés, bíráló bizottsági, pénzügyi bizottsági, képviselő testületi-ülés döntés alapján kiválasztásra került a vállalkozó, akivel hamarosan szerződést fogunk kötni.

A Minibölcso-de pályázatnál a kiviteli tervek elkészültek, ma írtam alá a határozatot, hogy indul a közbeszerzési eljárás. Ez hamarosan kiírásra kerül.

A csapadékvíz-elvezetési pályázatunknál, ami 3 különálló tervhelyzetből áll, a szikkasztóra már megkaptuk a vízjogi engedélyeket, a másik két tervvel kapcsolatban azt az ígéretet kaptuk, hogy heteken belül megszerez a vízjogi engedély, utána indulhat ott is a közbeszerzés.

A Somlyó völgyi Lakók Összefogásának kérdései:

1. kérdés: Kinek a kezelésében áll jelenleg a TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00081 Pilisjászfalu község csapadékvíz elvezetésének komplex fejlesztése pályázatban lehívott összeg?

**Borsó András polgármester:** Mind a 3 Top-Plusz-os pályázatnál a Magyar Államkincstárnál kellett folyószámlát nyitnunk és a megítél összegeket erre a számlára utalták. A pályázattal kapcsolatosan csak előzőleg a pályázatmenedzser által jóváhagyott és az pénzügy és a polgármester által ellenjegyzett utalás mehet el. Készpénz forgalom nincs, számla ellenében tudunk utalni, úgy, hogy három emberen megy keresztül.



2. kérdés: A TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00081 Pilisjászfalu község csapadékvíz elvezetésének komplex fejlesztése pályázatnak mikorra várhatóak a kivitelezési munkálatai? Hol tart a vízügyi engedélyeztetése? Ki van kinevezve felelős személynek az önkormányzat keretein belül, aki ezt a pályázati munkafolyamatot felügyeli, gondozásában tartja, ki a koordinátora? Hol, kinek a számláján van a 300 milliós pályázati összeg?

**Borsó András polgármester:** Nincs birtokunkban az összes vízjogi engedély, tehát amíg az nincs meg, addig nem szeretnék jóslatokba bocsátkozni. A pályázatot 2024. december 31-ig le kell zárunk, az a határidő. Engedélyre várunk, a polgármester és a jegyző koordinálja a feladatokat kiegészítve egy külsős pályázati menedzserrel, aki már több, mint 100 ilyen pályázatot lemenedzsel, ő segít nekünk. A pénz az államkincstári számlán van.

## 5. Napirendi pont:

### Tájékoztató a közterületek vonatkozásában

**Borsó András polgármester:** Az utak karbantartása folyamatosan zajlik. Nem a korábbi éveknek megfelelő gyakorlatot követtük, hogy egy nagy felújítást végzünk, hanem amikor igény van rá. Találtunk egy olyan kivitelezőt, aki rugalmasan áll hozzá. Már korábban is kértem, hogy ha valakinek bármilyen bejelentése van, azt a [polgarmester@pilisjaszfalu.hu](mailto:polgarmester@pilisjaszfalu.hu) címre tegye és amilyen gyorsan tudunk, reagálunk rá. Remélem, hogy Önök is látják, hogy folyamatosan zajlik a munka az utakkal kapcsolatban. Beszéltünk róla, hogy folyamatosan pályázunk utak építésével, felújításával kapcsolatban, de eddig sajnos nem jártunk sikerrel. Azt fontos megjegyezni, hogy nagyjából 1 m<sup>2</sup> út megtervezéssel, vízelvezetéssel, kivitelezéssel, minden engedélyeztetéssel együtt 80 ezer Ft. Ki lehet számolni, hogy 4 m széles út 100 m-en az durván 32.000.000 Ft. Ennyivel kellene a költségvetésből hozzájárulni ahhoz, hogy 100 m utunk legyen.

Nándori Csaba kérdései:

1. Az árvalányhaj utca végében található magán sorompó egy egész hegyoldalt zár le, ami egykor népszerű kiránduló hely volt. Tettek-e az egyeztetésre vonatkozó kísérletet a tulajdonosokkal, hogy legalább a közös ösvényig el lehessen jutni?

**Borsó András polgármester:** Még nem voltunk kint jegyző asszonnyal a tulajdonosoknál. Van ott egy sorompó, de az csak autókat állít meg, bárki be tud menni mellette. A tulajdonosok kitették, hogy ez magánterület, de csak azért, hogy aki arra jár, tisztában legyen vele. Kérésük annyi, hogy bárki bemehet és megközelítheti az ösvényt, csak ne zavarja őket, a házig lehetőleg ne menjenek el, ha kutyát sétáltatnak, akkor pórázon tegyék és ha találkoznak a tulajdonossal, akkor köszönjenek.

2. Egyelőre úgy néz ki, hogy az utak maradnak abban a formában ahogy most vannak. Viszont egy normális vízelvezetés az utak mentén sokat javíthatna a helyzeten. Van-e erre esély, hogy ez bekövetkezik?

**Borsó András polgármester:** A vízelvezetéssel az a gondunk, hogy tudunk csak külön vízelvezetést terveztetni, utakat kell terveztetni vízelvezetéssel. És akkor vissza is utalnék

az előző problémához, hogy sokkal-sokkal több pénzt kell beletenni a tervezetésbe, és az engedélyes tervezés csak 5 évig érvényesek, tehát 5 éven belül meg kell valósítani. Úgy lehet csak tervezetni, ha azt 5 éven belül meg tudjuk csinálni.

3. Mit kíván tenni a vezetés a falu romló köztisztaságával kapcsolatban, az egyre több eldobált szemét – gyakran a vasútállomáson, de máshol is – illetve az egyre több kutyaürülék kapcsán? (Valahogy ösztönözni kéne a lakókat a közösségi, illetve egymás értékeinek a megbecsülésére, ha már gyerekkorban ez elmaradt.)

**Borsó András polgármester:** A Faluszépítő Egyesület fél évente szervez szemégyűjtést, én legalább 6 éve részt veszek ezeken, és évről-évre, vagy félelvől-félelvre én úgy látom, hogy kevesebb a szemetet kell összegyűjteni. Szeptemberben 8 db-bal bővült a köztéri szemeteseink száma, aki el akarja dobni a szemetet, biztos, hogy talál egy piros kukát. Nem lehetünk mindenki mellett, valóban egy példamutatással lehet a helyzeten javítani. A faluszépítők szemégyűjtési kezdeményezése nem csak azért jó, mert összeszedjük a szemetet, hanem egyfajta közösségépítő szerepe is van.

4. Mi a hír a kamerarendszerrel kapcsolatban?

**Borsó András polgármester:** A központi egységtől legtávolabb eső kameráknak is az elektromos áramellátása is heteken belül megoldódik és az optikai hálózatra is megkaptuk a várva várt ajánlatot, így az év végéig be tudjuk üzemelni a teljes kamerarendszert.

5. Nagyon sok helyen nincsenek utcanév táblák, esetleg ez ügyben is lehetne tenni valamit.

**Borsó András polgármester:** Folyik a Központi Címregiszter rendbetétele az önkormányzatnál. Nagyon sok anomália volt a faluban a lakcímekkel kapcsolatban. Van olyan hely, hogy több utca van egy hrsz-on, ami szabálytalan, ezeket először rendbe kell tennünk. Úgy néz ki, hogy nem kell utcanéveket módosítanunk, így elindíthatjuk az utcanév tábla beszerzésünket. Jövőre tudunk keretet biztosítani erre, és elkezdődhet a pótlás. Kaptunk ajánlatot egy bizonyos nyomtatott formátumra, más ajánlatokat is szeretnénk bekérni, azután tudunk dönteni ezzel kapcsolatban.

Gera Tímea kérdése:

A megnövekedett forgalom ezáltal az út minősége és a porszennyezés is már minősíthetetlen. Milyen megoldást talál a hivatal erre a problémára? Mikor fognak a javítások megvalósulni?

**Borsó András polgármester:** A javítások folyamatosak, a porszennyezettséggel csak úgy tudnánk kezdeni valamit, ha legalább mart aszfaltot, vagy aszfaltos felületet tudnánk biztosítani, a költségvetésünk erre jelenleg, szerintem a következő évben sem fog forrást biztosítani. Azon vagyunk, hogy erre valahogy forrásokhoz jussunk. Felújítások fognak zajlani a közeljövőben remélhetőleg.

Szemál Imre kérdése:



Kérem a közmeghallgatáson táblázatos formában mutassák be a 10-es úton épült gyalogátkelő pontos, tételes műszaki tartalmát és tételes költségvetését, valamint az ajánlatot, melyet elfogadtak a közbeszerzés keretében.

**Borsó András polgármester:** Az előterjesztés melléklete volt ez az ajánlat, amit elfogadtunk és tételesen ott lehetett megnézni és értelmezni, ez olyan mennyiség, hogy én nem szeretnék itt 190 tételen végig menni. Legyenek szívesek letölteni, és ha valami kérdésük van ezzel kapcsolatban, állunk elébe.

## 6. Napirendi pont:

### Tájékoztató a demográfia témakörébe tartozó kérdésekkel kapcsolatban

**Borsó András polgármester:** 2023. januárjában 2067 lakosa volt Pilisjászfalunak, ami mostanra 2190-re nőtt. Ezek az állandó lakcímmel rendelkező lakosok. Folyamatosan növekszik a létszám, nagyrészt fiatalok, költöznek be, akik 2-3 gyermeket vállalnak többnyire CSOK támogatás keretében.

Nándori Csaba kérdései:

1. A hosszabb távú célkitűzésben mekkora létszámig bővítenék a falu létszámát? Illetve megvannak-e a nagyobb létszámhoz tartozó infrastrukturális beruházásokkal kapcsolatos elképzelések?

**Borsó András polgármester:** Jelen pillanatban nincs erre rálátásunk, milyen ütemben költöznek be a lakók, hiszen nem mi adjuk ki az építési engedélyeket. Nagyjából ez 20-25 éve dőlt el, amikor a Somlyó völgyet belterületbe vonták. Szaladunk az események után. Ennek vetjük alá nagyrészt a pályázatokat. Ezért pályáztunk minibölcödére, hogy meg tudjunk felelni ezeknek a kihívásoknak, a 2 védőnői szolgálat kialakításához, egészségház felújítását is ezért pályáztuk meg, egy 8 osztályos általános iskola építését tervezzük valamilyen támogatást szeretnénk szerezni ehhez, pályázunk, amire lehet, útépités, útfelújítás.

2. Amennyiben a lakosság létszáma eléri az előírt mértéket, tervezik-e a teljes önállóságot?

**Borsó András polgármester:** Tudni kell, hogy ezt a döntést ez a testület már nem hozhatja meg, a 2024. október 1. után felálló testületnek lesz ez a feladata. A testület megalakulását követően 60 nap áll rendelkezésre, hogy döntést hozzanak arról, hogy külön válunk vagy megyünk tovább a közös hivatallal. Amit mi tehetünk, hogy összeszedjük a rendelkezésre álló adatokat ezzel kapcsolatban, és előkészítjük a döntést a következő testületnek.

## 7. Napirendi pont:

### Jelenlévők felvetéseinek, kérdéseinek megtárgyalása

**Gera Tímea** A Vadrózsa utcából az úr kérdezte ezt a lakosság szám növekedést. Most elhangzott, hogy az elmúlt kb. 8 hónapban 130 fővel növekedett, ez olyan jó 8 % fél éven belül, azért ez nem közelíti az éves 5-6 %-ot. És ha a Wikipédia szerint visszanezzük 10 évre

visszamenőleg, kb. 100%-ot nőtt a falu, akkor ugye az éves 10%-ot súrolja, vagy felülről súrolja. Azért az 5-6 % az erős kijelentés, szerintem.

**Takács Bence** : a 2500 fővel való bővítés 10-15 év alatt, ha kiszámoljuk, szépen kijön a 6 %. Az, hogy most volt egy bumm a beköltözések miatt...

**Gera Tímea** : Hát nem vagyunk most jelenleg 2600-an.

**Takács Bence** : Nem, 2500-zal való bővítés a mostani 2200-ra, azt, ha kiszámoljuk 15 évre elosztva, az 6 %.

**Gera Tímea** : Jó, vehetjük így. De ez az 5 % nem állja meg a helyét, hogyha most már 8 hónap alatt növekedett 8 %-ot.

**Takács Bence** : Arra akartam ezzel rávilágítani ezzel a kérdéssel, hogy a somlyó völgyi közösség, aki feltette ezt a kérdést, arra világított rá – gondolom, hogy az ő levelük, amit bedobtak a postaládába, bár nem volt aláírva – arra világított rá, hogy ők nem szeretnék, ha bővülne további 2000-3000 fővel a település. Ehhez képest az ő ideköltözésükkel sokkal nagyobb tempóval növekedett a falu lakossága.

**Gera Tímea** : De erről ők nem tehetnek.

**Takács Bence** : De ugyanúgy az sem, aki majd most jön.

**Gera Tímea** : Ezért kellene a gát. Különben a Vadrózsa utcához hozzátéve, tényleg nem személyeskedek, meg semmi, de onnan nézve a falut gyönyörű. Mindenkinek ajánlom az egész falu vasút fölötti részéről, hogy tessenek lesétálni, a Vadrózsa utca és az Ibolya utca környékét mindenkinek ajánlom szemléletre, mert olyannak kellene lennie a településnek. Ez a település arra született, hogy olyan legyen, mint az Önök utcái. Ellenben nagyon sok utca nem így néz ki, akár elmondhatjuk ezt az összes képviselő jelenlegi utcájáról is, hogy nem így néznek ki. Áldatlan állapotok vannak a faluban. A másik, ami engem nagyon bosszantóan érint, a vagyonrongálás. Az önvagyonrongálás. Azt ki és mikor döntötte el a faluban, én értem, hogy a Somlyó völgynek el kellett vezetni a vizét. Ez OK. De egyetlen telke van ott a településnek, amivel most saját magát megrongálta az SPM segítségével, miért, és milyen kompenzációt kap ezért a településünk, hogy az ott lévő egyetlen vagy tudomásom szerint egyetlen önkormányzati tulajdonú ingatlan tönkre lett téve? Ez mivel lesz kompenzálva? Lesz-e kompenzálva?

**Borsó András polgármester**: Ez egy ideiglenes megoldás. Ha elkészül a csapadékvíz elvezető, vissza lehet tölteni.

**Gera Tímea** : Értem. Közmedence lesz, uszodát építünk oda, vagy mi lesz? Mert kb. arra lesz alkalmas.

**Borsó András polgármester**: Betemetjük a gödröt.

**Gera Tímea** : Jó. Építene a polgármester úr egy olyan telekre házat, ahol betemettek idén egy gödröt?

**Borsó András polgármester**: Nem szándékozunk építési telekként értékesíteni.

**Gera Tímea** : Akkor mi a szándék vele?

**Borsó András polgármester**: Közösségi tér, játszótér, nem építési telek lesz.



**Gera Tímea** Úgy tudom, hogy a Somlyó völgyiek magán célból tehát teljesen önállóan maguk elkezdtek egy játszóteret, mert ugye élehetetlen a településrészt számukra. Babakocsival kijutni pl. egy esősebb időben gyerekekkel képtelenség. Teljesen egyértelmű, hogy ők maguknak elkezdtek élehetővé varázsolni, mint ahogy itt többen elkezdtek mondani, hogy megcsinálták a javításokat saját maguk. Tovább, ok, játszótér már nem biztos, hogy kell tizen év múlva.

**Borsó András polgármester:** Most kell erről döntést hoznunk?

**Gera Tímea.** Ez nem döntés, ez csak egy kérdés, hogy mit gondolnak, hogy ahol mondjuk 5-6 évig vízelvezető, szikkasztó árok van...

**Borsó András polgármester:** Maximum 1 év.

**Gera Tímea** : Értem. Jó. Az első tervekben volt egy a telekösszevonások idején volt egy iskola építésére alkalmas telekfelajánlás a vállalkozó részéről. Ez meg fog valósulni, vagy tervez-e olyan a beruházó, hogy támogatná ilyesmiben a falut, hogy lenne közintézmény is a településrészen?

**Borsó András polgármester:** A 12 lakásos társasházak idején volt olyan terve is a beruházónak, hogy irodákat, üzletsort, új településközpontot hozna létre, ott lett volna az iskola is. De ez megváltozott, nincs már szó 12 lakásos társasházakról és üzletekről sem, iskoláról sem.

**Gera Tímea.** : Értem. Lesz megoldás erre?

**Borsó András polgármester:** A vasúti átjáró fölé tervezünk iskolát.

**Gera Tímea.** : És ezt a beruházó támogatja? Mert ugye, ha ez a beruházás nincs, akkor nincsen szükség iskolára.

**Borsó András polgármester:** Egyelőre még vázlatterveknél tartunk.

**Gera Tímea.** : Értem. Az elején elhangzott, hogy megnövekednek az energiaköltségei a településnek. Erre milyen megoldások fognak létrejönni, ez kb. duplája. Jelenleg is a költségvetésben problémát okoz, elmondta a képviselő úr. Lesz erre megoldás?

**Borsó András polgármester:** Nem okozott még problémát. Már publikáltuk, hogy a közvilágítást szeretnénk korszerűsíteni, ha sikerül ezt a korszerűsítést megvalósítani, akkor kb. 70 % megtakarítást érhetünk el, azzal gyakorlatilag kompenzálni tudnánk ezt a növekményt.

**Gera Tímea** : Tehát az a 70% az kompenzálja ezt a duplára emelkedést az önkormányzati épületek, iskola, óvoda stb.

**Borsó András polgármester:** Nem az önkorm. épületek számottevők, hanem a közvilágítás.

**Gera Tímea** : Ez beruházásilag mit jelent, összegben?

**Borsó András polgármester:** 27 millió Ft.

**Gera Tímea** : Ezt a költségvetés miből tudná fedezni? Van ilyen megtakarításunk?

**Borsó András polgármester:** Idén a helyi iparüzési adó tervezésnél józanul kicsit a covidra gondolva alulterveztünk, úgy néz ki, hogy az iparüzési adó befizetése nagyjából 230 %-on áll. Ott tudunk forrást elvenni.

**Gera Tímea** : Értem. Ez a forrás nem lenne alkalmas néhány út építésére is?

**Borsó András polgármester:** Arra is alkalmas lenne, de ha meg tudunk takarítani vele 70%-ot a közvilágításban, akkor első sorban arra kell költeni.

**Gera Tímea** : Terveznek-e adóemelést?

**Borsó András polgármester:** Nincs tervben adóemelés.

**Gera Tímea** : Rendezték a hiányosságot az adótörvényben? Amire utalt Tibor, hogy problémás volt?

**Borsó András polgármester:** Egy módosítást kellett eszközölnünk.

**Gera Tímea** : Akkor melyik a mostani érvényben lévő adórendelet?

**Geréb Tünde jegyző:** Ugyanaz.

**Borsó András polgármester:** A rendeletben egy bekezdést kellett módosítanunk.

**Gera Tímea** : Melyik ez a bekezdés?

**Borsó András polgármester:** 15 napon belül válaszolunk erre.

**Gera Tímea** : Rendben, köszönöm szépen.

**Hegedűs László SPM:** Az az egyetlen telek, amiről szó volt, azt teljesen grátisz kapta az önkormányzat, évekkkel ezelőtt. Egyébként ezen kívül van még egy telke, közel 2 hektáros, amin maga a tó lesz. Arra a telekre átmenetileg lett bevezetve a víz, amit teljesen grátisz kapott az önkormányzat, azért, hogy a másik teljesen grátisz telken meg tudja oldani a vízelvezetést, de addig is az ottlakóknak megkönnyítsük a dolgát. Vissza lehet temetni, be lehet tömöríteni a földet. Bármit tud csinálni az önkormányzat azon a telken.

**Szabó Zoltán** : A polgármester úrnak: az akácfa egyébként invazív. Kovács úrnak: Ön nem tudhatta volna egyébként az én email címemet a kedves feleségével együtt, úgyhogy GDPR probléma miatt nem kapja meg. Lent épül egy irdatlan méretű csarnok. Tudunk valamit róla? Már csak azért, mert annak is lesz majd egy áram, csatorna, víz stb. hozadéka. Az mennyiben fog hozzájárulnia falunak ahhoz a részéhez, hogy nem lesz vizünk, áramunk és az összes többi. Mi az ott?

**Borsó András polgármester:** Ez egy raktár. Az A, B része készült el, a C raktár fog most megvalósulni.

**Szabó Zoltán** : Ez ugyanaz a vállalkozói csoport, amelynek megadtuk azt a lehetőséget, hogy minimálisan sokkal kevesebb adót fizessen, mint egyébként, ingatlanadóban? Mert, hogy nagyon rosszul álltak. Ezért építették a két csarnokot.

**Borsó András polgármester:** Nem adtunk nekik semmilyen adókedvezményt.

**Szabó Zoltán** : Vissza lett csökkentve az adó mértéke.

**Geréb Tünde jegyző:** 2019 év végén az építményadó olyan mértékben került megemelésre, ami Magyarországon egyedivé vált, a törvény megengedte. Kétezerpárszáz Ft volt négyzetmétere (helyesbítés: 1580 Ft/m<sup>2</sup> volt az érték). Ez került visszacsökkentésre, minden vállalkozónak, nem csak nekik.



**Szabó Zoltán** : Ezek szerint megtámogattuk őt, azért, hogy tudjon két ilyen szép nagy csarnokot építeni. Ki a Bándi úr, aki ugye segít nekünk ezekben a pályázatokban, kinek az alkalmazottja?

**Borsó András polgármester:** Egyéni vállalkozó.

**Szabó Zoltán** : Igen, és honnan jött? Ki ajánlotta őt? Az UBM-SPM-nél egyébként ő nem vendégszerepel?

**Borsó András polgármester:** Nem tudok róla.

**Geréb Tünde jegyző:** A pályázat kiírására ajánlattételi felhívás került közzétételre, hogy keresünk projektmenedzsert, és ő nyerte el ezt a feladatot.

**Szabó Zoltán** : A jövőre meginduló bölcsi beruházás megvalósítható ebből a pénzből, amit átutalt nekünk az állam?

**Borsó András polgármester:** 297 millió Ft, amiből nagyjából egy családi ház méretű minibölcsit kell felépítenünk.

**Szabó Zoltán** : Nem ez volt a kérdés, hanem hogy megvalósítható-e, megvannak-e a tervek, számoltak-e az építőanyag változásával?

**Borsó András polgármester:** Igen.

**Szabó Zoltán** : A vízelvezetés is megvalósítható belőle? Vagy ez már egy annyira csökkentett tartalmú dolog, hogy ez meg lesz valósítható belőle?

**Borsó András polgármester:** Ezt akkor látjuk, amikor meglesz a közbeszerzés.

**Szabó Zoltán** : De hát egy költségvetésnek kéne lenni rá.

**Geréb Tünde jegyző:** Még csak engedélyes tervekhez készült költségvetés, amikor meglesznek az engedélyek, akkor készülnek a kiviteli tervek, akkor lehet valójában beárazni, de ez még nem ismert.

**Szabó Zoltán** : És ha ez nem sikerül, akkor ezt is az önkormányzat fogja állni egyébként az adóforintjainkból? Vagy pályázunk arra is? Vagy ráhagyjuk ezt a következő önkormányzatra?

**Geréb Tünde jegyző:** Ezt nem tudom, hogy milyen döntést fognak akkor hozni, hogy honnan szereznek forrást. Két hónapot érint a következő önkormányzati vezetésből, mert december 31. a határidő és a képviselő-testület október 1-től veheti át majd a stafétát.

**Szabó Zoltán** : Az 30 millióért megvásárolt, nem teljesen lakható ház, ami az önkormányzat tulajdonában van, azzal mi lesz? Milyen tervek vannak vele?

**Borsó András polgármester:** Első körben olyan ötlet volt, hogy átköltöztetjük oda a hivatalt, az épületrészt pedig átadjuk az iskolának, hogy tudjanak bővíteni, a gyerekeknek nagyobb helyet biztosítani. Másodlagos terv lehet közösségi tér létrehozása, vagy szolgálati lakások, attól függően, mire tudunk pályázni.

Mindig elhangzik, hogy mire tudunk pályázni. Nekikezdünk dolgoknak, de mindig pályáznunk kell a befejezésére vagy a megvalósítására. Nem lehetne ezt valahogy átgondolni, tervezni? Nem lehet egy 5 éves terve egy önkormányzatnak?

**Borsó András polgármester:** Egy ingatlant bármikor el is tudunk adni, ahogy megvettük, és szerintem a 10-es mellett egy ekkora terület jó befektetés.

**Szabó Zoltán** : Egyelőre egy halott befektetés. Itt az utcán fölfelé menve gyakorlatilag elűnik az utca széle már? Ezzel mikor kíván foglalkozni a hivatal?

**Borsó András polgármester:** A felújítás során arra is sor kerül.

**Szabó Zoltán** : És milyen tartalommal, mi történik?

**Borsó András polgármester:** A padkát kell kialakítani.

**Szabó Zoltán,** : Le lesz vágva itt a sarka ennek a kőnek, ami itt a bekanyarodásnál van, mert elég sok ember verte már szét a kereket rajta.

**Borsó András polgármester:** Én sokszor kanyarodtam be ott, nem tapasztaltam még ezt a problémát, de levágjuk.

**Barkó-Papp Ágnes** : Örömmel hallom, hogy a bölcsőde fejlődik, illetve iskolára is vannak tervek, de az óvodáról nem hallottam. Azzal mi a terv? Most tulajdonképpen csak jászfalui lakosokat vesznek fel gyerekeket, vagy más településekről is? Nagyon magas a létszám. Nem tudom, hogy működik, a gyerekek után milyen pénzeket lehet lehívni, szerintem a 29 fős csoport óriási. Nagy megterhelés az óvónők számára. Nekem nem volt szívem 28-nak berakni a gyerekeket. Tudják-e bővíteni az óvodát, vannak-e erre tervek?

**Borsó András polgármester:** Ez már egy bővített óvoda, azt az épületet már nem tudjuk bővíteni, nincs rá hely. Ott egy bölcsődei csoport működik, azzal tudunk sakkozni esetleg, hogy ha elkészül a minibölcsi, és nincs annyi bölcsődés esetleg, akkor azt az egy csoportot visszaadjuk az óvodának, de belátható időn belül erre sajnos kevés esély van. Kiadtuk az óvodavezetőnek, hogy lehetőleg csak jászfalui gyerekeket vegyen fel a későbbiekben, nyilván, akik ott vannak már, azokat nem lehet kirakni, ennek végig kell futni. A 28-a csoportlétszám központilag engedélyezett.

**Barkó-Papp Ágnes** : Igen, elhiszem, csak ez a minőség rovására megy.

**Kovács M. Noémi képviselő:** Mi tavaly októberben ültünk be Tiborral a testületbe, és ez volt az első kérdés, hogy felmérte-e a testület, hogy hány külsős gyermek jár az itteni óvodába. Számunkra is feltűnt, hogy nagyon sok gyermeket hoznak Magdolnavölgyből, Vörösvárról, innen-onnan. És akkor a mi kérésünkre kaptunk egy kimutatást az óvodavezetőtől, amin ledöbbsentem, az óvoda esetében 40%-ban volt tele külsősökkel, a bölcsőde esetében 60 %-ban külsős gyerekek voltak. Én akkor ezen eléggé kiborultam. Akkor erre az intézményvezető azt a választ adta, hogy mivel az alapító okirat vagy a működési engedély Pest megyére szól, ezért nála érkezési sorrend van. Mivel kibukott ez a probléma, ezért a testület rájött, hogy módosítani kell az okiratot és onnantól kezdve a bölcsődébe csak jászfalusi gyermek jelentkezhet. Így is több jelentkező van, mint ahány férőhely. Mi ezt nagyon sokszor képviseltük a testületben, hogy szerintünk túl van töltve az óvoda, mert nagyon sok édesanya, mint ahogyan Ön is, jelezte



számunka, hogy nincs szíve 28 fős csoportba beadni a gyermekét. Illetve jászfalusi gyermekszám nem is indokolja azt, hogy túl kéne tölteni a csoportokat, hiszen látjuk ezt a 30-40 %-ot, ahova a külsősök még mindig beférnek. Tulajdonképpen ez az a puffer, ami majd megoldja a somlyó völgyi gyermekszám helyzetét, hiszen be fog férni az óvodába, viszont mi utána néztünk, és a jogszabály azt mondja, hogy csak akkor lehet túltölteni a csoportot, hogyha a fenntartó ezt megengedi. Én megkérdeztem, hogy ez melyik képviselő-testületi döntésen alapozva engedi meg az intézményvezető, vagy vesz fel túltöltve létszámot, erre a mai napig nem kaptunk választ. Viszont nagyon örülök, hogy idehozta ezt a témát, mert itt tisztán látszik, hogy a helyi lakosságnak is ez eléggé szúrja a szemét. Azt azért tudni kell, hogy Pilisjászfalunak több, mint 40 milliót kell beletennie az ingatlanadóból, hogy tudja működtetni az intézményét, hiszen az állami normatívákból nem tudjuk 100 %-ban fenntartani az intézményt. Ugye gyerekszám után kapunk fejpénzt, ezért megéri a maximumot tartani, viszont abban tökéletesen egyetérték, hogy a maximum az mondjuk 25 fő, semmi nem indokolja, hogy az 28 vagy 30 legyen. Én nagyon bízom abban, hogy a testület fog ezzel a témával foglalkozni, és nem lesznek arra kényszerülve a szülők, hogy máshova vigyék a gyermekeiket, hanem Jászfalun a jászfalusi gyerekek fognak előnyben részesülni.

**Barkó-Papp Ágnes** : Még annyit tennék hozzá, hogy tulajdonképpen Piliscsaba meg a környékbeli települések óvodái mind ugyanezzel a gonddal küzdenek. Én úgy tudom, hogy Piliscsabán is igyekeznek, hogy csak piliscsabai gyerek legyen, nyilván vcannak kiskapuk, én sajnos nem tudtam ezt kijátszani, nem is akartam, én tulajdonképpen most azért dolgozom, hogy a gyerekeknek ki tudjam fizetni a bölcsődéjét meg az óvodáját. Mindezt úgy, hogy tavaly augusztusban jelentkeztünk be a bölcsődébe, és mivel megtörtént ez, hogy a bölcsődében rászóltak, hogy akkor most állj, és ide csak jászfalusi gyerek jöhet, így tudtunk oda is bekerülni, de azt is mindenki tudja, hogy ez a bölcsőde nem ingyenes. Ez az én szívfájdalmam, hogy van itt egy szép óvodánk, és minden nap elmegyek mellette, mert az én gyerekem tulajdonképpen már nem fért be.

**Szántó Vilmos alpolgármester:** Én annyit szeretnék az előzményekre mondani, hogy 2020-ban lett módosítva a körzethatár, mert az óvodavezető jelezte, hogy kevés a gyerek az óvodában. Ezt nem lehet egyszer s mindenkorra eldönteni, ez egy változó dolog. Most eljött az ideje, hogy kizárólagosság legyen megint Jászfalu tekintetében.

**Kovács M. Noémi képviselő:** Igen, csak ez az a dolog, amit minden évben felül kellett volna vizsgálni, hiszen 2020 óta eltelt 3 év, de az a lényeg, hogy most felülvizsgáltuk, látjuk, érezzük a problémát, reméljük, hogy tudunk ezzel valamit kezdeni, és hogy a testület is erre nyitott lesz.

**Gerely Katus** : Bocsánat, ehhez csak annyit, hogy a fenntartó az, aki meghatározza az alapító okiratban, hogy ki járhat az óvodába. Ha ezt az alapító okiratot folyamatosan változtatja a fenntartó, akkor van rá lehetőség, hogy azok a gyerekek járhassanak ide, akik itt laknak. És igen, sajnos 25-öt enged a törvény, amit 20 %-kal túl lehet lépni mindenféle engedély nélkül, utána kell engedélyt kérni ahhoz, hogy túlléphessék. És igen, 28 gyerek sok egy csoportban.

**Seregné Horváth Anikó** : Nem tudjuk, h mennyi építési engedélyt adnak ki a falura, és csak úgy rohanunk azok után, hogy keletkeznek az építési engedélyek. Ez hogy

történhet meg? Miért nem a mi irányításunkkal történik minden? A másik kérdésem pedig az, hogy az ipari parktól remélhetünk-e bevételt?

**Borsó András polgármester:** Igen, jelen pillanatban is, ahol az épületek épülnek, az még teleknek számít, oda telekadót fizetnek, amíg nincs használatbavételi engedélyük. A bejelentés nem hozzánk fut be, hanem az építési hatósághoz Pilisvörösvárra. Ha ők tájékoztatnak minket, akkor tudunk róla. Régebben úgy volt, de elvonták ezt a jogkörünket. Talán az új építési törvény visszaad jogköröket az önkormányzat részére.

**Dr. Sztaricskai Ferencné:** Tisztelettel szeretném kérni a testületet és a Hegedűs urat az UBM részéről, hogy amikor tárgyalnak, és beszélnek, legyenek szívesek már figyelembe venni ennek a településnek a földrajzi adottságát. Amiről már sokkal-sokkal korábban is kellett volna komolyabban odafigyelni. Ez egy adott földrajzi terület, benne a Somlyó völgygel, a hegyekkel, ezt nem lehet úgy bővíteni, hogy kiirtom a bokrokat meg a területeket, és akkor majd oda mennek a házak. Van egy határ. Az, hogy most ebből még ezer fő meg 1200, meg 1800. Nem. A település egy bizonyos idő után tetszik, nem tetszik, földrajzilag adott módon megtelik. Ennek megvannak az infrastrukturális követelményei, minden egyéb, hogy élhető legyen, hogy kellemes legyen, akármennyire is ez nem tetszik adott esetben a beruházónak. De erre a település vezetőinek igenis oda kell figyelni, és azt hiszem, hogy erről gondolkodni kell a beruházónak is. Ez az egyik. A másik: örömmel hallom, hogy most arra a vasút fölötti önkormányzati területre majd készül az új iskoláról a terv. Arra volt már egy nagyon komoly tervezet, faluközpont, ilyesmi, régebbi volt, valóban, de akkor most egy kérdés. A jelen pillanatban hol alakulhatna ki egyáltalán parkolási lehetőség? A település jelen pillanatban létező teljes létszámát figyelembe véve. Mert a meglévő parkoló az tökéletesen nagyon jó: Bocsánat, hogy elmondom, de kaptam egy olyan információt, hogy a csévi út felé való kimenet azért nem praktikus- elnézést kérek a Somlyó völgyiektől-, mert igazság szerint, ha arra mennének ki, a csévi vasútállomás valóban nincs nagyon messze tőlük, de aki onnan közlekedne a vasúttal, nyilván vármegye határátlépés miatt gyakorlatilag másféle bérletet és egyéb jegyet kellene kiváltania. Drágábbat. Na most akkor ezek után fölmerült az, hogy legyen a Somlyó völgy -ez is elhangzott, lehet, hogy csak facebookon, de elhangzott- legyen a Somlyó völgy egy zsáktelepülés. Ez azt jelenti, hogy akkor egyirányúsított. Amikor készülnek arra, hogy az eredeti terv szerint teljesen közművesített telkeket fog eladni az UBM- mert ez le volt írva-, akkor gyakorlatilag igen is meg nem is. Nem az történt, most működik, ami működik. Azóta gyakorlatilag sehol, vagy alig vannak, nem baj, majd lesznek. Amikor a megállapodások- és nem igaz, hogy nem volt egy elfogadható, mindkét fél részéről megállapodás elképzelés-, de aztán menjen a tili-toli mert még esetleg lehet várni, és most is ez megy gyakorlatilag, várjuk a tulajdonképpeni érvényes előírásokat. De attól még itt az életnek menni kell.

**Kovács Tibor Zsolt képviselő:** Mit szeretnél kérni?

**Dr. Sztaricskai Ferencné:** Semmit, elmondtam, hogy erre figyeljenek oda, amikor a tervezeteket készítik. Az első mondatom az volt, ez a település földrajzi adottságánál fogva nem bír el még külön 1600 vagy 1800 lakost. Oldják meg.

**Kovács Tibor Zsolt képviselő:** Erre már nincs ráhatásunk, azt próbáltuk elmondani. Nem tilthatjuk ki őket.



**Dr. Sztaricskai Ferencné:** Hagyjuk ezt a vitát, hogy mit nem tilthatunk meg. Elhangzott az, jogilag, hogy igenis lehet a meglévő, kiosztott, és szerződésekkel rendelkező- én nem véletlenül kérdeztem azokat a számadatokat- telkekre vonatkozó, amit már nyilván elindítottak. Azokra lehet-e kivételestop? Nem igaz, hogy nem lehet.

**Kovács Tibor Zsolt képviselő:** Az idegilenes stop az a hosszútávú növekedést nem fogja megállítani.

**Dr. Sztaricskai Ferencné:** Hagyjuk már a hosszú távút, most egyelőre itt tartunk. Nem vitatkozom, mert tudom az előzetes szerződéseket, kész. Látni akarjuk, azt az elképzelést.

**Kovács Tibor Zsolt képviselő:** Ez egy demagóg szöveg, bocsánat.

Ezt hagyjuk békén. Mert, ha valaki demagóg, akkor én nem vagyok demagóg, csak tudom azt, hogy mi volt, mi lett és minek kellene lenni. De ahhoz, hogy akik most itt vannak, akik már szerződést kötöttek, és el fog készülni a házuk, és a lakásuk, hogy azok tényleg kellemes környezetben folytassák majd évek során. De ehhez előrelátó tervezés szükségeltetik. Szakemberek által.

**Juhász Imre,** : Nekem egy kicsit üdítő kérdésem lenne. Az érdekelne leginkább, hogy tudjuk-e használni az országgyűlési képviselőnket? Elhangzott egy csomószor, hogy pályázatokon nem tudunk olyan jól karistolni, meg hát sok pályázatot beadunk. Elméletileg van nekünk egy olyan képviselőnk, aki viszonylag komoly pozícióban van, jól megnyerte ezt a körzetet, bár tudom, hogy ennek a 10-es, 11-es körzet excel táblájának, valószínűleg az alsó sorának a margója alatt található ez a település, viszont van egy olyan előnye szerintem- anélkül, hogy ismerném a KSH adatokat- hogy egy fiatalodó településről van szó, sok fiatal beköltöző, sok gyerek, valószínűsíthetően azt lehet mondani, hogy fiatalodik ez a település, és ilyenből nincs sok ebben az országban. Ha más nem, akkor marketing célból neki is megérné egy olyan ügy mellé állni, vagy egy olyan települést segíteni, ahol családok, meg fiatalok, meg építkezés van. A lényeg az, hogy használható-e ez a fiatalember, vagy maradunk a lábléc alatt?

**Szántó Vilmos alpolgármester:** Mielőtt polgármester úr válaszolna, az elmúlt 2 évben több, mint 750 millió Ft-ot nyertünk pályázatokon. Egy-két pályázaton nem nyerünk, de ezt összességében kell nézni szerintem.

**Borsó András polgármester:** Van egy bizonyos keret, amit kitöltöttünk, sajnos, úgyhogy kicsit parkoló pályán vagyunk, de alacsonyabb, 3 milliós keretekkel még jók lehetünk. Pl. most a kápolna melletti játszótérre kaptuk 3 milliót az ő segítségével. Azért súgnak nekünk. 2-3 havonta van polgármesteri tájékoztató, komolyan veszi azt a 18 települést, ami hozzá tartozik. Amikor kérek valamit, válaszolnak. A gyalogátkelő a buszmegállónál az ő közbenjárásával vállalta be a közút, ez is így fog megvalósulni.

**Juhász Imre,** : Tök jó, köszönöm, akkor használható, az a lényeg.

**Földi Erzsébet** : Ne úgy ülünk egymással szemben, mint a vallatók meg a vallatottak. Kicsit ilyen a hangulat, én úgy érzem, hogy jobban haladnánk előre, hogyha jobb lenne a kapcsolat. A falubelieknek is sok mindent kéne tenni, és talán Önöknek is, hogy jobb legyen. Sokkal jobban lehetne a dolgokat vinni, ha jobb lenne a kapcsolat. Nem csak ennél a testületnél érzem ezt, hanem az előzőnél, az azt megelőzőnél is, hogy ellenséges hangulat van.

Jöjjenek közelebb a lakókhöz. Sok fiatal bejön ide. Nagyon szép házak épülnek. Azokban biztos, hogy van politikai kapcsolat is, én egyet értek az úrral, próbáljunk ilyen kapcsolatokat keríteni, lobbizni, a Menzer Tamás az egyik, akire én is gondoltam, voltunk itt-ott már, ahol ő tart összejöveteleket, biztos nálunk is lehetne ilyet szervezni, hogy megismerje a problémáinkat. Ő solymári. Én solymár mellett lakom, és tudom, hogy milyen borzasztó probléma volt a víz tavaly és azonnal lett megoldás. Én nem gondolnám, hogy a Jászok-tava az egy kevésbé fontos dolog. Ott már volt egy precedens értékű dolog, jó lenne, ha azért ő tolná a szekerünket.

Tényleg nagyon sok fiatal bejön ide, és itt vannak a régebbiek. Nem igazán ismerik egymást, úgy szokták mondani, hogy itt vannak a „gyüttmentek”. a „gyüttmenteket meg a régiéket össze kellene hozni jobban. Nagyon jó volt a falunap, táncoltunk, kellene az ilyen rendezvények. Jó lenne, ha lenne egy kultúrház, amit lehetne használni erre a célra, ahol nagyon sok mindent lehetne csinálni, akár színházi előadásokat. Novák Katalin, a köztársasági elnök abszolút a családpolitikát képviselte, most is, és nem biztos, hogy az országban van olyan falu, ahová ennyi fiatal bejött és sok gyerek van. Én egyszer azt hallottam, hogy 6 telefonnal el lehet érni az amerikai elnököt. Kellene jobban lobbiznunk. Nem egységes a falu, kell egy kohézió. Érdemes lenne használni minden segítséget. Tegyenek a lakosok is a faluért. Egy-egy részét a falunak összefogni, beszélgetni, jó hangulatot teremteni. Mi lenne, ha olyasmit csinálna az önkormányzat, hogy egy-egy részét a falunak összefogni, beszélgetni, tudom, hogy mindenkinek rengeteg dolga van, de jó hangulatban könnyebb megoldani dolgokat. Próbáljunk egy közösséget kovácsolni a faluból, ez fontos lenne.

Kérdezem az építetöt, hogy Önök elmondják-e az ide érkezőknek, hogy mire számítsanak  
**Gerely Katus** : Elmondják. Korrektül elmondták, hogy nincs út, nincs közvilágítás.

**Földi Erzsébet** : Ezzel a mondattal szeretném zárni, amit egy okos ember mondott, hogy: Tégy többet, egy kicsit többet az elvárhatónál! És akkor talán meglesz a siker. Köszönöm szépen.

**Kerekes Attila:** Én a HÉSZ módosítással kapcsolatban szeretnék kérdezni, mert felmerült itt ez a melléképületes történet. Nekem egy, hogy 30 m<sup>2</sup>-es mobil garázs van a telkemen, amiben tárolom az autót, fűnyírót, stb. Az sem szabályos?

**Kovács Sándorné építész:** Nem szabályos. Építési hely van, ez azt jelenti, hogy van egy ingatlannak előkertje, oldalkertje, hátsó kertje, ezen belüli terület maga az építési hely. Ez azért nagyon lényeges, mondjuk egy oldalhatáros beépítésnél, ha mondjuk bal oldali beépítésű, és Ön jobb oldalra tesz bármit, azzal a szomszédos ingatlan beépítését korlátozza. Kisebb lesz az ő építési helye azáltal, hogy nem tudja ugyanúgy a telekhatáron meghatározni az építési vonalát, mint Ön. Ezt tényleg konstruktív módon mondtam, hogy el kéne gondolkozniuk azon, hogy szeretnének-e melléképületeket. Amikor kiül a teraszra és mondjuk a szomszédjánál nem egy kulturált gépkocsibeálló van, hanem egy bódé, akkor azt fogja nézni. Azért kell ezt nagyon jól kitalálni, és azért mondtam azt, hogy ha itt összefognak egyéb témákban, akkor ebben is össze kellene fogni, hogy szeretnének-e, és hogy milyen jelleggel, hova. Én ezt kimondottan felvetésként mondtam el, nagyon szívesen várom az erre vonatkozó ötleteket, mert ezt viszont meg kell oldani. Az nem jó, hogy valakinek a garázsa az építési hely jó oldalán van, a másíknak meg nem, rendezettebben kéne ezt tenni, ráadásul ez konkrétan kért is jelenthez a szomszédos ingatlan tekintetében.



**Kerekes Attila:** Én ennyire sajnós nem értek hozzá, hogy az építési telken jobb vagy bal, vagy most éppen milyen szempontból, hogy áll, ha szembe nézek a házzal hátul a kertben jobb oldalon van. Nem is volt bejelentésköteles. De gondolom ez egy másik történet.

**Kovács Sándorné építész:** Teljesen más, pont ez a nagy baj az építési törvény liberalizálásával, hogy elvesztek ott az emberek, hogy nem kell építési engedélyt kérni. De attól, mert nem kell építési engedélyt kérni, csak szabályosan lehet építkezni és itt a lényeg. Amire nem kell építési engedély, vagy nem bejelentés köteles, azt is kizárólag az építésügyi szabályok szerint lehet létesíteni.

**Kerekes Attila:** Amikor én ezt terveztem, nagyon sok helyen megpróbáltam utánanézni, hogy ez szabályos-e, és semmit nem találtam erről. A HÉSZ nem tér ki rá, hogy most akkor, ha mobilgarázs vagy valami, azt hova kell tenni.

**Kovács Sándorné építész:** Kitér rá, mert minden övezetnél felsorolja, hogy milyen építmény helyezhető el. Lehet, hogy Ön tiltást keresett, de nem feltétlenül tiltásként jelenik ez meg a jogszabályokban, hanem pont az ellenkezője, hogy olyan felsorolás van, hogy milyen rendeltetésű építményt lehet elhelyezni.

**Kerekes Attila:** Az alapján akkor én helyesen rendeztem el.

**Kovács Sándorné építész:** Pont azért vettem fel, hogy ez is fontos dolog, hogy mit szeretne ott látni a közösség, és akkor a HÉSZ felülvizsgálatánál lehet ezt végig gondolni.

**Kerekes Attila:** Akkor ez azt jelenti, hogy ebbe lesz beleszólásunk valamilyen téren. Ezt tudjuk jelezni, hogy ezt szeretnénk.

**Kovács Sándorné építész:** Partnerségi egyeztetés során igen.

**Kovács Sházi Zsombor** Azt szeretném kérdezni, hogy a település energia és vízügyi infrastruktúrája meddig tudja követni még a lakosságnövekedést és a növekvő energiaigényeket? És hogyha ez aggályos, akkor van-e terv arra, hogy fogjuk ezt a helyzetet javítani.

**Kovács Sándorné építész:** Normál menetben nem lehetne Somlyó völgyben áramkimaradás, ugyanis amikor egy településrendezési terv elkészül- és ez nem önkormányzati, hatáskör, akkor azt jóvá kell hagynia az összes szakhatóságnak, és részt vesznek benne a közműszolgáltatók. A közműszolgáltatónak vizsgálnia kell, hogy egy adott településrészen a szerint a terv szerint a rendeltetések száma szerint az a kapacitás rendelkezésre áll-e. Azt tudom Önöknek mondani, mivel elég régóta vagyok ebben a szakmában, hogy ha ilyen van, és ez bizonyíthatóan kapacitásprobléma- az a baj, hogy erről nem tudjuk, hogy kapacitásprobléma volt, vagy valami üzemi hiba-, akkor Önöknek, mint szerződő feleknek kérni lehet a szolgáltatótól, hogy bővítse a kapacitását. Ez egy transzformátorház bővítés, vagy egy csere, ez nem feltétlenül településrendezési dolog. Ugyanez a helyzet a vízzel is, hogy vizsgálnia kell a vízműveknek egy-egy fejlesztés során, hogy az a vízbázis rendelkezésre áll-e.

**Hegedűs László, SPM:** Ezt vizsgálták. Az az alsó rész, amiről egyáltalán beszélünk, két éven belül jó eséllyel el sem tud indulni, vízstop van, nem lehet bővíteni a rendszert. Leghamarabb várhatóan 2 év múlva lesz ott víz. Ezt minden szolgáltató előre kiszámolja azt, hogy milyen mennyiségű víz, áram stb. kell.

**Kerekes Attila:** Egyébként a karácsonyi az rossz bekötés volt valószínűleg. Nem feltétlenül kapacitásprobléma.

**Kovács Sándorné építész:** Szerintem is, azért az feltűnő, hogy egyszer van egy évben.

**Hegedűs László, SPM:** A héten is volt, a hőszivattyúkat tönkreteszi.

**Geréb Tünde jegyző:** A probléma az egész régióra jellemző, hogy mennek tönkre a háztartási gépek, naponta többször vannak pillanatnyi áramkimaradások, leállnak a szervezek, mi is aggódunk az állami tulajdonú számítógépek miatt, mert azok a legérzékenyebbek. Nagyjából heti szinten jelentjük be, nem tudnak vele mit kezdeni. Közműszolgáltató hatásköre.

**Kovács Tibor Zsolt képviselő:** Az energiaszolgáltató felel azért, hogy kiadhatnak-e ilyen engedélyeket, hogy van-e rá kapacitása vagy nem. Ez nem önkormányzati hatáskör, semmilyen szinten.

**Gera Tímea** : Az ovinál lett volna egy hozzászólás azzal kapcsolatban, hogyha ilyen sok a külsős óvodás a településen, akkor ezektől a külső helyektől, az egyéb polgármesteri hivatalok által fenntartott intézményektől, vagy önkormányzatoktól meg van-e igényelve ez a pénzeszköz, vagy pedig csak tartjuk ezt a + 40%-nyi külsős gyereket?

**Geréb Tünde jegyző:** Pontosan nem tudom, hogy most hány %-nál tartunk, de nem tudunk ilyen szerződésről. Nem tudunk a településektől ilyen támogatást kérni, csak kizárólag akkor, ha intézményfenntartási megállapodás van érvényben. Tekintettel arra, hogy egyetlenegy önkormányzattal sincs ilyen megállapodásunk, nincs lehetőségünk, hogy ilyet kérjünk. Ugyanakkor visszafele is ugyanúgy működne, rengetek pilisjászfalui gyerek jár a környező településekre intézménybe, és Pilisjászfalutól sem kér egyetlen település sem pénzt, azért, mert a pilisjászfalui gyerek Esztergomba jár, vagy Piliscsabára jár, vagy Vörösvárra jár, vagy éppen Tinnyére. Ez oda-vissza csak akkor tud működni, hogyha van megállapodás. Nincs ilyen megállapodásunk.

**Gera Tímea** : De fel lett mérve, vagy ez összegben nem akkora, hogy érdemes vele foglalkozni? Mert azért a 40 % az óvodában, az magas szám.

**Geréb Tünde jegyző:** Nem tudok róla, hogy lett volna ilyen felmérés. Az én időmben biztos, hogy nem volt.

**Gera Tímea** : Még egyet szeretnék, a hölgy a közösségi összefogásra tett említést. Nagyon helyes lenne, csak ahhoz az kellene, hogy a testület tájékoztasson, mint ahogy megígérték. Amikor Önöket megválasztotta ez a település, ez az egy választási kampányszöveg volt, hogy nyílt lesz a kommunikáció. Évek óta nincs betartva a nyílt kommunikáció. És itt ez az egyetlen lehetőségünk évente talán egyszer fordul elő, hogy számonkérhetjük a települést. Ha véletlenül a facebookra, vagy akárhova kiírunk bármit, akkor jönnek az ellenhangok, tehát mindig vannak ilyen kampányolók, hogy hallgass már el, mert ez nagyon rossz hangulatot kelt. Maga az kelti a rossz hangulatot, hogy nem kapunk tájékoztatást semmiről. A Somlyó völgyben történt dolgokról pl. a beköltözők kapnak tájékoztatást az önkormányzattól? Tehát Önök, mint önkormányzat kitették-e valahová, hogy itt ez és ez a probléma jelenleg, és tessenek erre odafigyelni, hogy lehet, hogy sárban fog állni a nappali évente hatszor? Van ilyen tájékoztatás?



**Gerely Katus** : Nem gondolom, hogy ezt az önkormányzatnak kellene tenni. Annak, aki ide beköltözik, annak a felelőssége, hogy utánanézzon.

**Gera Tímea** De a lakosság érdeke az lenne. Én pl. itt vagyok egy három gyerekes anyuka, már ebből lassan kettő felnőtt, terveim voltak ezen a településen, mindig is, hosszútávú terveim. Tehát én három vásárló lennék az Önök vállalkozásában. Lettem volna. De már nem. És nem én vagyok az egyedüli. Volt olyan, mikor telket vettünk, aztán eladtuk, mert olyan mértékű telekadót vetett ki az önkormányzat, hogy azt nem éri meg hosszú távon fenntartani.

**Hegedűs László, SPM:** Én is itt lakom. Amennyire lehet, cégen belül próbálom a lakópark ügyeit előre tolni. Nekem ugyanolyan fontos a közvilágítás meg az utak. Arra, hogy lehet, hogy egyszer majd lesz út, meg világítás, arra senki nem fog beruházni. Itt a 80 %-a ezeknek az ingatlanoknak el van adósítva. El kellene gondolkodni ezen, miért van itt ez a főntről lefele nézés ott az asztal mögül.

Tekintettel arra, hogy én is itt lakom abban a lakóparkban, ezek a pénzek, amiről beszél, mi is el vagyunk adósítva. Teljes mértékben átérzem ezt a sztorit, pontosan ezért van az, hogy amennyire lehet, cégen belül próbálom a lakópark ügyeit előre tolni. Az, hogy lesz próba közvilágítás, az, hogy lesznek utak, az, hogy jövőre lesz világítás, nekem ugyanolyan fontosak, mint Zsombornak vagy Bencének, vagy bárki másnak, aki ott lakik. Ott lent akkor fogunk haladni, ha megállapodunk. Itt régen a vasúttól fölfele nem volt aszfaltozott út. Az UBM-SPM -nek köszönhető, hogy a völgyig aszfalton el lehet jutni.

**Kovács Tibor Zsolt képviselő:** Nem, hogy nem volt, azt képzeljétek el, hogy amikor leesett az eső, nyakig érő vízmosás volt, ott lefelé, le sem lehetett menni az Állomás utcán. Ez nem vigasztal senkit, nem magyarázat, csak egyszerűen ilyen nyomorult a falu.

**Hegedűs László, SPM:** Az UBM-SPM -nek köszönhető, hogy a völgyig aszfalton el lehet jutni. Ha megállapodunk, akkor biztos, hogy lesz aszfalt út, ha nem állapodunk meg, akkor én mindent megteszek azért, hogy legalább morzsás úton tudjunk közlekedni és ne sárba süllyedjünk.

**Páva Ibolya** : A somlyó völgyi honlapon az szerepel, hogy van óvoda, iskola, minden szuper. A falu honlapján kellene csinálni egy tájékoztatót erről, hogy mi a helyzet. Hogy itt az óvoda, iskola már nagyjából megtelt, ne számítsanak arra, hogy itt minden flottul fog menni, amikor beköltöznek, akkor itt két éven belül nem fog az önkormányzat nekik aszfaltos utat építeni. Egy összefoglaló tájékoztatót objektíven az igazságról.

**Borsó András polgármester:** Nehéz lenne megcsinálni, hogy ne legyen negatív reklám. Gondolkodunk azon, h lehet megcsinálni per nélkül.


**Gerely Katus** .: Augusztusban költöztünk ide a férjemmel ketten. Nem fiatal házaspár vagyunk, nem gyerekekkel. Amikor mi választottunk települést, akkor mi nagyon komolyan mérlegre tettünk mindent. Hogy hova költözünk, láttuk, hogy nincs út, láttuk, hogy nincs közvilágítás. Megnéztük, hogy hova tudunk orvoshoz menni, megnéztük, hogy hol tudunk bevásárolni, én lemértem a háztól a vasútállomásig a távolságot, és ezek alapján döntöttünk úgy, hogy vállaljuk, hogy Pilisjászfalura költözünk. Mi tudtuk, hogy mit vállalunk, és ennek ellenére azt mondtuk, hogy ide jövünk, mert egy csendes, nyugodt kis település, és engem most meg fognak lincselni a somlyó völgyiek, de én örülök, hogy nincs közvilágítás, mert augusztus 12-én

költöztünk ide, és élveztem azt, hogy látom a csillagos eget és mindent. És bizony gondolkodom azon, hogy 60 évet leéltem gumicsizma nélkül, most muszáj lesz vennem. Köszönöm, hogy itt lakhatok.

Mivel több hozzászólás nem volt, a polgármester 21 óra 37 perckor az ülést lezárta.



Borsó András  
polgármester



Geréb Tünde  
jegyző



