

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Pilisjászfalu Község Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának  
2023. szeptember 13. napján 18.00 órai kezdettel megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Pilisjászfalu Község Önkormányzat tárgyaló terme.

**Az ülésen megjelentek:**

a pénzügyi bizottság jelenlévő tagjai:

Falatovics István	elnök
Dömölki Judit	bizottsági tag
Oláh-Háromszéki Attila	bizottsági tag

meghívottak:

Borsó András	polgármester
Szántó Vilmos	alpolgármester
Szabó Zsuzsanna	tanácsadó

az önkormányzat hivatala részéről:

Geréb Tünde	jegyző
Biró Krisztina	jegyzőkönyvvezető

**Falatovics István elnök:** Megnyitja az ülést, köszönti a Pénzügyi Bizottság és a meghívottak tagjait. Nyolc napirendi pont van, az egyebekben pedig egy plusz napirendi pont, a Tulics tanya ügye.

**Borsó András polgármester:** Az egyebekben még lenne egy somlyó-völgyi játszótér, amire a Faluszépítők szeretnének pályázni és a fenntartással kapcsolatban keresnek minket. A DMRV-nél van egy felújítás, aminél szennyezett fém termékek meg keverő motorok maradnak vissza, azzal kapcsolatban kellene valamit nyilatkoznunk.

**Falatovics István elnök:** Jó, ezt is megtárgyaljuk az egyebekben.

Mivel több hozzászólás nem volt, Falatovics István elnök szavazásra bocsátotta a napirendi pontok elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

*Az ülés napirendjét a Pénzügyi Bizottság 3 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:*

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
1/2023. (IX. 13.) határozata  
a napirendi pontok elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja.

Felelős: Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: nincs

Falatovics István elnök

## 1. Napirendi pont:

### Pénzügyi Bizottság megalakulása

---

**Falatovics István elnök:** Pilisjászfalu lakossága meghaladta a kétezer főt, inentől kezdve kötelező a település önkormányzatának Pénzügyi Bizottságot alakítania. A Képviselő-testület ezt a döntését meghozta, engem delegált a Bizottsági elnöki tisztjére, Attila vállalta a testületből a tagságot és felkértük, Dömölki Juditot, hogy külső szakemberként erősítse a Bizottságot. Most rendezzük a Bizottság működési szabályzatait, hogyan szeretnénk együttműködni milyen rendeletet kell ahhoz alkotni, hogy ez megfelelően szabályosan működjön.

**Geréb Tünde jegyző:** A Bizottság ügyrendjét kellene majd a következő napirendi pontnál meghatározni, mit vártok el tőlem, hogy én hogyan kezeljem az ügyeiteket. Rendeletet akkor alkot a Képviselő-testület, hogyha kértek magatokhoz valamilyen hatáskört is, amiről döntenek és akkor az SZMSZ-be ezt bele kell írunk, az lesz a rendeletalkotás része, ha ők ezt jóváhagyják. Ha kértek pusz hatáskört azon kívül, amit egyébként a jogszabály ad.

**Falatovics István elnök:** Annyira az elején vagyunk, hogy most nem készültünk ilyen plusz hatáskör kérésről. Majd menet közben jelentkezünk, ha erre igény lesz.

Mivel több hozzászólás nem volt, Falatovics István elnök szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság működésének megkezdéséről szóló határozati javaslatot.

*A javaslatot a Pénzügyi Bizottság 3 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:*

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
2/2023. (IX. 13.) határozata  
a bizottság működésének megkezdéséről**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága 2023. szeptember 13. napján tartott első ülésén, megkezdí működését.

Felelős: Pénzügyi Bizottság elnöke  
Határidő: nincs

Falatovics István elnök

## 2. Napirendi pont:

### Döntés a Pénzügyi Bizottság működésének kialakításáról

---

**Falatovics István elnök:** Rátérhetünk a kettes napirendi pontra, a működés kialakításáról.

**Geréb Tünde jegyző:** Az előterjesztést abban a formában küldtem ki, ahogy a képviselő-testület is megkapja, azaz minden egyes napirendi pont egy dokumentumba kerül összeírásra, a részletek táblázatos mellékletekben lettek kiküldve. Ezt mindenki máshogy csinálja, nincs rá szabály. Képviselő-testülettől nem érkezett olyan kérés, hogy minden egyes napirendi pont külön dokumentumos előkészítése legyen. Bármit kérhettek. Mikor küldjem ki, mennyi nappal előtte hívjuk össze, milyen terjedelemmel, milyen formában, akár a betűtípust is meghatározhatjátok.

**Falatovics István elnök:** A magam részéről legegyszerűbb megoldást választom. A munka szempontjából is meg a hatékonyság szempontjából a képviselő-testület működésénél az az öt

nappal előtte küldött meghívó, csatolt melléklet dokumentumokkal az szerintem egy megfelelő formátum és gyakorlat. Arról beszélgethetünk külön, hogy melyik napra tervezzük meg a következő ülésünket. A testületi-ülés előtt pár nappal nekünk dönteni kell.

**Geréb Tünde jegyző:** Egy nappal előbb is dönthettek, lényeg, hogy a testületi ülésen már legyen meg a döntések, vagy én tájékoztatásul tudjam elmondani, hogy döntött a Pénzügyi Bizottság, vagy a pénzügyi bizottsági tagok elmondják, hogy ők mit javasolnak. Nem muszáj írásba foglalnunk a jegyzőkönyvet, de a döntéseknek már meg kell lennie. Minden képviselő-testületi ülés előtt nem biztos, hogy indokolt a pénzügyi bizottsági ülés, ha gazdasági kérdés nincs az ülésen.

**Falatovics István elnök:** Olyan még nem volt, hacsak nem egy rendkívüli ülés volt.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Hogyan kerülnek ide ügyek, a Képviselő-Testülettől?

**Geréb Tünde jegyző:** A polgármester hívja össze az ülést és ő dönti el, hogy milyen napirendi pontok lesznek és én vagyok, aki megmondom neki, hogy mi az, ami most soron következik. Van egy éves programjuk, azt figyeljük, hogy abban mit vállaltak. Amit a jogszabály elvár, azt én adom hozzá napirendi pontként. Ti Pénzügyi Bizottságként ellenőrizhettek bármit, amit a Hivatalban csinálunk, azt is, amit a belső ellenőr már egyszer ellenőrzött. Például, hogy szabályosan fűzzük-e le a dokumentumokat, szabályosan írjuk-e alá, hogyan mennek a folyamatok. Bármit ellenőrizhettek. Az a kérdés, hogy milyen általános hivatali működéssel kapcsolatban szeretnétek-e bármilyen feladatkört gyakorolni, azt mikor, ülés formájában-e, vagy csak bejöttek és megnézték, mi megmutatjuk, mint bármelyik másik képviselőnek.

**Falatovics István elnök:** Én azt gondolom, hogyha majd felmerül valami olyan kérdés, amit meg kell vizsgálnunk, akkor a Pénzügyi Bizottság egyeztetett a tagokkal és eldöntik, hogy ha ilyenre lesz szükség. Úgyis jogosultak vagyunk legalább ketten ezeket a dokumentumokat megvizsgálni. Szerintem ezt nem szükséges rögzíteni.

**Geréb Tünde jegyző:** Tarthatjátok a munkakapcsolatot nélkül a tanácsadókkal könyvelőkkel.

A határozati javaslatba egy-két dolgot beleírtam, amit magamtól gondoltam, hogy ülések összehívása legalább X nappal korábban történjen. Az 5-öt szeretnétek?

**Falatovics István elnök:** A testületi ülések mínusz 5 nappal, teát akkor az 10 nap.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Hogyan szoktak lenni a testületi ülések?

**Geréb Tünde jegyző:** Havonta egyszer, az utolsó héten valamelyik nap.

**Falatovics István elnök:** Nekünk legkésőbb egy héttel előtte lenne célszerű találkozni. A tervezett testületi ülések előtti 10 nappal célszerű lenne a meghívót kiküldeni a Pénzügyi Bizottság felé, aztán majd pontosítunk, hogy melyik nap jó nekünk. Legalább kettőnknek össze kell jönnie, hogy határozatképesek legyünk. Azt gondolom, hogy bármilyen szavazataránnyal mi a véleményünket a testület elé vihetjük majd. Nem döntünk a kérdésekben, hanem javaslatot teszünk. Minél több információra szükségünk lesz a véleményünk kialakításához, a lehető legpontosabb anyagokat kérjük. Zsuzsától is kérünk majd segítséget, ha olyan dolog merül fel, amiben ő tud segíteni.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Persze.

**Geréb Tünde jegyző:** Jegyzőkönyv. Ezt is beleírtam a határozati javaslatba. A képviselő-testületi jegyzőkönyveket jegyző és polgármester írja alá, ott a testület nem rendelkezett arról, hogy hitelesítőt akarnának. A pénzügyi bizottságit itt akkor a jegyző és az elnök írja alá, de ha szeretnétek ti is aláírás előtt megnézni, erre is van lehetőség. Kötitek-e hozzá?

**Falatovics István elnök:** Fenntartjuk a jogot, hogy mielőtt az hivatalosan dokumentálva lenne azt ellenjegyezzük, hogy tényleg az van benne, mint ami itt elhangzott. Nem akarom az adminisztrációt lassítani.

**Geréb Tünde jegyző:** Akkor azt úgy javítom ki, hogy az ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítését az elnök aláírásán túl valamely bizottsági tag aláírás általi hitelesítéshez nem köti.

**Falatovics István elnök:** Van még egy kérdés. Szükséges-e az elnök aláírása? Úgy is dönthetünk, hogy a Bizottság valamely tagjának az aláírása is hitelesítheti. Mi csak hárman vagyunk, és ha én akadályoztatva vagyok, mondjuk külföldi út miatt, akkor ne álljon meg a munka. Van ennek akadálya?

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** Ha elmész, akkor nem is lesz ülés.

**Falatovics István elnök:** A jegyzőkönyv később születik meg.

**Geréb Tünde jegyző:** 15 napon belül föl kell terjesztenem a Kormányhivatalnak. Valamikor másnap kész van, van, hogy négy nap. De volt olyan is, hogy a határidő utolsó napjára készült el, haa kolléga éppen szabadságon van.

**Falatovics István elnök:** Hogy szokott történni? Elküldik digitálisan?

**Geréb Tünde jegyző:** Mivel mind a ketten itt vagyunk, amikor elkészül, elektronikusan megnézzük, véleményezzük, kijavítjuk, ha találunk benne hibát, amikor azt mondjuk, hogy ok, akkor nyomtatjuk és aláírjuk.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Tehát akkor az átnézés nem helyhez kötött. Csak az aláírás.

**Geréb Tünde jegyző:** Bármelyik bizottsági tag hitelesítőként aláírhatja a jegyzőkönyvet.

**Falatovics István elnök:** Következő kérdés, ami felmerült, hogy a honlapunkon milyen formában jelenjen meg. Tegyük-e közzé vagy ne?

**Geréb Tünde jegyző:** Szerintem közzé kell tenni.

**Falatovics István elnök:** Szerintem is. A nyílt kommunikációt vállaltuk. De lehetnek olyan információk, amit nem lehet közzé tenni, mert valamilyen szerződést vagy személyiségi jogot sért.

**Geréb Tünde jegyző:** Akkor meg eleve zárt a pénzügyi bizottsági ülés. Akkor egyébként sem nyilvános.

**Falatovics István elnök:** Ezt is írjuk bele, hogy zárt ülésen tárgyalta témák kivételével.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** De ilyenkor az ülésnek az a része zárt csak?

**Geréb Tünde jegyző:** Igen. Csináljon-e a Vilmos nektek a honlapon a képviselő-testületi ülés alá egy Pénzügyi Bizottságot és külön jelenjen meg, vagy az adott képviselő-testületi ülés mellett?

**Falatovics István elnök:** Szerintem külön legyen.

**Geréb Tünde jegyző:** Ha sikerül úgy megcsinálni az ülést, mint most, hogy még nem küldtem ki a képviselő-testületnek az előterjesztést, akkor abba már bele tudom írni, hogy a Pénzügyi Bizottság erre a témára mit javasolt. De ha lesz olyan, hogy a testületnek is kiment az előterjesztés, ti meg még nem ültetek, akkor nyilván majd helyben kell tájékoztatni a testületet.

**Falatovics István elnök:** Én azt szeretném, ha mindenre lenne idő. Nekünk is kell idő, a képviselőtársaknak is a felkészülésre.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Az időzítést nem értem, hogyha a testületi ülés előtt 10 nappal megy ki a meghívó, 5 nap múlva az ülés, a jegyzőkönyv meg 15 napon belül készül el. A következő testületre meg ki az a jegyzőkönyv.

**Geréb Tünde jegyző:** De én itt vagyok, tudom, mi történt, bele tudom fogalmazni attól, hogy még nincs jegyzőkönyv. A 10 nap ott dőlt meg, hogyha 10 nappal előtte kapjátok meg ti, akkor 5 nap kell a testület előtt is, hogy megkapja az előterjesztést, nekem azt még meg is kell írnom, tehát nem elég a testületi ülés előtti 10 nap.

**Falatoics István elnök:** Adjunk 12-t a biztonság kedvéért.

**Geréb Tünde jegyző:** Csak azt írtuk be, hogy a ti üléseteket megelőzően 5 nappal, de akkor beleírom, hogy képviselő-testületi ülést megelőzően 12 nappal.

**Falatoics István elnök:** Ezzel annyi gondunk lesz majd a gyakorlatban, hogy az üléseket megelőző 12 napban annyi dolog fog még történni, amire a pénzügyi bizottsági döntés lenne szükséges a képviselő-testület felé.

**Geréb Tünde jegyző:** Akkor nem vesznek fel olyat napirendre, amiről nincs bizottsági javaslat. Ez egy kicsit beszabályozza a dolgokat.

**Falatoics István elnök:** Ebből rendkívüli testületi ülések lesznek.

**Geréb Tünde jegyző:** Van-e más elvárások?

**Falatoics István elnök:** Ez mindenkinek plusz vállalás. Ezeken bármikor tudunk változtatni. Vagy tanulhatunk más példából, hogy mást településen hogyan csinálják.

Mivel több hozzászólás nem volt, Falatoics István elnök szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság működésének kialakításáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyvben elhangzott módosításokkal.

*A javaslatot a Pénzügyi Bizottság 3 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:*

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
3/2023. (IX. 13.) határozata  
a bizottság működésének kialakításáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága a működésével kapcsolatban az alábbi döntéseket hozza:

- az ülések összehívása az ülés napját megelőző legalább 5 nappal valósuljon meg,
- az ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítését az elnök aláírásán túl további bizottsági tag általi hitelesítéshez nem köti,
- kéri bizottsági ülések jegyzőkönyveit a település honlapján önálló menüben megjelentetve történő közzétételét,
- a bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet, amennyiben az elnök akadályoztatva van, bármelyik bizottsági tag hitelesítheti

Felelős: Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: nincs

Falatoics István elnök

### 3. Napirendi pont:

#### Döntés a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe kért feladatokról

**Geréb Tünde jegyző:** Az előterjesztésbe csak beollóztam azt, amit a Pénzügyi Bizottságnak a jogszabály eleve delegál. Beollóztam azt is, amit a képviselő-testület a rendeletében. A képviselő testületnek a rendelet módosításhoz ugyancsak én raktam oda és nem akartak változtatni rajta, se kivenni, se hozzátenni. Teljesen alap dolgok vannak benne. Amire még lehetőség lenne, az az, hogy a képviselő-testületi hatáskörökből - azt kivéve, amit nem lehet átruházni – bármit magatokhoz vontok. Vagy amit átruházott már a polgármesterre, azt magatoknak szeretnétek. Vagy amit átruházott a jegyzőre, azt is magatoknak szeretnétek. Polgármester úrra vannak átruházva a szociális rendelet alapján a rendkívüli települési támogatások, a szociális tűzifa osztáskor.

**Falatovics István elnök:** Rögzített szabályok szerint dönt a polgármester is. Csak ő dönti el. A szabályokat már megalkotta a testület. Kialakult gyakorlatunk is van. Nem érte kritika ezt a gyakorlatot. Nem volt kényszerhelyzet, hogy ezen változtassunk.

**Geréb Tünde jegyző:** Ha szeretnétek ezeken kívül valamit, ami ide van írva, akkor előkeresem a jogszabályból, hogy miből lehetne válogatni, amit ti szeretnétek csinálni.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Szerintem első körben csináljuk azt, ami az alap.

**Falatovics István elnök:** Tapossuk ki az utat. És ezt is lehet módosítani. Az átruházott hatáskörökre gondolva semmilyen problémát nem érzékeltünk az elmúlt 4 évben, én nem változtatnék ezen a gyakorlaton.

**Geréb Tünde jegyző:** Akkor a határozatot át fogjuk írni abba a formába, hogy a bizottság a képviselő - testülettől az SZMSZ-ben foglaltakon kívül semmi hatáskört nem kér.

Mivel több hozzászólás nem volt, Falatovics István elnök szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe kért feladatokról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyvben elhangzott módosításokkal.

*A javaslatot a Pénzügyi Bizottság 3 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:*

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
4/2023. (IX. 13.) határozata  
a hatáskörébe kért feladatokkal kapcsolatban**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága nem kezdeményez hatáskör átvállalást a képviselő-testületnél.

Felelős: Pénzügyi Bizottság elnöke  
Határidő: nincs

Falatovics István elnök

**4. Napirendi pont:**

**Beszámoló Tinnyei Közös Önkormányzati Hivatal 2023.07.31-i gazdálkodásának alakulásáról, döntés költségvetésének módosításával kapcsolatban**

**Falatovics István elnök:** Beszámoló a Tinnyei Közös Önkormányzati Hivatal július 31-ei határnappal történő gazdálkodási adatairól, döntés a költségvetésének módosításáról témakörben. Nagyon szívesen vennék egy szóbeli értékelést, ha Zsuzsanna megtenné, hogy pár szóban összefoglalja.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Köszönöm a szót. A végéről kezdeném a kérdést, mégpedig a módosítások ügyével, mert a számok értékelése a módosított előirányzathoz képest annyi, amennyi, és fontos tudni, hogy miért módosultak az előirányzatok és milyen témákban.

131.403.000 Ft-tal fogadták el a közös hivatali költségvetést annak idején a képviselő testületek. Akkor még - bár körvonalazódott a szociális feladatok ellátása - még nem tudtuk betervezni az ehhez tartozó sem kiadásokat, sem bevételeket. Ez teljes egészében az államigazgatási feladatellátásról szólt. Az eredeti költségvetéssel kapcsolatban 131.000.000 Ft-ból kb. 58.000.000 Ft-ot támogat az állam, az összes többit a két önkormányzat teszi össze. Ez 73.000.000 Ft. A módosítások összességében 18.700.000 Ft-ot tettek ki fél év alatt. Ennek egy része a tavalyi évi pénzmaradványnak az előirányzatba helyezése, ez 3.200.000 Ft, 5.000.000 Ft körüli összeg a már leigényelt szociális feladatellátás összege. 2.500.000 Ft saját bevétel a szociális tevékenységből, amit az ellátottak fizettek térítési díjként, és van most a jelenlegi előterjesztésben 4.500.000 Ft, ami ugyancsak a szociális ellátást célozza, a két önkormányzat közös fenntartásában működő ellátást, itt az a terv, hogy októberi normatíva igényléskor ezt az összeget leigényeljük, és akkor az önkormányzatoknak ezt nem kell finanszíroznia.

**Geréb Tünde jegyző:** 2020 óta vagyok itt, azóta folyamatosan vannak az önkormányzatoknál problémák abból, hogy nincsen házi segítségnyújtás, a családsegítő szolgáltatás is nagyon leépült. Társulásban látták el ezt az önkormányzatok, Buda Környéki Önkormányzati Társulásban belül működött a Híd intézmény, onnan jártak ki családsegítők, az elején rendszeresen, de a házi segítségnyújtás sosem volt ellátva. Tavaly került Pilisjászfalun egy állampolgár olyan helyzetbe, hogy nem tudta ellátni magát, nem volt család, aki gondoskodik róla, és nagyon sokba került az önkormányzatnak az, hogy valakit megfizessen, hogy lássa el ezt az állampolgárát, holott a jogszabály gondoskodik róla, hogy ezeket az állampolgárokat az intézmények ellátják. Akkor éltem én ezzel a javaslattal, hogyha nem tudjuk megoldani máson keresztül, akkor oldjuk meg magunk. Létrehoztunk egy olyan intézményt a hivatalon belül, ami szociális alapeladatokat lát el. Hogy mind a 2 önkormányzat feladatait ellássuk, ezért alakult ki ez a forma, hogy a hivatal közös, akkor, ha alatta van egy Intézmény, az is közös. A családsegítés és a házi segítségnyújtás is ellátásra kerül és végre az évek óta biztosított szociális étkeztetés után is tudunk normatívát igényelni. Ezt mindig biztosították az önkormányzatok, de mivel nem volt működési engedélyük, nem kaphattak érte állami támogatást. Ez az intézmény most megalakult, költségvetéskor még nem volt működési engedélye, ezért nem volt az elején ez betervezve. Időközben derült ki, hogy nem mindegy, hogy a házi segítségnyújtás milyen formában kerül ellátásra. Ha csak szociális segítés, akkor nagyjából a 2 településre a 12 főre, ami a működési engedélyünkben van, 400.000 Ft alatti támogatást jelent éves szinten. Októberben van még lehetőség ezeket a normatíva igényléseket korigálni. Elkezdtek megfigyelni, hogy milyen feladatellátásra jön az igény. Amíg nem tudtuk, hogy kiket, milyen formában fogunk ellátni, addig nem tudtuk a normatívát se hozzá igazítani, nem mertük leigényelni a gondozási normatívát. Most viszont az élet azt igazolta, hogy a két házi segítségnyújtónk gondozási feladatokat is ellátnak, nem csak szociális segítő, így az állami normatíva a 400.000-rel szemben 4.000.000 Ft körüli összeg. De ezt majd októberben tudjuk igényelni. A költségvetés egyensúlya miatt muszáj volt erről beszélni.

**Falatovics István elnök:** Ez az, amit Zsuzsa mondott, hogy októberben helyreáll a mérleg.

**Geréb Tünde jegyző:** Bízunk benne, hogy átmegy az igénylés. A Kincstár, ahogy májusban leadtuk a normatíva igénylést, mikor elindult az intézmény, egy héten belül ránk küldte az ellenőrzést. Minden a legnagyobb rendben van, de most ugyanez az ellenőrzés várható akkor is, ha most októberben lépünk egy lépcsőfokot.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Tehát két ember van, hogyha valakinek segítségre van szüksége, megkeresi az önkormányzatot. Mi a különbség a szociális segítségnyújtás és a gondozás között?

**Geréb Tünde jegyző:** Szociális segítésben elmosogatunk helyette, elmegyünk a boltba helyette, kiváltjuk a gyógyszerét. A gondozásban pedig segítünk neki a tisztálkodásban, nyomon követjük

a folyamatait, orvosi ellenőrzés, gyógyszerelés, vérnyomásmérés, sebkötözés, műtét utáni állapotban az orvos utasítása szerinti gondozás. Bejön az igénylés, és velük megállapodunk, hogy mit látunk el. Az elején nem mertük beírni a gondozási tevékenységet.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** A házi segítségnyújtó kiválasztásánál ezt figyelembe kell venni.

**Geréb Tünde jegyző:** Igen, eleve képzett ápoló az egyik. Másfél státuszt kaptunk családsegítőnek, egy főállásúval töltöttük be egyelőre. Másfél státuszt kaptunk házi segítségnyújtásra, de ott mind a kettő hölgy még csak fél-fél állásban dolgozik, amíg nincsen akkora létszámú igénylő. Amit még pluszban kaptak feladatot, a szociális étkezőknek is ők hordják ki az ebédet. Ezt eddig a gondnokok végezték mindkét településen, ez egy nagy kiesés volt nekik a saját munkájukból. Áprilisban kaptunk engedélyt. Az egyik házi segítségnyújtót már május 1-től fel tudtam venni, a másikat egy hónappal később. Június 1-től van családsegítőnk. Pilisjászfalun nagyobb az igény rá, az ellátottak és a szociális étkezők is többen vannak itt. A Családsegítőnek itt 9 ellátott családja van, Tinnyén 3.

**Falatovics István elnök:** És hogy érinti ez a költségvetésünket?

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Ezt fontos volt tudni, hogy a szociális tevékenység mit keres a hivatal működésében. Ott tartottam, hogy 18.700.000 Ft-tal emelkedett a hivatal költségvetése, ebből egyébként 10.000.000 Ft-ot jelent a szociális tevékenység, a 8.000.000 Ft pedig a hivatali működésből adódó emelkedés. Ebből egyébként 3.100.000 Ft a tavalyi maradványnak az emelése.

**Falatovics István elnök:** A tavalyi maradvány fontos, de nem biztos, hogy idén is lesz.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Ez nem biztos, de minden évben a maradványt be kell kötelezően építeni a költségvetésbe, akkor is, ha vissza kell adni. A maradvánnyal minden évben el kell számolnunk. Minden év végén meg kell mondanunk, hogy mennyi. Ha egyébként - de ezt majd a gazdálkodásnál az eredményeknél kicsit jobban megvilágítom - ha most számolunk, akkor most 6.500.000 Ft körül prognosztizáljuk a jelenlegi állapot vagy az eddigi felhasználások alapján a pénzmaradvány összegét. Megvan az előző évi és egy picit még az ideiből is marad.

**Falatovics István elnök:** Elég messze van még az év vége.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Igen. Ez. 07.31. Ezek sosem kőbe vésett ügyek. A jelenlegi adatok alapján várakozások.

Márciusban érkezett a költségvetések elfogadása után a kormánynak az a döntése, hogy bérkiegészítő támogatásokat ad a minimálbér és a garantált bérminimum emelésére. Ezeket amiatt, hogy később érkeztek, mit a költségvetési elfogadások határideje, ezért nem tudtuk beépíteni, most kerülnek beépítésre. Ez további 4.000.000 Ft körüli összeget jelent a hivatalnál. Szükségképpen ezek a témák, amik miatt 150.000.000 Ft-ra emelkedett a hivatali költségvetés.

**Falatovics István elnök:** A normatíva nem változott?

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Az 57.000.000 Ft egészült ki ezzel a 4.000.000 Ft-tal, plusz a szociális tevékenységre jutó támogatás is normatívának számít, tehát ami most jelenleg a hivatal költségvetésében állami normatíva, 66.144.000 Ft a 150.000.000 Ft-ból az 57.000.000 Ft-tal szemben. Ehhez várunk még októberben további 4.000.000 Ft körüli összeget.

**Geréb Tünde jegyző:** Az volt a kérdésed István, hogy érinti ez az önkormányzatokat. Az előterjesztésbe beleírtam, hogy az eredeti előirányzat, mint önkormányzati támogatás volt 36.881.000 Ft, ez most 37.600.000 Ft-ra változott az egyébként a hivatali működésben. Most, hogy megjelentek a lakosságszámok, az volt a döntés az alapító okiratban, hogy lakosságszám arányosan finanszírozza a két önkormányzat idéntől. Ez a nagyjából 700.000 Ft-os különbség van a két önkormányzati finanszírozás között. A szociális feladat támogatásra van ez a 2.297.000



Ft, ami most itt van, de ha jóváhagyják az októberi felméréskor az igényünket, akkor ez pénzmaradványként meg fog jelenni.

**Falatoics István elnök:** Hogy érinti a költségvetésünket? Ki tudjuk-e gazdálkodni?

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Pilisjászfalun igen. A hivatalról még néhány szót mondanék. A 150.000.000 Ft-hoz képest 90.000.000 Ft bevétel teljesült, ez 60 %-ot jelent. A kiadási oldalon pedig 80.100.000 Ft, ami 54%-os teljesítést jelent, tehát a 07.31-hez képest, ami egyébként 58 %-ot jelentene az időarányos teljesítésekben, a kiadások még jobban is állnak, a bevételek meg egy picikét jobban. A hivatalban most is van készpénz.

**Falatoics István elnök:** Tudható, hogy milyen kötelezettségeink lesznek még ebben az évben. Az nem biztos, hogy időarányos. Láttam a pénzügyi tervet hónapról hónapra lebontva, a kiadási tervet. Ez a terv. És most nem érzékeltem, hogy az utolsó 5 hónapban egyenletes lesz-e a terhelés.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** A hivatal működésében ez sokkal jobban prognosztizálható, hogy igen. Viszont nála nincsenek ilyen hullámok, mint egy önkormányzat esetén a helyi adó hullámai a bevételi oldalon, vagy akár nagy beruházások az önkormányzat kiadási oldalán. Ezek nem időarányosan teljesülnek. A hivatalnál, ha időarányos a teljesítés, akkor az jónak mondható.

**Geréb Tünde jegyző:** A béren kívüli juttatás az, ami az év elején felmerül és az év végén nincsen. Ez az egy törés van a hivatalban.

**Falatoics István elnök:** Köszönöm, most már úgy érzem, hogy van fedezet erre a módosításra, a magam részéről én javasolnám a képviselő testületnek a módosítást.

**Geréb Tünde jegyző:** Még a szociális intézménynél eszembe jutott az, hogy nem emeltem ki, de Zsuzsanna mondta, hogy bevétele van az önkormányzatnak. A házi segítségnyújtás is térítési díjköteles. A képviselő-testületek döntöttek arról, hogy milyen jövedelemsávnál mennyit kell fizetni ezekért a szolgáltatásokért és ezek havonta a teljesítések alapján ki vannak számlázva, innen jön a bevétel. A szociális étkezöink is fizetnek térítési díjat. Állami támogatást is kaptunk a szociális étkezés biztosítására és az ügyfelek is fizetnek. Ez természetesen nem elég, az önkormányzatnak kell finanszíroznia.

**Falatoics István elnök:** Korábban ebből nagyobb részt vállalt az állam, ez a tendencia, hogy most inkább az önkormányzatokra terhelik a nagyobb részét.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Ezt az inflációt, ami most van, nem kompenzálja semmi. Majdnem mindenhol nagyon nagy negatív számok vannak. Egyedül a bölcsődei szociális támogatásokkal vagyunk úgy, hogy ott nagyon jó a támogatás, mert ott volt egy nagyobb arányú béremelés, emiatt a támogatás részét megemelték. Ott mindig ez a probléma, hogy kötött normatíva, nem használhatják fel másra.

**Geréb Tünde jegyző:** Ugyancsak a szociális intézménnyel kapcsolatosan. A költségvetési törvény azt mondja, hogy szociális feladatot, ha két önkormányzat társulásban lát el – a közös hivatali működés közös szociális intézmény nem tekinthető társulásnak – arányosan nagyobb normatívát ad.

**Falatoics István elnök:** Lényegesen nagyobbat? Kérnénk egy összegben, ha most átalakulna társulássá a szociális ellátás, akkor mennyivel lenne több a normatíva. A létszámot nem tudjuk most.

**Falatoics István elnök:** Úgy gondolom, hogy nem nagy a változtatás, és hogy novemberben megjelenik a támogatás, javaslom, hogy a Bizottság fogadja el ezt a módosítást és ezt terjesszük majd a képviselő-testület elé.

**Geréb Tünde jegyző:** Szeretném mondani az összeget, amit kérdeztél. Személyi gondozás önálló feladatellátás esetén 463.130 Ft/fő, tehát házi segítségnyújtásban ennyit kapunk így. Társulásban történő feladatellátás esetén 602.000 Ft/fő.

**Falatovics István elnök:** És hány fővel?

**Geréb Tünde jegyző:** 12-re van működési engedélyünk, persze nincs most még annyi ellátottunk.

**Falatovics István elnök:** Jelenleg mennyit költünk erre, mennyi bevételünk jön erre a tevékenységre?

**Geréb Tünde jegyző:** 25.000 Ft/fő-t kapunk. A 12 főre kaptuk meg a normatívát, de ez is úgy van, hogy leigényeljük arra, amire van engedély, és amikor majd elszámolás lesz és valós adatokat néznek, akkor visszautaljuk, amivel többet kaptunk. De 30 %-kal több az arány, ha társulásban csináljuk.

**Falatovics István elnök:** De én a végét szeretném tudni, hogy mennyi. Mert amíg nincs 12 fő ellátott, addig nem tudjuk az 1.800.000 Ft-ot évente bekérni. Én azt kérném, hogy döntsük azt el, hogy mondjuk, ha az utolsó negyedévre társulnánk, a jelenlegi adatok alapján mennyivel lenne több bevétele a településnek, és akkor eldöntjük, hogy 300.000 Ft-ért érdemes-e társulnunk. 1.300.000 Ft-ért társulunk-e, a csúcs pedig 1.800.000 Ft éves szinten, ezért már lehet társulni. Mondjuk lehetne ez a következő ülés egyik pontja.

Mivel több hozzászólás nem volt, Falatovics István elnök szavazásra bocsátotta a hivatal gazdálkodásának alakulásáról és költségvetésének módosításáról szóló határozati javaslatot.

*A javaslatot a Pénzügyi Bizottság 3 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:*

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
5/2023. (IX. 13.) határozata  
a hivatal gazdálkodásának alakulásáról és a költségvetésének  
módosításáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a hivatal gazdálkodásának 2023. 07. 31. fordulónappal készült beszámolóját elfogadja. A hivatal 2023. évi költségvetésének módosított – Intézményi előirányzatokat is tartalmazó – főösszegét 150.135.994 forint összegben elfogadja. Javaslatot tesz a képviselő-testület számára a beszámoló és a költségvetés módosításának elfogadására.

Felelős: Pénzügyi Bizottság elnöke  
Határidő: nincs

Falatovics István elnök

## 5. Napirendi pont:

### **Beszámoló Pilisjászfalu Község Önkormányzata és intézményei 2023.07.31- i gazdálkodásának alakulásáról**

**Falatovics István elnök:** Ismét felkérném Zsuzsát, hogy élőszóban tegye érthetővé számunkra, hogyan áll Pilisjászfalu Önkormányzata a július végi adatok alapján.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Köszönöm. Az eredeti költségvetési főösszeg településszinten 1.384.302.000 Ft volt. Ebből működés bevételei 440.000.000 Ft, a tavalyi maradvány

881.000.000 Ft, a működés kiadásai 535.000.000 Ft, a felhalmozás kiadásai 646.000.000 Ft, az átadott pénz az óvodának pedig 202.000.000 Ft összegben kerültek elfogadásra. Ezt a főösszeget 110.800.000 Ft-tal emeltük. Szinte minden soron változtak az előirányzatok. A 07.31-i teljesítési adatok ehhez a módosított előirányzathoz képest kerültek értékelésre. Mivel nem egy napirendi pont a módosítás, ezért arról később beszélnek, és most a teljesített adatokról.

**Falatovics István elnök:** Ha majd elfogadjuk azokat a módosításokat, amiről később fogunk beszélni, akkor lesznek azok a százalékos teljesülési arányok, aktívak.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Igen, ez igaz, bár értékelhetnénk az eredeti előirányzathoz képest is az adatokat, csak nem nyújtana valós és hiteles képet, hiszen a tervezetthez képest nyújtana valamilyen képet, de ugye az eltelt 7 hónap változásait nem hagyhatjuk figyelmen kívül. A módosított tervekhez képest kell értékelnünk, amit Önök még nem fogadtak el.

Működési bevételek teljesítése 61.5%-on áll, ebben úgy néz ki, hogy a költségvetési támogatások 60%-on, a pénzeszköz átvételeink 85%-on, adóbevételeink 57,49 %-on és a működési bevételeink 90 %-on állnak. Ezek a számok 07.31-hez képest időarányosakat mutatnak, ez összességében 58% volna. Mind a 4 kategória, amit említettem, működési bevétel, ami azt jelenti, hogy havonta időarányosan teljesül, az adóbevételekben annyi az érdekesség, hogy márciusban és szeptemberben vannak a csúcsok, a többi hónapban csak csordogálnak. Májusban az iparüzési adó határidőhöz kapcsolódóan ott van még egy kisebb csúcs.

A felhalmozási célú államháztartási támogatásokban 131.000.000 Ft teljesült, ez, ha jól tudom az egészségház felújítás támogatása. Pénzforgalom nélküli bevételekben 782.000.000 Ft pénzmaradványt és állami támogatást veszünk figyelembe, halmozottan tartalmazza az óvoda bevételeit is. A mutatója azért ilyen magas, mert a pénzmaradványt egyösszegben kell a költségvetésbe beemelni, az 100 % január elsején. Az összes többi bevétel ezzel kapcsolatban ugyanúgy időarányosan teljesül, tehát az óvoda finanszírozása úgy zajlik, ahogy arra neki szüksége van, ez okozza azt, hogy az ilyen nagyon magasat mutat már ilyenkor 07.31-én. Minél közelebb vagyunk az év elejéhez, annál magasabb a mutató és majd kiegyenesedik év végére. Minösszesen így 79% a bevételek teljesítése, ez egyébként egészen jónak mondható, de ebben mindig a működési bevétel számai irányadóak, nem a felhalmozásé, mert az ugye pályázatból érkezik, nem a működést szolgálja, célzott pénz, nem lehet másra használni. És a finanszírozási bevételekkel is ugyanez a helyzet, nem az a releváns mutató, ellenben fölfelé tornázza a teljes bevétel mutatóját.

Kiadások. Összességében 28%, ami megint csak ugyanazoknál az okoknál fogva, amiért a bevételeket fölfelé, a kiadásokat lefelé tornázza pl. a beruházási kiadások és a felújítási kiadások nem teljesülése, hiszen azok mindössze 8%-on állnak, ez lefelé torzítja az összes kiadás mutatóját. Itt is a mérvadó mutató a működési kiadások teljesítésének mutatója, ami 52,7%. Ezek általában időarányosan felmerülő kiadások, havonta vagy negyedévente teljesülnek. Ez 58 % is lehetne 07.31-én. Ezen belül a bérek és járulékaik 58% a két mutató együttes átlaga, az egyik 55%, a másik 60%. Ez a tervezettnél megfelelő. A dologi kiadások 50 %-on állnak, a szociális kiadásaink alig teljesültek, de ugye ezek azok a kiadások, amik jellemzően az ünnepekkor szoktak felmerülni.

**Falatovics István elnök:** A szociális tűzifa is ebbe a kategóriába tartozik?

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Nem, az külön van. Ha az állami szociális tűzifáról beszélünk, az teljesen külön ügy, arra pályázni kell, külön pénzt kapunk rá és az nem ebben az 1.000.000 Ft-ban teljesül. Itt jellemzően pénzügyi támogatásra kell gondolni.

A működési célú pénzeszköztáadás egy fontos sor, az előirányzatban módosított 54.000.000 Ft teljesülése 34.000.000 Ft körüli, ez 62 %-os, itt mutatjuk ki a Közös Hivatalnak juttatott pénzeszközöket, A Buda Környéki Önkormányzati Társulás tagdíját és ha esetleg van civil szervezeteknek juttatott támogatás, akkor azok is ezen a soron teljesülnek. Az időarányostól egy

kicsit magasabb mutatóját az indokolhatja, hogy a Közös Hivatalt előre finanszírozzuk negyed évente.

**Falatovics István elnök:** Vagyis ez már  $\frac{3}{4}$  évet mutat.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Így van. Az önkormányzat fizet szolidaritási hozzájárulási adót, ez az adóerőképesség miatt egy nettó befizetés az állam felé, ennek teljesítése 60%. Ezt levonják a nekünk járó támogatásból.

**Geréb Tünde jegyző:** Ez azt jelenti, hogy Pilisjászfalun olyan magas az adóerőképesség, hogy befizetővé vált.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** A felhalmozási kiadások teljesítése mindössze 8,5 % ez azért van, mert a nagyberuházások még nem indultak el.

**Geréb Tünde jegyző:** A három TOP-os pályázat torzítja ezt a mutatót.

**Falatovics István elnök:** Ott áll a kincstári bankszámlán.

**Borsó András polgármester:** Vannak fix költségek.

**Geréb Tünde jegyző:** A tervezési és a menedzseri díj.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Ezeket nem tudjuk használni, ideiglenesen sem lehet hozzányúlni, kamatoztatni sem tudjuk.

**Falatovics István elnök:** A tartalékunk, hogy áll?

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** A tartalék a jelenlegi előterjesztésben 12.000.000 Ft-ra csökkent.

**Falatovics István elnök:** 80.000.000 Ft-ról.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Ennek egyébként a legnagyobb oka az, hogy felhalmozási bevételként beterveztünk annak idején 63.000.000 Ft ingatlanértékesítést, ami nem fog összejönni.

**Geréb Tünde jegyző:** Testületi döntés van róla, végre kellene hajtanunk a telekértékesítés meghirdetését, de mivel a településrendezés a Pilisi kerékpárút miatt elmaradt, nem tudjuk megmondani a vevőnek, hogy mi várható. A közvilágosítás korszerűsítésére is megvan a testület felhatalmazása, de nem merem elindítani, mert a likviditásról gondoskodnunk kell.

**Falatovics István elnök:** A költségvetésbe, hogy van betervezve a közvilágítás?

**Geréb Tünde jegyző:** Tartalék terhére volt betervezve.

**Falatovics István elnök:** A 12.000.000 Ft nem elegendő. Ebben az évben nem lesz telekeladás, akármilyen döntést hoztunk.

**Geréb Tünde jegyző:** De a számok szerint a 62.000.000 Ft helyett a 30.000.000 Ft-ot bent kellett hagyni, mint várható felhalmozási bevétel, hogy az egyensúly megmaradjon a költségvetésnek.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** A jelenlegi előterjesztést nem merészeltem tovább csökkenteni 30.000.000 Ft-nál. A tartalék nem nyújt fedezetet, az időarányos teljesítések miatt a dologi kiadásokban is pl. a közüzemi díjakon húztunk egy kicsit, mert látszik, hogy nem kell oda annyi. A beszámoló mellékletében azért látszik, hogy csal akkor tud ez a költségvetés egyensúlyban maradni, ha egyébként megtakarítunk a dologi kiadásokon, megtakarítunk egy kicsit az óvodán is. Az előirányzatok ezt nem mutatják teljesen, de azért az látszik már a táblázat legutolsó oszlopában, hogyha nem takarítjuk meg azt a 19.000.000 Ft-ot a dologin, vagy másutt, vagy az óvodán azt a 15.000.000 Ft-ot, vagy másutt, akkor veszélybe kerül a költségvetés egyensúlya.

**Falatovics István elnök:** De ha megnő az adóbevételünk, márciusban, akkor még alakulhat.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Vagy akár a szeptemberi most olyan jól sikerül, hogy ezeket elhárítja. Én ezért sem húztam vissza teljesen ezeket a számokat, hogy lehessen látni, hogy esetleg van-e benne ilyen lehetőség. Vagy a közhatalmi bevétel a mostani 57 %-a biztos, hogy elmozdul, ez nem kérdés, de kérdés, hogy mozdul-e 100% fölé majd. Ha 100% fölé mozdul, az azt jelenti, hogy többletbevételünk keletkezik.

**Falatovics István elnök:** De abban van téves utalás

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Amit itt kimutatunk, abban nincs benne a téves utalás.

**Geréb Tünde jegyző:** A számlákon pénzben ott van, de itt a kimutatásokban nem szerepel.

**Borsó András polgármester:** A szeptemberi befizetéseket mikor látjuk reálisan?

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Október 20-al kell nekünk költségvetési jelentést adni, addigra biztosan, de igyekszünk előtte adatot szolgáltatni.

**Falatovics István elnök:** Amikor elfogadtuk a költségvetést, akkor tudtuk előre, hogy változni fognak a sorok, a számok. Reménykedtünk benne, hogy pozitív irányba változnak. Az élet azt mutatja, hogy nem pozitív irányba változott a falu pénzügyi helyzete. A tartalékunk mértéke nekem ezt mondja. Amikor a tartalékkal számoltunk, akkor abban benne volt a 63.000.000 Ft-os telekértékesítés.

**Borsó András polgármester:** Az nem teljesen tartalék volt.

**Geréb Tünde jegyző:** A 63.000.000 Ft betervezéssel volt 80.000.000 Ft a tartalékunk.

**Falatovics István elnök:** Ha most visszszámolunk, hogy 17.000.000 Ft helyett 12.000.000 Ft van, nem nagy a változás. Tehát most, amit nekünk javasolni kell a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a beszámoló a következő testületi ülésen, az igazán arról a 6-7.000.000 Ft-os tartalékcsökkenésről szól, amit függetleníthetünk a telekeladástól.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Az elején volt szó róla, hogy lesz 4.000.000 Ft többletbevételünk.

**Geréb Tünde jegyző:** Az a hivatali. Azt teljesen külön kell kezelni.

**Falatovics István elnök:** A település költségvetésének az alakulását szeretnénk látni, mint Pénzügyi Bizottság, lássunk tisztán, hogy állunk. A zárszámadás után beszéltünk a múlt évről meg a költségvetés elfogadásakor beszéltünk róla áprilisban, hogy hogyan tervezzük az évet, és most ezek voltak az első számok, amik megmutatják, hogyan alakult az évünk eddig.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Az egészben csak a telekértékesítés bevétele az egyetlen sarkalatos pont. Minden más számunk a tervezésnek megfelelően alakult.

**Falatovics István elnök:** Majd, ha a '24-es évet tervezzük, feltételezem, hogy ugyanúgy benne lesz a telekértékesítés a tartalékunkban. Ha úgy dönt a testület, eladjuk a telkeket. De ebben ez nem fog realizálódni.

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** És amik most bejöttek, amiket a hitelezőknek ki kell fizetni?

**Borsó András polgármester:** Az tervezett volt.

**Geréb Tünde jegyző:** A 28.600.000 Ft-ból 28.000.000 tervezett volt. 600.000 Ft-tal túllóttunk. És még várható a 1.500.000 Ft-os. Azért volt alultervezve, mert meg voltunk róla győződve, hogy a 28.000.000-al túlterveztük, csak kiderült, hogy a végrehajtó nem jól értelmezte a bírói ítéletet és nem rakta bele a bíróság által megállapított legkorábbi időszakra azt az 5.000.000 Ft kamatot.

**Falatovics István elnök:** A tartalékunk nagysága 17.000.000 Ft-ról 12.000.000 Ft-ra csökkent, továbbra is oda kell figyelni, hogy ahol csak lehet takarékosan gazdálkodjunk, és ha majd merjük, pl. a közüzemi díjaknál még egy kicsit átcsoportosítsunk.

**Geréb Tünde jegyző:** Adósságrendezési eljárás indult Pilijszászfalun, mert 168.000.000 Ft tartozása volt a településnek. Ebből egy csoport bejelentkezett az eljárás során és ő hitelezővé vált, ő bírói végzés alapján kapja meg részletekben azt a pénzt, amellyel tartozik neki az önkormányzat. Volt néhány hitelező, aki nem jelentkezett, vagy nem jól jelentkezett be az eljárásba, ezért abból kimaradt, de attól még a követelése élt. Ebből már két ügyfél indított végrehajtási eljárást az önkormányzattal szemben, sőt a harmadik is, csak közben megszűnt a cége és eladta egy követeléskezelőnek a tartozást. Így állt össze ez a táblázat, ami bemutatja az adósságrendezést. Drubek György nagyon régen vásárolt az önkormányzattól egy telket, amely telket később az önkormányzat eladott másnak is. Ezért Drubek György jelentkezett, hogy akkor kéri vissza a 2.800.000 Ft-ot. Az önkormányzat nem fizette vissza. Évekkel később pert indítottak, akkor a bíróság megállapította, hogy mennyire változott ez az összeg, mennyi kamat illeti meg az ügyfelet.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Duplán adta el az önkormányzat a telket?

**Borsó András polgármester:** Kétszer adták el, igen.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** De ez szándékos dolog volt?

**Geréb Tünde jegyző:** Szándékos igen, ügyvédi irodával és földhivatali ügyintézővel és végrehajtóval közösen.

Lényeg, hogy megállapították, hogy mennyit kell visszafizetni neki, 14.000.000 Ft. Mi a polgármester úrral megkerestük, önkéntes teljesítés irányába mentünk, és próbáltunk minden ügyféllel úgy tárgyalni, ahogy a hitelezőkkel is tárgyaltunk, hogy vagy az adósság fele azonnal, vagy 14 egyelő részletben. Ezek az ügyfelek azt mondták, hogy kivárják azt a két évet, amikor ez azonnal érvényesíthető. Ha az önkormányzat nem fizet, újból indíthatnának adósságrendezési eljárást. Ezt szerettük volna elkerülni. Ügyvédi irodába mentünk, a végrehajtót próbáltuk kihagyni, de nem engedtek. Drubek György végül 14.400.000 Ft helyett 13.000.000 Ft-ot kért.

Az Épkomplex cég, aki az óvodát felújította pályázatból és az utolsó számla nem lett neki kifizetve. Ő is bíróságra ment, megnyerte a pert, végrehajtásra vitte, ráterhelte az ingatlanokra az elidegenítést. Velük is így próbáltunk egyezkedni, pár százezer Ft-ot elengedett.

A D.A. Faktor Zrt-vel jártunk nagyon jól, velük nem kellett találkozunk, ők az azonnal a felét választották.

A Malik Dean ő egy tanácsadó volt, készített egy dokumentációt, azt az összeget nem fizették ki neki, mi rendeztük.

Van még a Q/M Kft, aki ugyanúgy jogi tanácsokat nyújtott az önkormányzatnak. Ő még nem nyújtotta be a követelését.

**Falatoics István elnök:** Egy kérdésem lenne még. a 3. sorban 8.800.000 Ft szerepel, de nem szerepel az F, G, H, I cellákban semmi.

**Geréb Tünde jegyző:** Ez úgy jött ki, hogy 4.900.000 Ft-os számlát nem fizetett ki az önkormányzat annak a cégnek, a Kevitervnek, aki csinálta a szennyvíztelep fejlesztéssel kapcsolatban a terveket. Ott is az azóta eltelt kamatok jöttek rá. A Végrehajtónál volt ez, ezzel az összeggel adta el a Keviterv a tartozást ennek a követeléskezelő D.A. Faktor Zrt-nek. Ő választotta azt, hogy a felét kéri azonnal.

**Borsó András polgármester:** Összességében, ami nyilvántartott volt a végrehajtói díjakkal együtt, az 34.377.000 Ft volt és ehhez képest sikerült 28.638.000-re levinni. Időnk nem volt tovább alkudozni.

**Falatoics István elnök:** Meg a végrehajtóknál voltak az ügyek, ott már sokkal rosszabb alkupozícióban vagyunk.

**Szántó Vilmos alpolgármester:** Ezeket az adósságokat az adósságmutató tartalmazza?

**Geréb Tünde jegyző:** Igen. Ez alapján a honlapon az adósságmutatót lejjebb veheted.

**Borsó András polgármester:** A következő utalás meg majd októberben lesz.

**Geréb Tünde jegyző:** Évente kétszer fizetünk részletet a hitelezőknek, 4.330.00 Ft/ részlet. 9.000.000 Ft-on belül van évente, amit fizetünk 7 éven keresztül. Még 5 évig.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Ez az inflációval nő?

**Geréb Tünde jegyző:** Nem, a bíróság döntésén változtatni nem lehet, a bíróság nem állapított meg nekik kamatot.

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** Amennyire romlik a Ft, így csak jobban járunk.

**Geréb Tünde jegyző:** Cikluson belül kifizethettük volna, de akkor kockáztattuk volna a likviditásunkat. Itt van pl. a Jász Gazdi, aki étkeztette a gyerekeket, hosszú hónapokon keresztül nem fizettek neki, sokkal tartozunk és nagyon lassan és értéktelenül kapja vissza a pénzét, úgy, hogy az állam adott normatívát rá, ezért azt a részét az önkormányzat duplán fizette meg, mert elköltötte a normatívát másra, de vissza kellett fizetnie az államnak, azon már túl vagyunk, és akkor még a cégnek is fizetjük tovább a tartozást.

Mivel több hozzászólás nem volt, Falatovics István elnök szavazásra bocsátotta az önkormányzat gazdálkodásának alakulásáról szóló határozati javaslatot.

*A javaslatot a Pénzügyi Bizottság 3 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:*

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
6/2023. (IX. 13.) határozata  
az önkormányzat gazdálkodásának alakulásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat és intézménye gazdálkodásának 2023. 07. 31. fordulónappal készült beszámolóját elfogadja. Javaslatot tesz a képviselő-testület számára a beszámoló elfogadására.

Felelős: Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: nincs

Falatovics István elnök

**6. Napirendi pont:**

**Döntés a 2023. évi költségvetés módosításának javaslatáról**

**Falatovics István elnök:** Zsuzsát kérem meg, hogy vázolja fel az aktuális helyzetünket.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** A jelenlegi előterjesztésben az eredeti előirányzathoz képest 104.424.000 Ft-tal módosítjuk az előirányzatokat. Ebben benne van a működési támogatások állami támogatásokat jelentenek 13.000.000 Ft többlete, ez a bérintézkedések támogatására járó támogatása ennek a 90%-át teszi ki, illetve a májusi felmérésnek az adatai kerülnek még be. Májusban meg októberben módosítjuk a normatívát, és nyáron derülnek ki ezek a végleges számok.

A felhalmozási célú támogatások előirányzatának beemelése a TOP-os pályázattal kapcsolatosan 131.000.000 Ft értékben emeli az előirányzatokat.

A működési és felhalmozási bevételek csökkenése egyértelműen az ingatlanértékesítéssel kapcsolatos nettó 30.000.000 Ft és annak 8.100.000 Ft ÁFA csökkentése miatt van, illetve a finanszírozási bevételek is csökkentek, ez ugye a tavalyi évi pénzmaradvánnyal kapcsolatos végleges pénzmaradvány.

**Falatoics István elnök:** Az ÁFA hogy játszik most itt?

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Úgy, hogy ha elveszünk a telekértékesítésből 30.000.000 nettót, akkor el kell vennünk annak ÁFA bevételenek az előirányzatát is, hiszen az 8.100.000 Ft ÁFA-t jelentett volna bevételben.

**Falatoics István elnök:** De az az ÁFA itt maradt volna az önkormányzatnál?

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Nem, azt befizettük volna. És mivel nem is nagyon van ezzel szemben felmerülő kiadás, ezért tényleg befizetjük. Ahhoz sajtóterős fejlesztésre lenne szükség.

**Borsó András polgármester:** Az egy önerő lehet?

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Igen, lehet fejlesztés. Ez vagyongazdálkodási tevékenység, a telekértékesítéshez kapcsolatos tevékenység. Az ÁFA-ban az számít, hogy mi a tevékenység bevétele, és ha azt tudjuk mondani, hogy a telekértékesítés a vagyongazdálkodási tevékenység bevétele, akkor az ezzel kapcsolatosan felmerülő kiadás ÁFA-járól beszélhetünk, ha nincs benne pályázat.

**Geréb Tünde jegyző:** Például, ha akkor adnánk el a telkeket, akkor folya be az ÁFA bevétel, amikor kifizetjük a közvilágítás korszerűsítést saját erőből, akkor annak az ÁFA-ját levonhatnánk a telekértékesítés befizetendő ÁFA-jából. Ennek így nagyon össze kellene csengenie.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Technikailag időbeli eltérés lehetséges, csak az ideológiát kell mögé tenni, hogy ez mindenképpen abból van fizetve. Ezt eléggé elkülönítetten kell kezelni.

**Borsó András polgármester:** Ezzel is tudnánk indokolni a telekértékesítést, hogy az ÁFA-jával tudnánk csökkenteni a beruházás ÁFA-ját.

**Falatoics István elnök:** Azért egy pénzügyi évben kellene történnie.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Nem feltétlenül, persze technikailag sokkal könnyebb, mint visszakérni a pénzt.

**Falatoics István elnök:** A bevételekről mehetünk a kiadásokra.

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** A főösszegek egyezősége miatt ugyanúgy 104.000.000 Ft-tal módosul, s gyakorlatilag minden sok módosul. A leginkább említésre méltó változás a tartalékok soron a negatív 61.000.000 Ft változása, ami nagyrészt összefügg a telekértékesítéssel kapcsolatos változással. Igyekeztünk lejjebb a táblázatban bemutatni a tartalékok változását, hogy mi minden zajlik a tartalékokban egyébként, aminek a nettó eredménye az, amit már mondtunk. Úgy zajlik, hogy minden egyes tartalékba vételt a működési tartalékokba teszünk először, mert általában, amikor a tervezés zajlik, előre tudjuk a kiadásaink nagy részét. Pl. amikor megtervezzük a dologi kiadásainkat, akkor általában a dologi kiadásainkra elegendők a bevételeink, amikor az ehhez tartozóan mondjuk közvilágítási póttámogatás érkezik, akkor annak örülünk, de mivel már nem kell nekünk a dologi kiadásokra, hiszen ott megterveztük a megfelelő kiadást, ezért ez bemegy a működési tartalékba. Amikor viszont szükség van, mert egy nem tervezett kiadás teljesül, pl. notebook vásárlás a konyhára, ami nem volt betervezve, akkor azt innen tudjuk biztosítani a tartalékok terhére. Innen lehet látni, mekkora mozgás zajlik benne. És ennek az eredménye, hogy a 86.000.000 Ft- ból 12.000.000 Ft lett a végére.



**Falatoics István elnök:** Ha megvalósult volna a településtervezés, akkor itt már csak fillérek lennének a tartalék soron

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Akkor előbb kongattuk volna a vészharangot. Az adóbevételek ciklikussága miatt mindig az augusztus a legrosszabb hónap likviditásban. Elfogynak a márciusi meg májusi bevételek.

**Falatoics István elnök:** Hol van a tolerancia a vészharang kongatásnál?

**Szabó Zsuzsanna tanácsadó:** Ilyen helyzetben a felhasználást gyakorlatilag havonta érdemes monitorozni. Ezt mi megcsináljuk. Ezt a táblázatot elkészítjük minden hónapban, hogy ez a megtakarítás tartható-e. Amennyiben nem, kifizetés stopot kell elrendelni.

**Falatoics István elnök:** Arra szeretnék kérni, hogy minden pénzügyi bizottsági ülésre a tartalékokról egy kimutatást küldj nekünk az aktuális információk alapján.

Mivel több hozzászólás nem volt, Falatoics István elnök szavazásra bocsátotta az önkormányzat költségvetésének módosításáról szóló határozati javaslatot.

*A javaslatot a Pénzügyi Bizottság 3 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:*

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
7/2023. (IX. 13.) határozata  
az önkormányzat költségvetésének módosításáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat költségvetésének módosítását elfogadja. Javaslatot tesz a képviselő-testület számára a költségvetési rendelet módosítását tartalmazó rendelet megalkotására.

Felelős: Pénzügyi Bizottság elnöke

Határidő: nincs

Falatoics István elnök

## 7. Napirendi pont:

### Döntés a Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásról

**Falatoics István elnök:** Eddig minden évben csatlakoztunk, a költségvetésünkben is benne van a terv.

**Geréb Tünde jegyző:** Tavaly is csatlakoztunk, de nem jött egy pályázat sem, nem került pénzbe. Idén is szeretnénk biztosítani a lehetőséget.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Én már egyszer pályáztam, nem egy komoly összeg.

**Falatoics István elnök:** szerintem javasoljuk azt a képviselő-testületnek, hogy idén is járuljon hozzá ahhoz, hogy lehessen pályázni a Bursa Hungarica-ra.

Mivel több hozzászólás nem volt, Falatoics István elnök szavazásra bocsátotta a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójához történő csatlakozásról szóló határozati javaslatot.

*A javaslatot a Pénzügyi Bizottság 3 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:*

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
8/2023. (IX. 13.) határozata  
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer  
2024. évi fordulójához történő csatlakozásról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024.évi fordulójához való csatlakozást támogatja. Javaslatot tesz a képviselő-testület számára a pályázathoz való csatlakozásra.

Felelős: Pénzügyi Bizottság elnöke  
Határidő: nincs

Falatovics István elnök

## 8. Napirendi pont:

### Egyebek

**Falatovics István elnök:** A legfontosabb, amit itt meg kell beszélnünk, az a Tulics tanya ügye.

**Geréb Tünde jegyző:** A Piliscsaba felé eső tanyáról van szó. Van ott két nagyobb épület, az egyikben 4 lakás van, a másikban 5, és néhány kisebb melléképület. A térképen is fel van tüntetve, és állami tulajdon. Jelenleg 27 állampolgár lakik ott, a helyzetük tisztázatlan. Én javaslatot tettem rá, hogy kérjük ki az államtól, hogy adja át önkormányzati tulajdonba. Erre az önkormányzati döntésre jött a válasz, hogy köszönik, értékesíteni szeretnék, nem pedig átadni. Nagy értékű, 1,5 ha-os terület.

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** Ha eladják, akkor kirakhatja az ott lakókat az új tulajdonos, ez nagy probléma.

**Geréb Tünde jegyző:** Nagyon nagy probléma. Ki veszi meg? Ha az önkormányzat azt mondja, hogy nem kívánja megvásárolni és versenyeztetni fogják, akkor valaki megveszi, ha versenyeztetik, akkor lehet, hogy lemennek az értékecsült ár alá. Az önkormányzatnak értékecsült áron adnák, de azt sem tudjuk, hogy az mi, mert a nyilatkozatunk után fogják majd felbecsültetni. Vagy idejön az új tulaj és azt mondja, hogy akkor mostantól fizessenek lakbért.

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** 33 éve ott laknak.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Most fizetnek valakinek?

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** Egy családnak van bérleti szerződése, ami 1990-ben készült. Csak nekik van.

**Geréb Tünde jegyző:** Pilisjászfalu ekkor még nem is létezett. Ez az Állami Gazdaság tulajdona volt, amikor az megszűnt, minden bekerült az állami tulajdonba. Ez ott maradt a maradványhasznosítónál és attól függően ki veszi meg, mi lesz a szándéka, lehet, hogy azt mondja, hogy mehetnek, és akkor Pilisjászfalunak lesz 27 hajléktalan állampolgára.

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** Ők is próbáltak ennek utána járni. Elővásárlási joguk lenne, ha őstermelők lennének. De ezt pont most törölte el a kormány.

**Falatovics István elnök:** Az földművesre vonatkozik.

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** Ők építettek ott mindent. A bérleti szerződés még nem is erre az épületre szól, ez még nem is volt akkor.

**Falatovics István elnök:** Annak van értéke. Az állam tulajdonán építettek, értéket hoztak létre, pénzt költöttek rá, karban tartották, fejlesztették, annak a bíróságon értéke van.

**Geréb Tünde jegyző:** Lehet, hogy ők építették, de a földhivatali térképeken az épületek föl vannak tüntetve. Lehet, hogy ők valaminek a helyére építettek.

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** Ott van a víz, a villany, a saját nevükön van, mindenkinek külön villanyórája van, ez is egy érdekes dolog.

**Falatovics István elnök:** Ez a válasz kész tények elé állítja az önkormányzatot.

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** A Sėti tanyánál ugyanez volt, amikor az Állami Gazdaság megszűnt, csak ott értékesítették a házakat. A terület osztatlan közös tulajdon, mindenkinek van egy háza. Amikor megszűnt a gazdaság, nekik is felajánlották valami 3.000.000 Ft-ért, hogy vegyék meg, de erről sincs papír. Azt sem tudom, hogy a gazdaság, hogy ajánlotta fel, amikor az államé.

**Geréb Tünde jegyző:** Az államnak a gazdaságtól került a tulajdonába.

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** Kezelője a Pilishegyi Állami Gazdaság, a tulajdonos a Magyar Állam. Tehát ez mindig is az államé volt, csak kezelésbe adta.

**Falatovics István elnök:** Itt most túl sokat nem tudunk tenni. Abban egyet érthetünk, hogy az ott lakók érdekeit segítve Pilisjászfalu Önkormányzatának valamilyen rendeletében, vagy anyagi támogatásban vagy segélyben, amiben tudunk, segítsünk nekik.

**Geréb Tünde jegyző:** Ők most egy polgármesteri nyilatkozatot várnak, hogy meg akarjuk-e vásárolni. Ehhez kellene egy képviselő-testületi döntés, de mivel anyagi függő, gondoltam, hogy behozom ide. Nekem az a javaslatom, hogy adjunk egy olyan pozitív nyilatkozatot, amiben van egy kiskapu, hogy igen, szeretnénk megvásárolni, de akkor tudunk dönteni, ha ismerjük az összeget.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Nem is lehet másképp.

**Borsó András polgármester:** Határidőt sem szab nekünk.

**Falatovics István elnök:** Igen, de előkerült, jobb, ha gyorsan válaszolunk, mielőtt elkezdik meghirdetni.

**Geréb Tünde jegyző:** Azt is mondtam polgármester úrnak, hogy ha megkapjuk esetleg, hogy ők mire értékelték, egy másik független értékbecslővel is nézessük meg, ezzel a feltétellel mit mond más, hogy 27 állampolgár lakik ott.

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** Az a legnagyobb probléma, hogy esély nincs rá, hogy ők azt megvegyék.

**Falatovics István elnök:** Akkor egyetértünk abban, hogy az önkormányzat jelentse be, vételi szándékát?

Mivel több hozzászólás nem volt, Falatovics István elnök szavazásra bocsátotta, hogy az Önkormányzat nyilatkozzon az Államnak a Tulics tanya vételi szándékáról.

*A javaslatot a Pénzügyi Bizottság 3 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:*

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Pénzügyi Bizottságának  
9/2023. (IX. 13.) határozata  
a Maradványhasznosító Zrt. javaslatáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Pénzügyi Bizottsága úgy dönt, hogy a Tulics tanyával kapcsolatos ajánlatról a képviselő-testület hozzon döntést. Az ajánlat szerinti nyilatkozat tételre hatalmazza fel a polgármestert azzal, hogy végleges döntést a vásárlásról akkor hoz a képviselő-testület, ha ismertté válik a vételi ár.

Felelős: Pénzügyi Bizottság elnöke  
Határidő: nincs

Falatovics István elnök

**Falatovics István elnök:** Felkérem polgármester urat, hogy tájékoztasson a további témákról minket, amit itt az egyebekben tárgyalunk.

**Borsó András polgármester:** Az első a játszótér kérdése. Az S.P.M. Kft. biztosít egy játszótérnyi helyet a Somlyó-völgyben. A Faluszépítők szeretnének rá pályázni, de félnek a játszótér fenntartástól, kérik, hogy álljon melléjük az önkormányzat. 3 évenként felülvizsgálatra van szükség, ennek a költsége 200.000 Ft-os nagyságrend. Ha állagromlás van, abban ők is segítenének, a létrehozás is a Faluszépítőkön keresztül menne pályázatból és völgybeli adományból.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Akkor nincs költsége a fenntartásnak.

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** A Felülvizsgálat arra is vonatkozik, ha magánterületen van?

**Geréb Tünde jegyző:** Ha engedélyeztetik, akkor igen.

**Borsó András polgármester:** Igen, a nagy játszóterünk is magánterületen van, az egyház területén.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Ki tartja fent?

**Borsó András polgármester:** Az önkormányzat, a Faluszépítők és adományként az ott lakók.

**Geréb Tünde jegyző:** Egy szándéknyilatkozatot kellene tenni nekik, hogy segítünk, ha szükség lesz rá.

**Falatovics István elnök:** Meg a fenntartási költségeket álljuk. Arról kell nyilatkozni, hogy 3 évente a becsült 3-500.000 Ft-os összeget vállaljuk-e, hogy üzemben legyen a játszótér. A mai világban szerintem ez nem pénz, ezt bevállalhatjuk. Az, hogy ez az összefogás hosszú távon mennyire működik, ki üzemelteti, hogy milyen felelősséggel, milyen szerződést írunk erről, ki hagyja jóvá, az egy külön döntés lesz.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** A Faluszépítőknek ez nagyobb kockázat, hogy nem saját telken ruháznak be

**Falatovics István elnök:** Mivel pályázatból megy, nem olyan nagy kockázat, amíg nem kell visszafizetni

**Dömölki Judit bizottsági tag:** De van fenntartási időszak, és ha az alatt meggondolja magát a telektulajdonos?

**Borsó András polgármester:** 20 évre kötötték a szerződést. 20 évig biztosítja a telket a tulajdonos, ha felépül a játszótér.

**Szántó Vilmos alpolgármester:** Mi van akkor, ha közben a Faluszépítők megszűnnek?

**Borsó András polgármester:** Akkor az önkormányzat meg az adományozók maradnak.

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** Attól függ, hogy van az alapszabály, a Polgárőrségnél úgy van, ha megszűnik, akkor minden az önkormányzaté.

**Falatoics István elnök:** Tehát ha megszűnik a Faluszépítő Egyesület esteleg, akkor minden felelősség a játszótérrel kapcsolatban az önkormányzaté lesz. Ismerni kellene a Faluszépítők alapító okiratát.

**Borsó András polgármester:** Döntsünk arról, hogy visszük-e ezt tovább a testületi ülésre?

**Falatoics István elnök:** Javasolja a Pénzügyi Bizottság, hogy vegyük napirendre a testületi ülésen.

**Borsó András polgármester:** A másik kérdés a DMRV ügye. Csináltak itt egy fejlesztést a szennyvíztelepen. 35.000.000 Ft-os beruházás, de ez olyan, hogy kiszámlázzák, mi meg tovább számlázzuk nekik bérleti díjként.

**Falatoics István elnök:** Csak átmegy rajtunk. A főösszeget változtatja-e?

**Geréb Tünde jegyző:** Az önkormányzati vagyok értéket igen. A pénzforgalmi főösszeget is.

**Borsó András polgármester:** Szennyezett fém hulladék keletkezett, ami hivatalosan a miénk. Közmű vagyon. Azt kérdezik, hogy hozzájárulunk-e, hogy ők elvigyék ezt a hulladékot?

**Falatoics István elnök:** Határozottan.

**Borsó András polgármester:** Nem veszi át ezt senki, mert szennyezett és veszélyes hulladéknak minősül.

**Falatoics István elnök:** Olyan veheti át, akinek van erre papírja, az önkormányzat csak egy hulladékhasznosító vállalkozásnak értékesítheti, akinek engedélye van szennyezett acélhulladék eltakarítására.

**Borsó András polgármester:** Ugyanezzel kapcsolatban van 3 keverőmotor a szennyvíztisztítóban. Mind a 3-at cseréték. Ezeket cserélni kellett, mert lejárt az idejük, de működő, hasznosítható motorok. A 3-ból egyet felújítanánk tartaléknak, a másik kettőt felajánlanánk a DMRV-nek valamilyen összegért. 150-200 000 Ft nagyságrendben.

**Falatoics István elnök:** Újonnan mennyi egy ilyen?

**Borsó András polgármester:** Milliós nagyságrend.

**Falatoics István elnök:** És a felújítás?

**Borsó András polgármester:** Az nem minket terhel, a DMRV csinálná.

**Falatoics István elnök:** Szeretném azt javasolni a pénzügyi bizottságnak, hogy keveseljük ezt az árat, ne 400.000 Ft-ért, hanem 800-000 Ft-ért adjuk el.

**Geréb Tünde jegyző:** Akkor mit csinálunk vele, ha nem kel nekik ennyiért?

**Borsó András polgármester:** Nem veszi át senki, mert szennyezett, ők viszont elviszik, és azt az egy motort meg felújítják nekünk tartaléknak.

**Falatoics István elnök:** Az üzembiztonság szempontjából ez jó nekünk, ha van egy tartalék.

Én egyszerűen csak azt érzékelem, hogy a vállalkozások jól megélnék ebből az üzletből, rajtunk csak keresztülmegy a pénz. Itt lenne a lehetőség, hogy nekünk is jusson belőle valami, hogy ne 150-200.000 Ft-ért adjuk, hanem 400.000 Ft-ért.

**Geréb Tünde jegyző:** Akkor ezt testületi ülésre akkor visszük be, ha megválaszolták a levelet.

**Falatoics István elnök:** Van-e még valakinek valami mondanivalója?

**Geréb Tünde jegyző:** Nekem eszembe jutott, hogy van a képviselő-testületnek egy elkülönített 4.000.000 Ft-os tartaléka a fel nem vett tiszteletdíjakból. Ha ezt éven belül el szeretnénk költeni, akkor javasolni kellene a képviselő-testületnek egy-két dolgot, hogy mire költsük.

**Borsó András polgármester:** Az egészségház felújításával a családsegítőt kiteszük az épületből. Kell neki egy helyiséget biztosítanunk. A Polgárórség kapott egy irodakonténert. Ha Béláéknak is tudnánk biztosítani egy konténert, amit a telephelyükre elvinnénk, akkor az ő helyük jó lenne a családsegítőnek.

**Falatovics István elnök:** Ez egy nagyon jó megoldási lehetőség, viszont mi a kisiskola átalakítására ajánlottuk fel ezt a pénzt.

**Borsó András polgármester:** A Vállalkozók Egyesülete felajánlott nekünk évi 1.000.000 Ft-ot, ma megkerestem őket levélben, hogy lenne ez az ide-oda költöztetés, elküldtem az árajánlatot, hogyha azt az 1.250.000 + ÁFÁ-ba valamit tudnának nekünk segíteni, előmozdítaná a dolgokat. Onnét még várok egy választ.

**Falatovics István elnök:** Arra gondoltunk ezelőtt pár hónappal, hogyha majd a kisiskolát át kell alakítani és nem lesz elég rá a fedezet, akkor majd a képviselő-testület a saját tiszteletdíját arra fogja felajánlani.

**Borsó András polgármester:** De ott van egy pályázat, plusz egy 5.000.000 Ft elkülönített összeg, és ez nem a képviselői pénz. Ez nagyjából fedezi a felújítást. Ott nincs szükség a felajánlásra.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Mi lesz belőle?

**Geréb Tünde jegyző:** Közösségi szintér.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Hol lesz a tornaterem?

**Geréb Tünde jegyző:** A másik feléről van szó, az a kis lakás, ami szolgálati lakás volt. A régi hagyományörző helyiség.

**Borsó András polgármester:** Úgy lesz megoldva, hogy két helyiség is kialakítható, és akkor több csoport is tudja használni egyszerre.

**Geréb Tünde jegyző:** Mire ajánlja fel a testület a 4.000.000 Ft-ot?

**Falatovics István elnök:** A testületi ülésen mindenképpen térjünk vissza erre.

**Geréb Tünde jegyző:** Elég gyakran szembesülünk azzal, hogy az állampolgárok bejönnek az utak miatt. Addig, amíg nincsenek az önkormányzatnak tervei, addig az útfelújításról nem is lehet beszélni. Terveket kellene készíttetni, hogy bármikor bármilyen lehetőség van, akár önerős is, mert egyre több állampolgár mondja, hogy beszállnának. Amíg nincs tervünk, nem érdemes költségvetésben gondolkodni.

**Falatovics István elnök:** Én is tudok olyan lakóközösséget, ahol 3-4 család azon túl, hogy az egészet kifizetnék, még a tervezést is kifizetnék. A lehetőséget hagyjuk meg a rendeletünkben. A jövő évi költségvetésünkben tudunk erre tervezni.

**Szántó Vilmos bizottsági tag:** Ha van egy ilyen utca, tesznek egy szándéknyilatkozatot szerződést kötnek az önkormányzattal, az önkormányzat hozzájárul, hogy ők megterveztessék és megcsináltassák.

**Falatovics István elnök:** A műszaki felügyeletet is az önkormányzat végzi.

**Dömölki Judit bizottsági tag:** Akkor ez ugyanúgy lesz, mint a Szent István utcában, hogy egy részt megcsináltattak a lakók és éppen csak előtte nincs út.

**Falatovics István elnök:** Nem tudom, volt-e rá engedély, terv, műszaki átvétel. De ha most csinálnánk, ezek kellenének, mert úgy szabályos. És arra külön kitételek voltak, hogy csak a végén lehet, hogy csatlakozzon.

**Geréb Tünde jegyző:** Útszakaszokat lehet. A testületi ülésen vessük fel ezt a kérdést.

**Falatovics István elnök:** Napirendi pontként behozhatod.

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** Az úttervek mennyibe kerülnek

**Falatovics István elnök:** 1000 m 10 millió Ft nagyságrendileg. Kérdés, hogy melyik út legyen.

**Geréb Tünde jegyző:** Logikusan amelyik félbe van hagyva.

**Oláh-Háromszéki Attila bizottsági tag:** Mindenképp körbe kellene menni.

Mivel több hozzászólás nem volt, Falatovics István elnök 20.16. perckor lezárta az ülést.



Falatovics István

elnök



Geréb Tünde

jegyző

