

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Pilisjászfalu Község Önkormányzat képviselő-testületének
2022. március 26. napján 17:00 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásról

Az ülés helye: Pilisjászfalu Község Önkormányzat – Díszterem

Az ülésen megjelentek:

a képviselő-testület jelenlévő tagjai:

Borsó András	alpolgármester
Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné	képviselő
Gáspár Tünde	képviselő
Szántó Vilmos	képviselő
Kőműves Sándor	képviselő

az önkormányzat hivatala részéről:

Geréb Tünde	jegyző
Dr. Szloboda Lajos	aljegyző
Egri Krisztina	jegyzőkönyvvezető, igazgatási ügyintéző
Fazekasné Catanzáró Rita	igazgatási ügyintéző
Hudecz Izabella	adóigazgatási ügyintéző
Moroviánné Nagy Zsuzsanna	könyvelő
Szakolczainé Jurák Hajnalka	műszaki ügyintéző
Vájó-Sziráki Ágnes	pénzügyi ügyintéző
Kádár-Kis Angéla	közművelődési munkatárs
Grósz Andrea	pénzügyi, ipar-és kereskedelmi ügyintéző
Székelyné Ujj Emese	igazgatási ügyintéző

lakosság részéről 14 fő:

Kovácsné Albert Andrea	pilisjászfalusi lakos
Kurecz Jánosné	pilisjászfalusi lakos
Vámosi Lívía	pilisjászfalusi lakos
Futó Viktória	pilisjászfalusi lakos
Szántóné Nagy Szilvia	pilisjászfalusi lakos
Páva Ibolya	pilisjászfalusi lakos
Kovács M. Noémi	pilisjászfalusi lakos
Kovács Tibor	pilisjászfalusi lakos
Právics Péter	pilisjászfalusi lakos
Wimme Beáta	pilisjászfalusi lakos
Szabó Zoltán	pilisjászfalusi lakos
Tamás Gergő	pilisjászfalusi lakos
Prukker Erika	pilisjászfalusi lakos
Gera Tímea	pilisjászfalusi lakos

Borsó András alpolgármester: Megnyitja a közmeghallgatást, köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket, megállapítja, hogy egy képviselő hiányzik, ennek ellenére a testület határozatképes.

Napirendi pontok előtt van e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kömüves Sándor képviselő: Az 5 napirendi pontot vegyük előre.

Borsó András alpolgármester: Jó, akkor az 5. napirendi pontot hozzuk előre.

Ezzel a felteszi szavazásra a napirendi pontok sorrendjét.

1. Döntés a határidős törvényességi észrevétellel kapcsolatban
2. Alpolgármesteri tájékoztató a 2020-2021 évek önkormányzati munkáról, a végrehajtott és még végrehajtandó feladatokról, a jövőbeni lehetőségekről
3. Képviselő-testületi tagok tájékoztatója az elmúlt időszak tapasztalatairól
4. Hozzászólások, kérdések, javaslatok meghallgatása
5. A vizsgálatot igénylő felvetések, kérdések megválaszolására a képviselő-testület határozatot hoz

Az ülés napirendjét a jegyzőkönyvben foglalt módosítással a képviselő-testület 5 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2022. (III. 26.) önkormányzati határozata
a napirendi pontok elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jegyzőkönyvben foglalt kiegészítéssel a meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja.

Felelős: alpolgármester
Határidő: azonnal

1. Napirendi pont:

Döntés a határidős törvényességi észrevétellel kapcsolatban

Borsó András alpolgármester: Volt egy korábbi határozatunk a behajtási engedélyekkel és az azzal kapcsolatos díjszedéssel kapcsolatban. Kormányhivatal felszólított, hogy a díjfizetést mellőzzük a továbbiakban, mert törvényellenes. Ezt mi elutasítottuk. Viszont azóta több másik önkormányzatnál bíróság és Kúria elé került az ügy, a törvényességnek meg kell felelnünk. Azzal kapcsolatban kell határozatot hoznunk, hogyan szüntetjük meg a törvényellenességet. Ezzel kapcsolatban van e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója?

Kömüves Sándor képviselő: Vissza kell vonni.

Geréb Tünde jegyző: Jelenleg határozatban dönthet a képviselő-testület arról, milyen előkészítés történjen meg a következő képviselő-testületi ülésig, amely jogszerűen helyreállítja az ezzel kapcsolatos a helyi szabályokat. Annak ellenére, hogy díjat nem szedhet az önkormányzat, szabályozhatja a behajtást, eldöntheti, hogy mely utakon mehetnek föl a nehéz teherautók, engedélyhez kötheti, csak díjat nem szedhet érte.

Kómúves Sándor képviselő: Úgy tudom, hogy ez egy novemberi határozat, melyben arra kérték minket, hogy január 18-ig vonjuk vissza. Arra 60 napos halasztást kaptunk. Hozzunk most egy döntést. Jelenlegi szabályozás, a 16 tonnás tábla kint van, díjat nem szedünk.

Geréb Tünde jegyző: Nem az előző határozattal van probléma, hanem a rendelettel, a rendeletet kellene napirendre tűzni. Az előző határozat a képviselő-testület véleményét tükrözi. A kormányhivatalnál történt adminisztrációs hiba, ezért újra küldték a törvényességi észrevételt. Azt javaslom, hogy állítsuk helyre a törvényességet a következő testületi ülésen azzal, hogy új rendeletet fogadnak el, ami nem törvénytört.

Kómúves Sándor képviselő: Miért nem hozott Jegyző asszony egy rendelet tervezetet?

Geréb Tünde jegyző: Azért, mert nem tudom kitalálni, hogy mit szeretne a képviselő-testület. Nem mindegy, hogy csak a díjszedési szakaszt helyezzük hatályon kívül, vagy az egész rendeletet.

Kómúves Sándor képviselő: A Somlyó-völgyet két irányból lehet megközelíteni, Piliscsév felől és a Kápolna utcából.

Borsó András alpolgármester: Konkrét útvonalat kell meghatározni, illetve azt is, hogy regisztrációhoz kötjük e vagy sem a behajtást.

Kovács Tibor lakos: Van arról esetleg információ, hogy az útburkolat milyen terhelést bír el? Nekünk az a fő szempont, hogy megóvjuk az állagát. Nem emlékszem, milyen rétegekkel lett megvalósítva az úttest-szerkezet. Van erről műszaki információ?

Borsó András alpolgármester: Az utat az UBM csinálta annak idején, valószínűleg úgy alakították ki, hogy az ő autóikat elbírja. Nyilván utána kell néznünk a dokumentálásának, hogyan történt. Kitiltani teljesen nem tudjuk ezeket a teherautókat.

Kómúves Sándor képviselő: Az útdíjat pont azért vezettük be, hogy az esetleges úthibákat, később ebből a keretből javíthassuk, javíttathassuk.
Két dolog közül választhatunk, vagy a jelenlegi útvonalon közelítik meg a Somlyó-völgyet, vagy próbáljuk az UBM-et rávenni arra, hogy csinálja meg a bejárást a Csévi út felől.

Szántó Vilmos képviselő: Nem csak a Somlyó-völgyről van szó, akár, ha nagyobb mennyiségű tűzifát behordanak a faluba, már az is érintené a korlátozást.

Geréb Tünde jegyző: Kérem, arról hozzanak döntés, hogy regisztrációhoz kötik e a behajtást, vagy sem.

Kómúves Sándor képviselő: Regisztrációnak akkor van értelme, ha van eredménye. Van arra lehetőségünk, hogy más jogcímen szedjünk díjat, mondjuk település-hozzájárulási díjat? Ha nem szedhetünk díjat, akkor nincs semmi értelme dolgozni Vele.

Gera Tímea lakos: Az út, ami Csévi útról kanyarodik le a Liliom utcába, teljesen meg van süllyedve, óriási gödör van már most.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Ezzel ne töltsük az időt, a műszaki ügyintéző nézze végig, tegyen javaslatot, hogy melyik út legyen, látatlanban nem fogjuk megmondani.

Geréb Tünde jegyző: Arról is lehet döntés hozni, hogy hova nem mehetnek, azokat az utcákat kiválasztani, amik nagyon rosszak, amik nem alkalmasak arra, hogy ott teherautók járjanak. És akkor onnan kell őket kitiltani.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Ezt nem tehetjük meg. Ez azt jelentené, hogy letiltom a településnek bizonyos részeit, milyen alapon?

Geréb Tünde jegyző: A következő képviselő-testületi ülésre egy rendelet tervezetet készítsen elő a jegyző, erről kérek egy határozatot.

Borsó András alpolgármester: Ezzel a javaslattal felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2022. (III. 26.) önkormányzati határozata
a törvényességi észrevétellel kapcsolatban**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a kormányhivatal törvényességi észrevételében foglaltakkal kapcsolatban az alábbi döntést hozza:
- felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre készítsen elő egy rendelet tervezetet, mely megfelel a törvényességi felhívásban foglaltaknak.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

2. Napirendi pont:

Alpolgármesteri tájékoztató a 2020-2021. évek önkormányzati munkáról, a végrehajtott és még végrehajtandó feladatokról, a jövőbeni lehetőségekről

Borsó András alpolgármester: 2021. júliusában végre lezárult az adósságrendezés bírósági szakasza. A hitelezők felé fennálló tartozás akkor rögtön aktuálissá vált. Úgy állapodtunk meg, hogy az első hitelezői csoportnak 7 év alatt 14 egyenlő részletben fizetjük meg a teljes tartozást, a második csoportnak pedig azonnal fizetünk, de csak a tartozás felét, mely után nem élhet további követeléssel. A későbbiekben az ütemezésnek megfelelően április 15-éig és október 15-éig kell fizetnünk a tartozásokat.

Idő közben a NAV felé a jogos ÁFA visszaigénylésből adódó tartozásunk is rendeződött, ezután evvel sem kell foglalkoznunk. Az egyességben nem szereplő hitelezőkkel, akik nem kerültek be az adósságrendezésbe, vagy azóta jelentkeztek be, velük ugyanúgy kívánunk eljárni. Az adósságmutató jelenleg 88 millió Ft-on áll, a kezdeti 165 millió Ft-tal szemben.

Finanszírozásunk nagyon jól megoldott. Mintegy 7 millió Ft tartalék szerepel a költségvetésünkben, mely biztonságot ad számunkra.

Ebből korábban a polgárőrségnek megszavaztunk támogatást, de nem nyújtották be az 2021. évi beszámolójukat, így nem tudunk velük szót érteni.

Megtörtént a Közös Önkormányzati Hivatal finanszírozásával kapcsolatos könyvvizsgálat 2019-2020-2021. évre. 2019-es évben még voltak hiányosságok, de 2021-re már minden hibát kiküszöböltünk.

A korábbi évek Állami Számvevőszék és Magyar Államkincstári vizsgálatai során sok szabálytalanságot tártak fel, ezzel kapcsolatban eddig 27 szabályzatot módosítottunk és készítettünk el.

2021. nyarán volt két útjavítás is. Szintén nyáron a hagyományörző táborokat támogattuk oly módon, hogy a jászfalusi gyermekek táborozási díjának a felét állta az önkormányzat, ezt a közművelődési normatíva támogatásból az idei nyáron is szeretnénk alkalmazni.

A gyógyszerár 6 hónapos próbaüzeme nem hozott pozitív eredményt, még úgy sem tudta fenntartani az üzemeltető, hogy nem kértünk bérleti díjat ezalatt a 6 hónap alatt, a helység egyéb hasznosítását tervezzük a későbbiekben.

2021. novemberétől a Tankerülettel egyeztetünk az iskola fejlesztése és bővítése ügyében, jelenleg ott tartunk, hogy a Kisiskola helyén egy 8 osztályos iskola tervezése, előkészítése zajlik. 2021-ben 9,8 millió Ft plusz forrást sikerült szereznünk önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcímen, ez is segített abban, hogy az idei költségvetésünk jól alakuljon.

2021. decemberében a Kisiskola bejárati ajtaját cseréltük le, a könyvtár polcrendszerét bővítettük, ezt a közművelődési normatívából fedeztük.

Még decemberben a hivatalban történt belső átalakítás saját forrásból, valamint 2022 februárban a klímaberendezéseket vizsgáltuk felül, egy készüléket telepítettünk, egyet pedig cserélni kellett. Az UBM-SPM csoporttal már több körben egyeztetünk a településfejlesztési szerződéssel kapcsolatban, jelenleg ügyvédi fázisban van, partnerségi egyeztetés is lesz.

Tavaly elindítottuk a HÉSZ módosítást, a törvényi környezet változása miatt ezt vissza kellett vonnunk, az új törvényi feltételek szerinti eljárásrend kialakítása után tudjuk újra elindítani a HÉSZ módosítást. Reményeink szerint, minél hamarabb, idén újra meg kell tenni az észrevételeket, hogy egy sokkal jobb Helyi Építési Szabályzatot tudjunk létrehozni.

A gépjárműadót tavaly és idén is elvonta a központi költségvetés, az iparüzési adó pedig jelentősen csökkent a vállalkozások számára, így az önkormányzat bevétele is kevesebb, de az 5000 fő alatti településeknél az állam kompenzálja a kieső összeget. Mi evvel nem számoltunk a költségvetés tervezésnél, így ez tovább javítja a költségvetésünket.

2022. januárjában két TOP-Plusz-os pályázatot nyújtottunk be (vízelvezetés és Minibölcsőde pályázat), vannak pozitív előjelek, de a hivatalos eredményre várunk.

A Minibölcsőde a Kisiskolával közös telken valósulna meg, egy 2*8 férőhelyes bölcsőde kialakítása a terv.

Februárban Magyar Falu Programban pályáztunk 3 pályázattal is, melyek szintén 100%-ban központosan finanszírozott pályázatok:

- eszközbeszerzés (teherautó, motoros fűkasza, motoros fűrészes, aprítógép és sószóró),
- járdafelújítás (Jácint utcától az Oskola utcáig) és
- szolgáltatóház tetőfelújítása.

Ezekben a választások után fognak eredményt hirdetni, április 10-e környékén.

Van egy beadott Belügyminisztériumi pályázatunk útfelújításra (Felső Vasút sor és az Erdőalja utcának azon részére, ahol van vízelvezetés), mely önerős, 25%-os önrésszel, az önrészt bekalkuláltuk a költségvetésbe.

Áprilisban zárul két pályázat beadási határideje, az egyik belterületi út építése lesz, TOP-Plusz 100%-osan finanszírozott (Árpád vezér úttól a Liliom utcáig, illetve a Nagy-Somlyó-Kis-Somlyó utcák a Csévi úttól), valamint az egészségügyi épület felújítás pályázat, itt a szolgáltatóházban a védőnői szolgálat rendelőjét szeretnénk áthelyezni vagy átalakítani, hogy kellemesebb legyen ott dolgozni és oda járni is.

Pályázatokat továbbra figyelemmel kísérjük, igyekszünk mindent kihasználni.

Két gyalogátkelőhely tervezetése folyik most, a boltnál lévő tervezését az önkormányzat, buszmegállóknál lévőjét a Közút finanszírozza. Az az egyesség a Közúttal, hogy finanszíroznak nekünk egy tervet, engedélyes terv meglesz, akkor kell felvennünk velük a kapcsolatot és egyességre jutnunk, hogy melyiket szeretnék kivitelezni és finanszírozni.

Kőműves Sándor képviselő: Könyvvizsgálói jelentés elkészítőjét a következő képviselő-testületi ülésre hívjuk meg, hogy beszámoljon.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: A Közút terve nagyon jó, komplett, költségkímélő tervdokumentáció, ha annak a kivitelezését vállalná az állami szféra, akkor nyert ügyünk lenne.

3. Napirendi pont:

Képviselő-testületi tagok tájékoztatója az elmúlt időszak tapasztalatairól

Szántó Vilmos képviselő: Az elmúlt fél év tapasztalatai: Jászok-tava vízelvezetése meg lett tervezetve, az ott lakók észrevételeit a helyszínen átbeszéltük, a kéréseket továbbítottam a tervezőnek, ő jónak látta, elfogadta, beépítette a tervekbe, a tervek így lettek leadva a pályázathoz.

Az eredeti vízelvezetés föld alatti rendszer lett volna, aknákkal, ők felszíni szakaszt kértek, hogy a nagy mennyiségű zápor ne tudjon befolyani az ő telkükre.

Időről időre be szoktam jelenteni a közvilágítási hibákat, erre a szolgáltató applikációját használom, meg is szokták csinálni, kijavítják a hibát.

Az őszi folyamán a Csévi körforgalomhoz vezető utat kimérettük földmérővel. Engem kértek meg, hogy az elvégzett munkát vegyem át, sajnos a földhivatal által megadott koordináták nem voltak jók. Ezt még nem javították ki, de legalább időben kiderült a hiba.

Helyi vállalkozók szövetsége korábban felajánlott 1 millió Ft-ot, mely az itt lakók életét könnyebbé, jobbá teszi. Az én javaslatom az új CBA-hoz, illetve az étteremhez sebesség kijelző készülék, alapvetően javítaná az átkelés biztonságát.

A meglévő sebesség kijelző, ami itt van az Önkormányzat előtt, szeretném Budapest irányába 100 m-rel előrébb helyezni, ezt a Közúttal egyeztetni kell. Viszont jelenlegi állapotában nem alkalmas erre, mert annak idején szabálytalanul a hálózati feszültségről üzemelt, át kell alakítani napelemesre, akkumulátorosra.

A hivatal technikai eszközeinek fejlesztése folyamatban van, vásárolt egy kamerát és mikrofont az önkormányzat. Egyéb hangtechnikai berendezések beszerzése fog megtörténni a napokban célzott pályázati pénzből.

December hónapban másik tárhely-szolgáltatóhoz költözött a honlap, biztonsági okokból, mely hibákat eredményezett. A korábban feltöltött dokumentumok egy része nem elérhető, illetve nem tölthető le, ezek a hibák folyamatosan javításra kerülnek, de kérem a lakosság segítségét, hogy ha hibát észlelnek, jelezzék.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Kérjük a javaslatokat, mi legyen az 1 millió Ft felhasználásával. Várja a vállalkozók egyesülete, hogy konkrétan mire és hogyan szeretnénk fordítani ezt az összeget.

Kovács Tibor lakos: Egy ilyen sebességmérő visszajelző készülék napelemmel belefér a keretösszegbe?

Szántó Vilmos képviselő: Még ősszel kértem árajánlatokat, belefér ebbe az összegbe.

Kómúves Sándor képviselő: Arra várnak, hogy milyen célra szeretnénk felhasználni az összeget, tavaly ősszel volt testületi ülés, ahol számos ötlet született. Akkor járunk el helyesen, ha a lakosságot is megkérdezzük, hátha másnak jobb eszébe jut.

Én arra gondoltam, hogy azoknak az életét könnyítenénk meg, akik a régi faluból közelítik meg az állomást (Alagút utca felől), oda csinálnánk térköves járdát, ezzel össze lehetne kötni a Kisiskola mögött lévő utcát az állomással. Persze körbe kell járni, hogy a MÁV ad-e rá engedélyt. Saját képviselői beszámolómban a jegyzőkönyv része.

Gáspár Tünde képviselő: Régi épületeink állagmegóvása, ami az én vonatkozásom, ezt továbbra is szeretném folytatni, ha pályázat keretein belül nyerünk, akkor még szebbek lehetnek. De addig is a Kisiskola tetőcserepeit és a betört ablakokat pótoltuk, ezt felajánlásokból sikerült megvalósítani. A másik, a régészeti feltárások, a régmúltban a feltárt tárgyak kallódtak a különböző raktárhelységeken, ezeket sikerült egy kupacba gyűjteni, és szeretném, ha méltó helye lenne, akár a Hivatalban, vagy akár egy kihelyezett vitrinben. Illetve Pilisjászfalu kápolnájának az első harmóniuma, amit sikerült megtartanunk.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Legutolsó térfigyelő kamerák elhelyezéséről, melyet Falatovics István képviselő előterjesztett, azzal mi a helyzet, mert azt mi még nem tárgyaltuk? Ez egy komoly, 11 millió Ft-os kiadás, hova merre legyen kirakva, nyilván felmérték, a képviselő-testületi ülésen beszéljünk róla.

Belső ellenőri jelentést nem fogadtuk el, kértem, hogy legyen meghívva a következő ülésre a belső ellenőr.

Nem gépeltem le és nyomtattam a saját beszámolómat, majd nyilvánosságra hozom és beküldöm a hivatalba.

4. Napirendi pont:

Lakossági kérdések

Tamás Gergő lakos: Zebrák megvalósulási idejére lennének kíváncsi, és jól értem, hogy nem vagy-zebra van, hanem is-is? Lehetne-e lámpás zebra valamelyik? Körforgalom a tinnyi úthoz elképzelhető-e, volt e már erre javaslat? Bármilyen forgalomlassító kiépítése, - ugyan jó ötletnek tartom Szántó Vilmos képviselő ötletét, de a sebesség kijelző nem biztos, hogy hatásos -, olyan öböl kiépítése a bejövő szakaszokon, ami ténylegesen lassítaná a forgalmat?

Erdőalja úton terveznek egy kb. 6 emeletes komplexumot, ezt a HÉSZ engedi?

Illetve a Csévi bekötőút, hogyan lehetne kikényszeríteni a beruházótól a megvalósítást?

Szántó Vilmos képviselő: A zebrával kapcsolatban, szeretnénk, ha is-is lenne, de egyelőre két tervről és egy megvalósulásról van szó. Én azt szeretném és a képviselő-testület is azt támogatja, hogy a Közút kivitelezésében történjen meg a buszöblös, és saját forrásból meg tudnánk csinálni a másik zebrát. Elmondta a tervező, hogy nem támogatja a Közút általánosan a lámpásat, különböző figyelemfelhívó táblákat, közvilágítást kap az átkelő. A CBA-snál a tervben az van, hogy be kell csövezni, hogy később akár lámpássá alakítható legyen, de jelenleg nem lámpásra tervezik azt sem.

Tamás Gergő lakos: Az teljesen elképzelhetetlen, hogy a buszmegállót közelebb hozzák a CBA-hoz, mert akkor csak egy zebra kellene?

Szántó Vilmos képviselő: Ez már évtizedes probléma, mindenképp kell a buszöböl, úgy tervezik, hogy a buszváró kis épületek a helyükön maradnak. A Volánnal egyeztettek, akkora öblök lesznek kialakítva, hogy akár csuklós buszok is meg tudnak állni.

Borsó András alpolgármester: Engedélyezési terv le van adva a CBA-snál, a másik terv szerintem 2 hónapon belül engedélyezés alá kerül. Ha minden összejön, akkor november 11-ig elkészülhet az egyik, amit a Közút vállal.

Geréb Tünde jegyző: A CBA boltnál lévő zebra tervvel kapcsolatba, ha meg lesz az engedélyes terv, akkor lehet kérni a Közúttól egy kiviteli ajánlatot, akkor a képviselő-testület tud dönteni arról, hogy önerőből megvalósítja e vagy nem.

Borsó András alpolgármester: Körforgalommal kapcsolatban nem volt ötletelés, attól tartok, hogy nem férne el, a sarkon van egy ház, fizikailag nem lehet egy akkora körforgalmat létrehozni, ami a forgalmat elbírja.

Geréb Tünde jegyző: M100-as utat megtervezték, a megvalósítás útján is tettek lépéseket, a tinnyi út forgalma csökkenni fog 7 éven belül. Azt gondolom, hogy nem fognak ide ennyi pénzt és energiát beleölni, mert hosszútávon már nem lesz ekkora a forgalom.

Kőműves Sándor képviselő: Sarkon lévő ház miatt nem lehet semmit sem csinálni, pont ez volt az akadálya a kerékpárútnak is. Nem lehet megcsinálni a 102-es út mellett, mert az a ház útban van.

A társasház telke magántulajdonban lévő ingatlan, a jelenleg érvényben lévő HÉSZ megengedi, hogy ott egy 2 szintes társasház épüljön, úgy emlékszem, 16 lakásos társasház lesz. A kiviteli terveket a testület látta, nem tudunk mit csinálni.

Borsó András alpolgármester: A Csévi út, itt a hátsó útra gondoltál, nincs elég helyünk, hogy utat csináljunk oda. Aki felmérte, az küzd a földhivatallal, hogy a jelenlegi állapotokat rögzítsék központilag, utána tudunk még hozzá vásárolni esetleg valakitől, akkor lehet először egy murvás utat csinálni és az építési forgalmat ráterelni. Volt olyan terv, hogy pályázat keretében, írtak is ki külterületi utak pályázatát, de azon nem felelünk meg, mert az agglomerációban vagyunk. A lakóvölgy fejlesztőjével kell egyeztetnünk. Az ő érdeke is, hogy ott elkészüljön az út, és ígéretet is tett rá.

Geréb Tünde jegyző: Önkormányzat elrendelte az út kimérését, az az akadály merült fel, hogy a térképi méret és valós méret között olyan nagy az eltérés, hogy ezt nem tudja rögzíteni a földmérő. Január 13-án volt kint a földhivatal megnézni a helyszínt, nincs azóta tovább lépés, ha rendeződik a térképi méret és megállapítják, hogy mekkora ott az önkormányzat területe, akkor már nyilván csak döntés kérdése, ki, mikor, milyen minőségben készít ott utat.

Tamás Gergő lakos: CBA melletti zebra mellett lobbizok, mert ott sokkal többen mennek át az úton. Mérték a forgalmat? Meg lehetne esetleg kérdezni a faluban, hogy ki mit szeretne?

Geréb Tünde jegyző: Tervezés előtt úgy nyújtottuk be a kérelmet, hogy megmértük a forgalmat és egyértelműen a boltnál volt nagyobb a gyalogos forgalom, a nap több időszakában, több napon keresztül. A buszmegálló zebra költsége jelentősen magasabb lesz, mint a CBA-s, mivel azt a Közút tervezteti, az lenne a logikus, ha meg is valósítaná a Közút, a boltos zebra gazdaságosabban kivitelezhető, azt vállalhatná az önkormányzat. Ha nem változik semmi más, azt gondolom, hogy még keret is lehet erre az idejű költségvetésben.

Wimme Beáta lakos: Annak van realitása, hogy mindkét zebrát engedélyezik?

Geréb Tünde jegyző: Igen.

Kovács M. Noémi lakos: Mit éreznek Székely Róbert, előző polgármester lemondásával kapcsolatban? Mennyire érzik Önök a szerepüket abban, hogy ő lemondásra kényszerült? Az újráválasztással kapcsolatban maradnának képviselőnek az új polgármester mellett is, vagy esetleg Önök is lemondanának?

Borsó András alpolgármester: Nagyon rosszul érintett minket, de meg kellett értenünk az indokait. Elsősorban neki finánciális problémát jelentett, a vállalkozása nem prosperált úgy, ahogy szeretne volna, ezért volt kénytelen lemondani.

Nem érzem, hogy bármilyen felelősségünk lenne nekünk ebben, ez a pandémia következménye volt elsősorban. Lemondáson nem gondolkozok, szerintem képviselő társaim sem, egy új polgármesterrel is minden további nélkül együtt tudunk dolgozni. Utána kérdeztünk, a Területi Választási Iroda tájékoztatása alapján a polgármester választása az, amit ők finanszíroznának, minden mást az önkormányzatnak kell finanszíroznia.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Korábban felvetődött ez a kérdés, akkor én azt mondtam, hogy megítélésem szerint etikus lett volna azt mondani, hogy mi sem vállaljuk.

Legyen határozott elképzelése az új polgármesternek, azt tudja mindenki, hogy az önkormányzat irányítója a polgármester, a hivatal vezetője a jegyző.

A polgármesternek a testület felé kell beszámolási kötelezettséggel rendelkezni.

Kovács M. Noémi lakos: Az utcákon, közterületeken kint van a sirt, lom, építési hulladék, építőanyagok, sokszor látjuk, hogy a csapadékvíz elvezetőben növényi hulladék zárja el a víz útját. Tervezi-e a hivatal, hogy éljen a szabályozói jogával, felszólítsa az illetékeseket, hogy elszállítsák a sirtet-lomot, tisztítsák ki a csatornát?

Geréb Tünde jegyző: 2022.03.01-től van műszaki ügyintézője a hivatalnak, akinek az lesz a feladata, hogy az önkormányzat rendeleteinek a végrehajtásában segítse a hivatalt. Eddig ez nem volt kapacitás hiányában. Ha volt egy bejelentés, akkor azt kezeltük.

Úgy gondolom, a betanítás végeztével nyár elején érzük utol magunkat, ez lesz a feladata. Természetesen az egész településen rendet szeretnénk tenni e tekintetben is.

Amit még elkezdünk, új rendeleteket alkotni, előterjesztéseket tenni a képviselő-testület elé, ami probléma, hogy jogszabályi téren kell rendet rakni, utána neki lehet kezdeni végrehajtani.

Kovács M.Noémi lakos: Sok pályázaton indult a falu, amit nagy örömmel hallunk. Az lenne a kérdésem, hogy tárgyalt e az önkormányzat a terület országgyűlési képviselőjével, vagy terveznek e tárgyalni, hogy sikerrel záruljanak a pályázatok?

Borsó András alpolgármester: Megvan a kapcsolat, meg kell várnunk a választás eredményét.

Kovács Tibor lakos: Zajszenyezés, pihenési időszakok, szombat délután, vasárnap, ebédidő stb., azok a lakosok, akiknek rendezettek a kerti körülményei, azok nem tudják élvezni a pilisi csendet, nyugalmat. Sokszor szóltam ezügyben, míg képviselő voltam, jártam a falut, nem látom, hogy ez most működne a faluban, ebben kérnék segítséget.

Másik az aszfaltos út, miért kell száguldani, olyan porszennyezés van, nincs empátia a lakosokban, illetve szükséges lenne az egyéb kuplerájos porták rendbetétele.

Muszáj lenne fellépni, ez nem komoly beruházást, költséget igényel, hanem lépni kellene, hatni az emberekre.

Geréb Tünde jegyző: Zajszennyezéssel és együttéléssel kapcsolatban nagyon nehéz lesz a képviselő-testületnek olyan rendeletet alkotni, hogy a település minden állampolgára elégedett legyen. A rendelet tervezetét, amit első körben a képviselő-testület megalkot, azt közzé fogjuk tenni. Van hatályban ilyen rendelet, de az nem teljesen rendben lévő, az új rendelettel kapcsolatban a lakosság kifejtheti a véleményét, hogyan működhet jól.

Kőműves Sándor képviselő: Teljesen jogos Kovács Tibor felvetése, csendrendelet már nincs, az együttélés szabályait kell lefektetni, de a lakókon múlik, ki hogyan fogja ezt betartani, hogyan tudunk együtt élni. Jelenleg ~1800-an vagyunk, rövid időn belül fel fog duzzadni 3-4000 főre is akár. Fontos feladat lesz, hogy egy igazi közösséget hozzunk létre, ebben mindenkinek részt kell venni. Meg fogunk tenni mindent, ami tőlünk telik.

Kovács M. Noémi lakos: Megtaláltam a honlapon, hogy mettől-meddig lehet zajkeltéssel járó tevékenységet végezni. Ez rendelet hatályon kívül van?

Kőműves Sándor képviselő: Nincs ilyen, egy kormányrendelet felülbírálta, ezért az önkormányzat megszüntette.

Gera Tímea lakos: Nem lehetett volna a gyalogátkelőhely tervezése előtt egy lakossági fórum keretében ötletelést véghez vinni? Mert, ha az Esztergom felőli buszmegállót közelebb lehetne vinni a bolthoz, pénzügyileg összejöhethet volna egy lámpás átkelő. Felfestett zebra hamis biztonságérzetet fog adni főként a gyerekeknek és időseknek, akik használják. Nekik ez a típusú zebra nem nyújt megoldást. Óránként jár busz Budapestre. Lámpa nagyon szükséges lenne.

Geréb Tünde jegyző: Lakossági fórum tartása azért nem merült fel, mert amikor megkerestük a Kormányhivatalt, hogy jöjjenek ki és egy helykijelölő eljárást indítsanak el, azt mondták, hogy egy helyen és kizárólag a boltnál tudnak zebrát támogatni. Ha a hatóság nekünk kijelöli, hogy hova tervezzünk zebrát, nem tudom, milyen más lehetősége lenne a képviselő-testületnek.

Gera Tímea lakos: Akár ez, hogy kerüljön fel csak az az egy buszmegálló. Ha a boltnál támogatja a hatóság, akkor a tinnyeai út kereszteződésében lenne logikus a másik.

Kőműves Sándor képviselő: Ha megvalósul mindkettő, akkor mindegy. Vezetői kultúra javul, lassítanak, én úgy tapasztalom. Boltnál, sőt itt is villogós-figyelemfelkeltős lesz, az biztosan beépítésre kerül. Ha megvalósul mindkettő, boldogok leszünk.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Ha valami oknál fogva nem közlekedik a vonat, akkor marad a busz.

Gera Tímea lakos: Ha a két költségvetést összemostuk volna, akkor összejöhethet volna lámpás kereszteződés. Értem, hogy nem lehet, de meg sem próbáltuk.

Borsó András alpolgármester: Beszélünk a tervezőkkel is, mindketten azt mondták, hogy nem fogja támogatni a Közút.

Gera Tímea lakos: A 10-es úton az egyetlen település Pilisjászfalu, ahol nincsen lámpás gyalogátkelő.

Geréb Tünde jegyző: Leányváron sincs lámpa, csak szigetes átkelő.

Páva Ibolya lakos: Mindkét zebránál kialakítják a lehetőséget, hogy lámpás legyen a későbbiekben?

Borsó András alpolgármester: Meglesz a csatorna a közút alatt, villogó lesz.

Právics Péter lakos: Sok a murvás út, a megmaradó úthálózatra, ami aszfaltozásra szorul, van e terv, ütemezés, bármi, további pályázati lehetőség?

Borsó András alpolgármester: A pályázatokat figyeljük. A legfontosabb, hogy legyen terv, vízelvezetésre is, mert a kettő együtt jár, most az Árpád vezér, Kis-Somlyó, Nagy-Somlyó és Erdőalja utcák vannak tervben, és ahogy a költségvetés engedi, további engedélyes terveket is csináltatunk. Az engedélyes terv a legelső, ahhoz, hogy pályázni tudjunk. Jelenleg pályázatot nem látunk az áprilisin felül, ahogy lehet, pályázunk.

Právics Péter lakos: Ezeken az utakon az éves tömörítés, murvázás marad?

Geréb Tünde jegyző: A szilárd útburkolatos pályázatok felénél nem lehet új utat készíteni, a meglévőket lehet felújítani, ezért időnként úgy érzékelheti a lakosság, hogy bár ott az aszfaltos út és mégis oda teszi az önkormányzat az aszfaltot, ez nem azért van, mert nem akar segíteni azoknak, akik murvás út mellett laknak, hanem mert nincs lehetőség a pályázat keretén belül kialakításra, csak felújításra.

Kőműves Sándor képviselő: Pilisjászfalu költségvetésében van tartalék, azt javasoltam a testületnek, amit el is elfogadtak, hogy próbáljunk önerőből építeni szilárd burkolatú utakat vízelvezetéssel együtt.

Právics Péter lakos: Meredek utca felett van egy önkormányzati telek, az egy szemétdomb, leromlott épülettel, romokkal, teledobált szeméttel. Ezzel mi a terv?

Geréb Tünde jegyző: Nincs jó javaslat rá, nagyon fontos lenne ott rendet rakni. A terület önmagában használhatatlannak látszik. Felmerült gondolatként, hogy feldarabolni olyan méretekre, amilyen az alatta lévő telek. Nem volt még döntés, egyelőre várunk ötletet, javaslatokat. A szemetet meg kell szüntetni.

Právics Péter lakos: Átmeneti intézkedésként favágás, bozótirtás, rendbetétel, kipucolás sokat segítené.

Geréb Tünde jegyző: Egy előterjesztést tudok készíteni a képviselő-testület számára, kezdjük a takarítással.

Jegyzet: Meredek utcai önkormányzati telek következő testületi ülésre előkészíteni!

Gera Tímea lakos: Van sok murvás utca, amin van megtervezett vagy létező vízelvezetés. Ezekon meg vannak tervezve az utak is?

Borsó András alpolgármester: Murvás út, meg kell terveznünk a vízelvezetést és az utat is.

Gera Tímea lakos: Lehet csak vízelvezetést terveztetni?

Borsó András alpolgármester: Lehet külön is. Voltak útterveink is, csak lejártak már.

Kőműves Sándor képviselő: Nyilván olcsóbb egy meglévő tervet felülvizsgálni, mint újat készíttetni, de felül kell vizsgálni, mert azóta történtek változások a településen. Ahhoz, hogy szilárd útburkolatot csináltassunk valamelyik útszakaszra, azt meg kell terveztetni.

Szabó Zoltán lakos: András, 2017-ben adtak be utoljára a polgárőrök beszámolót, felejtjük el a 2021-et. Jegyző asszony, mikorra tervezik az időközi választást?

Geréb Tünde jegyző: Úgy szól a kormányrendelet, hogy április 10-től lehet összehívni a bizottságot, április 10-15 között, a határozat napja befolyásolja a választás időpontját. Ha április 10-11-én összehívjuk, akkor június végén lesz, ha a következő héten, akkor július elején.

Kőműves Sándor képviselő: Én úgy tudom, hogy április 15-éig kell kiírni és május 8-ig kell megrendezni.

Geréb Tünde jegyző: Május 8-ig azoknak kell megrendezni, akinél ki volt írva, de a pandémia miatt elmaradt. Akinél még ki sem volt írva, - Pilisjászfalu ilyen -, ott ki kell írni és a szabály úgy szól, hogy a határozat meghozatalától a 70. és a 90. nap közé kell essen a választás.

Szabó Zoltán lakos: Szerencsés lesz ez így nyáron?

Geréb Tünde jegyző: Nem, de kötelező.

Szabó Zoltán lakos: Jelenleg nagyon kevesen vagyunk, kicsi az érdeklődés. Szórólapozást nem ért volna meg a dolog? Nem mindenki nézi a falu honlapját.

Borsó András alpolgármester: Nem gondoltunk erre.

Szántó Vilmos képviselő: Mindig erre szoktam hivatkozni, hogy több, mint 1100 feliratkozó van a helyi csoportban. Szájról szájra is tud terjedni, ki is lett plakátolva.

Szabó Zoltán lakos: Látom, hogy feldúsult a közös hivatal a munkavállalói köre, mi indokolta? Aljegyző úrnak mi a munkája jelen pillanatban ezen a két településen?

Geréb Tünde jegyző: Válaszolok én, mint munkáltatói jogkör gyakorlója. Mindkét település rendkívül elhanyagoltnak tűnik, nem tudunk a két településen rendet rakni addig, amíg nincs rá ember, aki ezt megcsinálja. Tekintettel arra, hogy nagyon rossz hivatali működést vettem át, visszamenőleg kell dolgozni, nagyon sok olyan feladat van, ami eddig nem volt végrehajtva. Racionalizáltam a feladatellátást, szinte kivétel nélkül dolgozik minden ügyintéző mindkét településre. Nem mondom, hogy szükség lesz erre a hivatali állományra örökké, persze függ attól, hogy az állam milyen hivatali feladatokat vár el az önkormányzatoktól, hogy végrehajtsák. Addig, amíg a hivatal utol nem éri magát és rendbe nem tudja tenni a dolgait, addig szükség van erre. Aljegyző úr általános helyettesem, projekt feladatokat kapott eddig, mely egy darabig így is fog maradni. Ezek a rendeletek előkészítése, szabályzatok felülvizsgálata, sok pótolni való

van. Hivatalt vezetni, 11-12 kolléga munkáját támogatni, aláírni, kötelezettséget vállalni, utalványozni, belső utasításokat adni nagyon nehéz egy személyben.

Dr. Szloboda Lajos aljegyző: A rendeletek alkotása, nagy rátekintést igényel, jogszabályi háttérrel kell megnézni, más települések rendeleteivel kell összehasonlítani, nem lehet elkapkodni. Most kormányhivatali megkeresés volt, 1995-ig mentünk vissza olyan tekintetben, hogy milyen érvényes rendeletek vannak, melyek vannak hatályon kívül helyezve, nehéz munka volt, Kedd kivételével itt vagyok minden nap, ha komolyan érdekli Önt, nagyon szívesen látom.

Szabó Zoltán lakos: Azért kérdeztem, mert, ha jól tudom, nincs önkormányzati gyakorlata? Nagy segítség lehet a rendeletek készítésében.

Dr. Szloboda Lajos aljegyző: Ez nem azt jelenti, hogy nem tudok készíteni a jegyző asszony segítségével.

Geréb Tünde jegyző: Nagyon sok embernek sok mindenben nincs gyakorlata, aztán szerez. Rendelet nyilvántartást kért tőlünk a kormányhivatal. Egyik településen sem volt rendben a meglévő nyilvántartás, ezt rendszerezni kellett. Ezek a feladatok nagyon monotonok, és nincs olyan kollega, aki 1995-ben itt lett volna. Ha naprakészen valamit nem tudunk végig csinálni, akkor visszamenőleg nagyon nehéz. Sok olyan feladat van a hivatalban, amit az önkormányzat nem tud, mert a hivatal nem csak önkormányzati, hanem államigazgatási feladatokat is végez, nem keveset. Szívesen látunk mindenkit, aki kíváncsi arra, hogy mi történik, aki akarja, az észreveszi a pozitív változást. A mi munkánkat könnyíti a nyilvántartás, a felettes szervek meg kérik, elvárják tőlünk. Abban bízom, hogy a lakosság látni fogja, hogy nem csak az önkormányzati, hanem a hivatali feladatellátásban is következtek be változások.

Szabó Zoltán lakos: NAV inkasszó csak úgy becsúszott? Annyira sok volt a feladat, hogy nem vették észre?

Geréb Tünde jegyző: Biztosan tudja, hogy bármely adózó az aktuális évben késedelmesen fizetett, a következő év őszén ráteszi arra a folyószámlára a NAV a késedelmi pótlékot. Tekintettel arra, hogy volt egy ÁFA önellenőrzés, megállapítottak 58 millió Ft visszafizetési kötelezettséget, ez az adósságrendezési eljárás során határozatban részletfizetéssel meg is állapítva, nem volt feladat az önkormányzat adófolyószámlájával. A pótlékot azért nem vettük észre, mert nem volt összekötve a rendszer az ügyintézővel és nem láttuk, hogy az adószámlára bejegyzés történt. Egyszer előfordult, többet nem fog. Benne volt a részletfizetési határozatban, hogy bármely más késedelme lesz az önkormányzatnak, akkor a részletfizetés visszavonásra kerül és egyösszegben teljesíteni kell. A hiba előfordult, leinkasszálták. Nem túl szerencsés, jobb lett volna részletekben. Többet nem fog előfordulni, megoldottuk, hogy ne fordulhasson elő, ugyanis minden bejegyzésről értesül az ügyintéző.

Borsó András alpolgármester: Az inkasszó nem okozott problémát, mert 80 millió Ft volt a számlánkon.

Gera Tímea lakos: Ilyet ne mondjunk, hogy nem jelent problémát a 43 millió Ft mínusz. Pontosan hány státusz van betöltve a két településre, anyagilag mit jelent, milyen plusz költséget generál a normatívához képest?

Geréb Tünde jegyző: 15 főre emelte a két képviselő-testület a hivatali létszámot, ebből 2 státusz, a közterületi-felügyelői és a másik könyvelői státusz nincs betöltve. Jelenleg 12 fővel vagyunk, az aljegyzői státusz lett betöltve, a műszaki ügyintézői és közművelődési munkatárs

Gera Tímea lakos: Az államilag megállapított státusz a hivatalra mennyi?

Geréb Tünde jegyző: 14 maximum. 9-14 fő között.

Gera Tímea lakos: Úgy tudom lakosság szám függő. A plusz státuszok hogyan vannak betöltve, határozott idejű, vagy megbízási szerződés?

Geréb Tünde jegyző: Kinevezéssel vannak betöltve, határozatlan időre, 6 hónap próbaidővel. A közművelődési munkatárs munkatörvénykönyves, ő csak az lehet. Tavalyi önkormányzati hozzájárulás a hivatalhoz kerekítve 14 millió Ft volt, az idei 28 millió Ft. A cafetéria idén megemelésre került bruttó 400.000 Ft-ban, nemcsak a hivatal számára, hanem az önkormányzati dolgozók számára is.

Gera Tímea lakos: A cafetéria duplázódott és a bérköltség? Ehhez képest a normatíva mennyi?

Kőműves Sándor képviselő: Kb. 54-56 millió Ft-ot utal az állam normatíva támogatásba, 28 millió Ft, amit hozzátesz az önkormányzat.

Kovács Tibor lakos: A legpozitívabban értelmezzék, amit mondani fogok. Nagyon fontos a hivatali dolgokat rendbe tenni, de megfontolásra teszem fel, mert ebből az emberek nem sokat látnak. Próbáljanak meg időt szakítani a látszatra. A falu egy kupleráj évek óta.

Faluban körbe nézni nincs kapacitás, mi annak idején felosztottuk az utcákat egymás között, kimegyek hónap elején, meg a következő hónap elején, és ha még mindig ott van, akkor az trehány, felelőtlen viselkedés. Bizonyos helyeken 20 éve kint van a törmelék.

Legyen információ szolgáltatás, nem a bírságolás, meghurcolás a cél, hanem szólni kell neki, és ha nem, akkor rá kell bírni, hogy tegye meg.

Szánjon rá időt a testület, amikor körbejárják a falut, gyűjtsék be az információt, ne bújjanak el amiatt, hogy nincs kapacitás.

Geréb Tünde jegyző: Műszaki ügyintéző tudja, hogy végig fogjuk járni az utcákat, kezeljük a helyzetet, ha ilyet tapasztalnak, küldjék be, arra tudunk fókuszálni. A nagyon régi, berögzött esetekben, ha tudunk példát statuálni, akkor az eredményes lesz. Egyetértek, hogy közösen tudunk rendet rakni. Most sem a bírságolás a cél, amíg az önkormányzat saját területén vannak rendezetlen dolgai, addig nagyon hibás döntés lenne a lakosságot megbírságolni. Ha az önkormányzat háza táján rend lesz, akkor lehet picit szigorúbb lenni a lakosság felé is.

Timi felvetésére pontosítok, az önkormányzat 25.371.091 Ft-tal járul hozzá a hivatal költségvetéséhez.

Kőműves Sándor képviselő: Plusz járulékok.

Geréb Tünde jegyző: Nincs olyan, hogy plusz járulék. Ez a hibás értelmezés itt valahogy megragadt a fejekben. Finanszírozási elve az államnak van az önkormányzatok felé, hogy bruttóban számol, de nettóban adja a pénzt az önkormányzatnak. Azt nem adja oda az önkormányzatnak, amit az köteles lenne befizetni az államnak. Az önkormányzat az óvodát sem, és a hivatalt sem nettóban finanszírozza, hanem bruttóban, ez éves 25 millió Ft 12 havi részletre,

ebben benne van a bér, a cafetéria, a dologi kiadás és minden más is. Ha szükség lesz év közben a költségvetés módosítására, akkor meg fogjuk tenni.

A jászfalusi költségvetés módosítására mindenképpen szükség lesz, mert megszületett a kormány döntés pl. az iparüzési adó kompenzációjáról.

Gera Tímea lakos: Szerencsés helyzetben vagyunk, hiszen mind a 6 képviselő a településen lakik. Kell sétálni itt helyben, sok mindent észre lehet venni. Választás óta olyan szemlélet alakult ki a testületben, hogy mindenki egymás ellen feszül. Igaz a kritika, a mi utcánkban is van 15 éves sít, ami elzár egy utcát, nem hiszem, hogy erre nem lehet odafigyelni.

Van a településnek civil szervezete, több lenne a lakossági bejelentés, ha a kommunikáció sokkal nyitottabb és barátságosabb lenne. Ez volt az egyetlen ígérete a képviselőknek.

Kívülről nem látszik, hogy a hivatalban ekkora a probléma.

Legyen már végre valaki, aki sajátjaként kezeli a települést, mert nincs a falunak gazdája. Ez volt az ígéret és nincs. Egy kicsit érezték magatokénak. Remélem olyan polgármester lesz megválasztva, aki végre magáénak fogja érezni a települést. Legyen végre közösség.

Ezért költöztünk ide, mert itt jó élni. A mi érdekünk nem az, hogy a szabályozásai flottul legyenek. Sokkal jobb lenne egy kulturális rendezvény, vagy bármi.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Amikor elkezdtem a képviselőséget, felvettem, hogy alakítsuk meg a képviselői munkacsoportokat, amelyhez segítők a település lakói közül lehet koordinálni. Ez el lett ejtve, azzal, hogy nincs pénz. Nem kellett volna pénz hozzá, mert van egy olyan lehetőség, hogy az illető társadalmi munkában vállalja ezeket a feladatokat.

Lett volna arra szükség, hogy időszakosan az adott területről legyen beszámoló. Ez egy lehetőség, nem lett belőle semmi, de bízom benne, hogy egyszer eljutunk odáig, hogy érdemben tudunk közösséget formálni a településen.

Gera Tímea lakos: Én is így látom. Mindenfelől jönnek az emberek, nagyon nagy igény lenne a közösség megépülésére, mert nem ismerik egymást az emberek. Nincs is rá alkalom, nincs egy közösségi ház.

Borsó András alpolgármester: Köszönjük szépen a kritikát, igyekszünk beépíteni a mindennapokba.

Mivel több hozzászólás nem volt, az alpolgármester 19 óra 23 perckor a közmeghallgatást berekesztette.



Borsó András
alpolgármester




Geréb Tünde
jegyző

