

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Pilisjászfalu Község Önkormányzat képviselő-testületének
2022. február 23. napján 18:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Pilisjászfalu Község Önkormányzat tárgyaló terme.

Az ülésen megjelentek:

a képviselő-testület jelenlévő tagjai:

Borsó András	alpolgármester
Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné	képviselő
Falatovics István	képviselő
Gáspár Tünde	képviselő
Szántó Vilmos	képviselő
Kőműves Sándor	képviselő

az önkormányzat hivatala részéről:

Geréb Tünde	jegyző
Dr. Szloboda Lajos	aljegyző
Egri Krisztina	jegyzőkönyvvezető

vendég meghívott:

Fosztó András	építész
---------------	---------

lakosság részéről:

Kőműves István	piliscsabai lakos
Gera Tímea	pilisjászfalusi lakos
Szabó Zoltán	pilisjászfalusi lakos
Farkas Gábor	pilisjászfalusi lakos
Erdélyi Andrea	pilisjászfalusi lakos

Borsó András alpolgármester: Megnyitja az ülést, köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket, megállapítja, hogy minden képviselő jelen van és a testület határozatképes. Napirendi pontok előtt van e valakinek kérdése?

Kőműves Sándor képviselő: Törvényességi észrevételem van, szeretném, ha újra szavoznánk a 64/2021. (XII. 1.) önkormányzati határozatról, és 10/2022. (I. 26.) önkormányzati határozatról. Ezek a határozatok semmisek.

Kérem Jegyző asszonyt és Aljegyző urat, hogy olvassák el és értelmezzék a következő levelet.

dr. Szloboda Lajos aljegyző: Felolvassa a levelet. *(jegyzőkönyv mellékletét képezi a levél)*

Geréb Tünde jegyző: Rendben. Sándor kérte, hogy szavazzuk újra, vegyük fel a napirendek közé.

Kőműves Sándor képviselő: Jegyző Asszony értelmezze legyen kedves, mindkét szavazásnál 3 igen, 2 és 1 ellenében, ami azt jelenti, hogy nem volt meg a szükséges többség.

Geréb Tünde jegyző: Akkor értelmezzünk jogot. Tekintettel arra, hogy a képviselők száma 6, így csak felezhető. Az SZMSZ szerint szavazategyenlőség esetén a polgármester szava dönt,

polgármester pedig nincs, mind a két szavazásnál azt vettem figyelembe, hogy Alpolgármester Úr, aki a polgármesteri tisztséget betölti, hogyan szavaz.

Kőműves Sándor képviselő: Tűzzük napirendre és beszéljünk róla akkor, mert 4 a többség és nem 3.

Borsó András alpolgármester: 9-es napirendi ponttal felvesszük ezt a két határozatunkat újraszavazásra.

Ezzel a kiegészítéssel felteszi szavazásra a napirendi pontok sorrendjét.

1. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről
2. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról
3. A 2022. évi közművelődési programterv jóváhagyásáról
4. Az önkormányzat kitekintő határozata döntés elfogadása
5. Az önkormányzat 2022. évi költségvetésének elfogadásáról
6. A könyvtár 2021. évi működéséről szóló beszámoló elfogadása
7. Pilisjászfalu Község Önkormányzat közbeszerzési programjának elfogadásáról
8. Helyi Választási Bizottság tagságának kiegészítése, további póttagok választása
9. Közmeghallgatásról szóló döntés - 64/2021. (XII. 1.) számú határozat és A belterületi utak terveinek megrendeléséről szóló döntés - 10/2022. (I. 26.) számú határozat ismételt szavazása
10. Egyebek (kutyaiskola)

Az ülés napirendjét a jegyzőkönyvben foglalt kiegészítéssel a képviselő-testület 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2022. (II. 23.) önkormányzati határozata
a napirendi pontok elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jegyzőkönyvben foglalt kiegészítéssel a meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja.

Felelős: alpolgármester
Határidő: azonnal

1. Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés közötti eseményekről

Borsó András alpolgármester: Ezzel kapcsolatban van e bárkinek kérdése?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Beadott pályázatoknál szerencsésnek tartottam volna a pályázat kódszámát feltüntetni, így visszakeresni nem igazán lehetséges. Emellett még megjegyezni, hogy ha nyerő a pályázat, akkor van e önerő, megjelölni hozzá.

Borsó András alpolgármester: Jó, figyelni fogok erre.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: A BÖT ülés Budakeszin 02.09-én. Elfogadták a BÖT költségvetését, megszavazták, hogy a budakeszi sörfesztiválra 100.000 Ft-ot kap a település, hogy bemutakozzon. Ők szavazták meg, hogy a rendszerfelismerő kamerarendszer beszerzéséről döntött a rendőrség részére. Nekünk?

Borsó András alpolgármester: Nem. Ez saját, Budakeszié.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: A 2022. évben bekövetkező hivatalon belüli feladat-átcsoportosítás, új kollégák feladatai. Valami konkrétum jó lenne, ha lenne benne. Gyalogátkelőhellyel kapcsolatos egyeztetés megtörtént. Viktor Attilának a szerződését kérnénk megismerésre, hogy láthassuk, mire kapta a megbízást. Ami a megbeszélésen elhangzott, hogy mit kell a tervezőnek kiegészítéséként megcsinálni, tájékoztatva lett ő erről vagy nem?

Borsó András alpolgármester: Igen, de ez a 11-ei megbeszélés nem az, amin te is ott voltál, az korábban volt, előtte pénteken, amin a tervező is ott volt. Amin te is ott voltál, az 15-én volt, az ezért nincs benne ebben, mert 15-én ment ki a meghívó.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: A következő sorban a Duna-Vértes Köze Társulás tanácskozása Tatabányán, érint ez bennünket?

Borsó András alpolgármester: Nem. Annyiban érint, hogy mi is ennek a részei vagyunk, akár másik 52 település.

Kőműves Sándor képviselő: Két kérdésem lenne, egyik Fosztó úr megbízási szerződése, másik, hogy azt írtátok, hogy elküldésre került az UBM-SPM beruházó csoportnak az emlékeztető jegyzőkönyv, amit itt a megbeszélésen folytattunk, erre érkezett e válasz, hol tart az ügy?

Borsó András alpolgármester: Azt beszéltek meg, hogy az ő ügyvédjük szerdáig, azaz máig előáll valamivel, de az ügyvédjük megbetegedett, így a mi ügyvédünk elkezdte összeállítani az anyagot.

Kőműves Sándor képviselő: Akkor nem tettek érdemi észrevételt, nem jött vissza válasz?

Borsó András alpolgármester: Nem, nem.

Kőműves Sándor képviselő: Ha lehetne bővebb tájékoztatás a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási tanácskozáson elhangzott e olyan, ami a lakosságot érinti?

Borsó András alpolgármester: Semmilyen emelésről nem volt szó. A veszélyhelyzet miatt maximalizálva vannak a díjak, ezen nem is lehet most módosítani. Ilyen szempontból nincsen, ami a lakosságot érintené.

Kőműves Sándor képviselő: Köszönjük szépen!

Mivel több hozzászólás nem volt, az alpolgármester az Ágnes kiegészítésével szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2022. (II. 23.) önkormányzati határozata
az alpolgármester beszámolójának elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alpolgármester két ülés közötti eseményekről tartott beszámolóját elfogadja.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

Borsó András alpolgármester úr felkéri Fosztó András építész urat, hogy mutakozzon be.

Fosztó András építész: *Építész úr röviden bemutatkozik.*

Kőműves Sándor képviselő: Önkormányzati vonatkozásban, Helyi Építési Szabályzatok stb., ebben milyen tapasztalata van?

Fosztó András építész: Óriási tapasztalatom van. 2 hónapot kértem arra, hogy megtanuljam. A HÉSZ-t és építési törvényt is volt szerencsém véleményezni. Dolgoztam építéshatóságokon Dorogon, Pilisvörösváron, Budakalászon, Pilisborosjenőn, utóbbinál voltam osztályvezető is.

Kőműves Sándor képviselő: Hogyan került Pilisjászfalualal kapcsolatba?

Fosztó András építész: Megkerestek a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Örökségvédelmi Főosztály részéről, hogy szeretnék, ha kolléga lennék. Jegyző asszonytól is érkezett megkeresés, a két település Pilisjászfalu és Tinnye műszaki ügyintézői pozíciója miatt. Mondtam, hogy soha.

Kértem 1 hét haladékot, úgy éreztem itt nagyobb szükség van a segítségemre. Ezelőtt nem ismertem Jegyző asszonyt, de most végtelenül boldog vagyok, hogy megismerhettem.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Műszaki Egyetemre iratkozott be, melyik szakra itt Magyarországon? Magasépítő, mélyépítő?

Fosztó András építész: Úgy hiszem, ez nem tartozik ide a témához. Van egy építészmérnöki diplomám, amit Romániában szereztem és azt honosították a Műszaki Egyetemen.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Gyakorlatilag a kint szerzett diplomáját honosította a Műszaki Egyetemen, így végezte el a Műszaki Egyetemet.

Melyik változatot honosították meg? Magasépítőként vagy általános építészmérnöként?

Fosztó András építész: Nem végeztem el a Műszaki Egyetemet, az egyetemet Romániában végeztem el, melyet honosítottak itt a Műszaki Egyetemen.

Magyarországon van, Romániában nincs ilyen, hogy általános építészmérnök vagy magasépítő. Megvan a honosítási okiratom, ha egy pályázatról van szó, akkor benyújtom annak, aki a pályázatot kiírta, ahol kijelentem, hogy a személyes adataimat zártan kezeljék. Ha nincs szükség a munkámra, akkor itt elköszönök. Nem céltáblának jöttem.

Szabó Zoltán lakos: A főépítésznek kötelezően előírt végzettsége van.

Geréb Tünde jegyző: Nem főépítési feladatokat lát el, nem főépítésként került alkalmazásra.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Megkérdeztem volna tőle, hogy kizárólag e-mailen keresztül lehet bárkinek, a lakosok közül is, hogy ez a hírek között legyen kitéve.

Geréb Tünde jegyző: Nem főépítésként került alkalmazásra, nem főépítési feladatokat lát el, hanem építési szaktudást igénylő feladatokat, ami azt jelenti, hogy szakszerűen tudja értelmezni a jogszabályokat, a helyi építési szabályzatot és az ügyfelekkel tartja a kapcsolatot, nekik nyújt tájékoztatást építés-szakmai kérdésekben. Előkészíti az Településképi véleményeket aláírásra az alpolgármesternek. Főépítési kötelező alkalmazás arra vonatkozik az önkormányzatok számára, amikor a településrendezési eszközöket felülvizsgáljuk. Ezeket a szakmai feladatokat bármelyik ügyintéző végezhetné, ha lenne ilyen előképzettsége, gyakorlata. Fosztó András úr nem a főépítész helyett jött, hanem azokat a feladatokat látja el, amiket eddig a korábbi főépítész végzett.

Kőműves Sándor képviselő: Egyértelmű volt, hogyan került az önkormányzathoz, teljesen szabálytalan.

Geréb Tünde jegyző: Mikor a műszaki ügyintézői álláshely kiírásra került, és eredménytelenül zárult, beszélgettem Bíró Botond rendszergazdával, hogy nincs-e a látókörében olyan ember, aki alkalmas lenne a feladatra, ő ajánlotta a figyelmembe Fosztó András urat, akivel telefonon vettem fel a kapcsolatot. Elküldtem neki a Közös Hivatal SZMSZ-éből a műszaki ügyintézői feladatkörhöz tartozó elvárásokat, Ő körbejárta a két települést, ahol, mint tudjuk olyan rengeteg sok probléma van, hogy azt mondta, köszöni szépen, nem.

Közben kiderült, hogy főépítész asszony nem vállalja januártól a feladatot, akkor ismételten én hívtam föl alpolgármester úrral egyeztetve, hogy van egy szakmaibbnak tűnő lehetőség, ezt pedig elvállalta.

2. Napirendi pont:

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról

Borsó András alpolgármester: Ismerteti az előterjesztést és mivel hozzászólás nem volt, ezért szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2022. (II. 23.) önkormányzati határozata
a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatás elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont:

A 2022. évi közművelődési programterv jóváhagyásáról

Borsó András alpolgármester: Gondolom mindenki átnézte. Annyi változtatás már most van, Angéla hívott a tervezett falunappal kapcsolatban (délelőtt egészségnap, délután falunap), ezt sajnos nem tudjuk összehozni, mert Piliscsabán ugyanezen a napon lesz a nagy sportágválasztó, szintén egészségprogramokkal. Ezért másik napra kell áttennünk, így szeptember 10-e változni fog előreláthatóan. Van-e valakinek észrevétele, kérdése?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő Alaposnak, részletesnek találom a programot.

Borsó András alpolgármester: Reméljük, hogy ebből minél több fog megvalósulni, viszont ki kell találnunk egy összeget, amivel támogatjuk ezt a programhalmazt.

Kőműves Sándor képviselő: Jegyző asszonytól kérdezem, hogy Angéla munkaviszonyát hogyan valósították meg, hova lett ő felvéve?

Geréb Tünde jegyző: A közös hivatalba.

Kőműves Sándor képviselő: A közös hivatalba csak köztisztviselők lehetnek.

Geréb Tünde jegyző: És munkatörvénykönyvesek. Sándor, hagyjuk abba ezt a jogértelmezést, ha a közös hivatalba nem lehetne munkatörvénykönyves alkalmazottat felvenni, az Államkincstár nem tette volna számomra lehetővé. Közalkalmazott nem lehet a közös hivatalban, köztisztviselő és munkatörvénykönyves lehet.

Kőműves Sándor képviselő: A közös hivatalban van ilyen pozíció, hogy közművelődésért felelős munkatárs?

Geréb Tünde jegyző: Így van, tavaly módosítottuk az alapító okiratot, sajnálom, hogy elfelejtették, még a pénzügyi gondnok asszony idején – ugyanilyen nagy cirkusz árán - hozzá lett rendelve ez a feladatkör is a közös hivatalhoz. Be van jegyezve.

Kőműves Sándor képviselő: Lehet, hogy tévedtem, legyen kedves elküldeni ezt a határozatot, köszönöm szépen.

Geréb Tünde jegyző: Az Államkincstár honlapján bárkinek elérhető. Most előkeresem és átküldöm.

Falatovics István képviselő: Az a kérdés, hogy mekkora összeget szánunk erre? Angéla terve szerint, amit a munkaértekezleten beszéltünk, 3-4 millió Ft-os nagyságrend hangzott el, kinek mi a véleménye erről?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Sorrendi problémát érzek, költségvetés előtt határozzuk meg, hogy határozzuk meg és hogy fogadjuk el?

Falatovics István képviselő: Fillérre nem lehet kiszámolni ezt a programot. Angéla egy költségbecslést tett le az asztalunkra.

Kőműves Sándor képviselő: Az én javaslatom 3 millió Ft.

Borsó András alpolgármester: Valakinek más javaslata ehhez?

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a szeptember 10-i falunap valószínűleg másik napon lesz.

A javaslatot a képviselő-testület 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2022. (II. 23.) önkormányzati határozata
a 2022. évi közművelődési programterv jóváhagyásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közművelődési munkatárs által 2022. évre előkészített közművelődési programtervet jóváhagyja.

A programok megvalósítására a 2022. évi költségvetésében 3 millió Ft előirányzatot biztosít.

Felelős: alpolgármester

Határidő: értelem szerint

4. Napirendi pont:

Az önkormányzat kitekintő határozata döntés elfogadása

Borsó András alpolgármester: Ezzel kapcsolatban van e valakinek kérdése?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Van ennek határideje?

Geréb Tünde jegyző: Igen, a költségvetés megalkotása előtt határozatban kell róla dönteni az Áht. szerint.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Ez elég terjedelmes anyag. Nem értek vele egyet, hogy ilyen ripsz ropsz módon a költségvetés előtt el is fogadjuk, minden benne lévő témával.

Geréb Tünde jegyző: Azok a mellékletek, amik a határozatnak is mellékletei, a költségvetési rendeletnek is a kötelező mellékletei. Tehát, ha most a határozatban nem fogadják el törvénysértő módon, attól a költségvetési rendelet esetleges megalkotásakor így is, úgy is elfogadásra kerül. Egyébként a költségvetést nem muszáj most megalkotni, március 15-ig van idő, ezt a határozatot is meglehet később. Lényeg, hogy időben előtte lenne rá szükség.

Kőműves Sándor képviselő: Van e az önkormányzatnak éven túli adósságot keletkeztető ügylete? A folyószámlahitelt nem kell szerepelteti valahol?

Geréb Tünde jegyző: Nem, nincs. Adósságot keletkeztető ügylet az egy sajátos jogintézmény. Nem lehet hiányos költségvetést tervezni. Akkor hozták be ezt a jogintézményt, miután az önkormányzatok konszolidációja megtörtént, hogy ne adósodjanak el újra az önkormányzatok. Amennyiben hitelt kívánnak felvenni, annak van egy adatszolgáltatási kötelezettsége, következő évben van egy benyújtási lehetőség. A kormány viszonylag rendszeresen igyekszik dönteni az ilyen kérdésekben. Viszonylag bonyolult, minden tervvel és minden költség előzetes kimutatásával rendelkezni kell, amivel kapcsolatban hitelt kívánnak felvenni. Amennyiben az a jövőben fel is merül, az nagyon hosszú előkészületet igényel, hogy adósságot keletkeztető ügyletet hagyathasson jóvá az önkormányzat a kormánnyal. Az a hitel, ami van az önkormányzatnak, illetve a hitelezői tartozás nem tartozik ebbe a körbe.

Kőműves Sándor képviselő: Helyi adókból származó bevételeknél nem biztos, hogy az egyre növekvő emelkedő tendenciával számolhatunk, egyelőre nem módosítottunk adórendeletet. Az emelkedő tendencia megállja a helyét, én azt gondolom nem. Szintén nem javasolnám, hogy a bírságok, ami 3 millió Ft, azt benne hagyjuk, hiszen bírságot sem biztos, hogy kivetünk minden évben 3 millió Ft-ot.

Geréb Tünde jegyző: Lehet arról dönteni, hogy az összegeket mire módosítsuk. A határozatban foglalt döntés alapján kerülnek módosításra ezek az összegek, és úgy kerül a határozat mellékleteként közzétételre.

Falatovics István képviselő: Ezek előre 3-4 évre becsült számok, annyi minden fog addig változni, hogy úgysem sikerül eltalálni, akármilyen számot írunk.

Kőműves Sándor képviselő: De az adóbevételek nem fognak nőni, hiszen a telkek nagyrésze beépítésre kerül, a telekadó mértéke jóval magasabb, mint az építményadó. Tehát én azt gondolom, hogy Pilisjászfalunak az adóbevétele csökkeni fog, nem pedig növekedni. Célszerűnek tartom, hogy a Belli által írt adóhatósági jelentés alapján határozzuk meg ezeket az összegeket. Építményadó: 24 millió Ft, telekadó: 51 millió Ft. Ez durván 75 millió Ft.

Geréb Tünde jegyző: A 110 millió Ft a jogos adó, a behajtással együtt 145 millió Ft. Az iparüzési adó nem tervezhető.

Kőműves Sándor képviselő: A kompenzációt megkaptuk tavaly, nem biztos, hogy idén is megfogjuk, a költségvetésből vegyük ki a 16 millió Ft-ot. Azt javaslom, hogy ne legyen emelkedő tendencia, inkább csak óvatos becslés legyen, hagyjuk 100 millió Ft-ot vagy 110 millió Ft-ot, a 3 millió Ft-ot pedig vegyük ki.

Szántó Vilmos képviselő: Én nem hinném, hogy csökkenni fog. Mitől csökkenne?

Kőműves Sándor képviselő: Attól fog csökkenni, hogy a telkek beépítésre kerülnek és az jelentős kiesés.

Borsó András alpolgármester: De azért raktárak még épülnek pluszban, ott építményadó keletkezik.

Borsó András alpolgármester: A napirendi pontot szavazásra teszem fel azzal a kiegészítéssel, hogy a helyi adókból származó bevételeket a következő 4 évre 110 millió Ft-ban prognosztizáljuk és a bírság/pótlék díjbevételt nullázzuk.

Borsó András alpolgármester a jegyzőkönyvben foglalt módosításokkal szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 4 igen 0 tartózkodás és 2 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2022. (II. 23.) számú költségvetési
kitekintő határozata**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111.§ (3) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a 2011. évi CXCV. Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény, valamint a 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint a következőket rendeli el:

1. Pilisjászfalu Község Önkormányzata a 2022-2025. azaz középtávú gazdálkodása során is kiemelten fontosnak tartja a költségvetési egyensúly megteremtését, az önkormányzat működőképességének megőrzését a közfeladatok valamint önként vállalt feladat ellátási feltételek biztosítását.
2. Pilisjászfalu Község Önkormányzatának adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségei 2022-2025. évi várható összegét a határozathoz csatolt táblázat tartalmazza.

A határozathoz egy melléklet tartozik.

Pilijászalu Község Önkormányzata

A Gt. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig, illetve a kezesség érvényesíthetőségéig, és a Gt. 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban meghatározottak szerinti saját bevételek (Ft)

Rovat megnevezése	Rovat-szám	adósságot keletkeztető ügylet kezdő időpontja	adósságot keletkeztető ügylet lejárati időpontja	adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek
Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	B8111			
Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	B8112			
Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele pénzügyi vállalkozástól	B8113			
Hitel-, kölcsönfelvétel pénzügyi vállalkozástól	B811			
Forgatási célú beföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	B8121			
befektetési jegyek	B8122			
kárpótlási jegyek	B8122			
Even belüli lejáratú beföldi értékpapírok kibocsátása	B8122			
Befektetési célú beföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	B8123			
Even túli beföldi értékpapírok kibocsátása	B8124			
Beföldi értékpapírok bevételei	B812			
Forgatási célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	B821			
Befektetési célú külföldi értékpapírok beváltása, értékesítése	B822			
Külföldi értékpapírok kibocsátása	B823			
Hitelek, kölcsönök felvétele külföldi kormányoktól és nemzetközi szervezetektől	B824			
Hitelek, kölcsönök felvétele külföldi pénzüzetektől	B825			
Külföldi finanszírozás bevételei	B82			

Saját bevételek					
Rovat megnevezése	Rovat-szám	saját bevételek 2022.	saját bevételek 2023.	saját bevételek 2024.	saját bevételek 2025.
353/2011. (XII. 30.) Korm. Rendelet értelmében az önkormányzat saját bevételeinek minőségű					
1. a helyi adóbeli származó bevétel.	B3	110 000 000	110 000 000	110 000 000	110 000 000
2. az önkormányzat vagy a szervezet vagyonának használati vagy hasznosítási jog	B4	0	0	0	0
3. az osztalék, a koncessziós díj és a hozambevétel.	B5	0	0	0	0
4. a tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel.	B5	0	0	0	0
5. bírság-, pótlék- és díjbevétel, valamint	B3	0	0	0	0
6. a kezességvállalással kapcsolatos megtérülés.	B6-B7	0	0	0	0
ÖSSZESEN:		110 000 000	110 000 000	110 000 000	110 000 000

Pilijászalu Község Önkormányzata

A költségvetési év azon fejlesztési céljai, amelyek megvalósításához a Gt. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése nélkül vagy vállalt szűkségessé (Ft)

Rovat megnevezése	Rovat-szám	kiadni eredeti előirányzat	ebből kiadási előirányzat fedezeteként forrás	ebből kiadási előirányzat fedezeteként adósságot keletkeztető ügylet	adósságot keletkeztető ügylet fajtája	adósságot keletkeztető ügylet rovat-száma (B8)	adósságot keletkeztető ügylet kezdő időpontja	adósságot keletkeztető ügylet lejárati időpontja	adósságot keletkeztető ügylet várható visszafizetendő összege (kiszámlált) lejárati időpontjában
					hitel lízing/kölcsön/értékpapír				
Immateriális javak beszerzése, létesítése	K61								
Informatikai eszközök beszerzése, létesítése	K63								
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése	K64								
Részvétel beszerzése	K65								
Meglévő részvétel növeléséhez kapcsolódó kiadások	K66								
Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K67								
Beruházások	K6								
Ingatlanok felújítása	K71								
Informatikai eszközök felújítása	K72								
Egyéb tárgyi eszközök felújítása	K73								
Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó	K74								
Felújítások	K7								
Az önkormányzati garanciából és önkormányzati kezességekből fennálló kötelezettségek az adósságot keletkeztető ügyletek futamidejének végéig, illetve a garancia, kezesség érvényesíthetőségéig									
ebből:									
ebből:									
ebből:									

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont:

Az önkormányzat 2022. évi költségvetésének elfogadásáról

Borsó András alpolgármester: Kérem, akinek ezzel kapcsolatban hozzáfűzni valója van, az szóljon.

Kőműves Sándor képviselő: Előterjesztésben hiba szerepel. Rendeletet alkotunk, minősített többségre van szükség.

Geréb Tünde jegyző: Bocsánat, elfelejtettem átjavítani.

Kőműves Sándor képviselő: Szöveges részben, a 16. oldalon, vannak számok, amik ezresekben kéne, hogy szerepeljen, itt pedig millióban vannak.

Geréb Tünde jegyző: Nem is látom, pedig a 16. oldalt nézem.

Kőműves Sándor képviselő: Ahol felsorolás van, mindjárt a lap tetején. Ezek jó számok?

Falatovics István képviselő: 16. oldal biztosan?

Borsó András alpolgármester: Én nem látok olyat.

Geréb Tünde jegyző: Ez egy pdf., nagyon mást nem mutathatna.

Kőműves Sándor képviselő: Ja, bocs, én kiraktam magamnak word-be. Hagyjuk a számokat, vegyük elő az excelt, gyorsan szaladjunk végig. Sajnálom, hogy nincs itt Szabó Zsuzsanna könyvelő.

Geréb Tünde jegyző: Szabó Zsuzsanna, ha szükség lesz rá, telefonon rendelkezésre áll.

Kőműves Sándor képviselő: Óvodának a béren kívüli juttatása jelenleg 7,5 millió Ft, amit, ha 24-gyel elosztom, nem éri el a nettó 400.000 Ft-ot. Ezt javaslom, emeljük meg a köztisztviselőknek megszavazott 400.000 Ft nettó cafetériára.

Geréb Tünde jegyző: Ugyanazzal van betervezve, nem nettó 400.000 Ft-tal, hanem bruttó 400.000 Ft-tal. A köztisztviselők is úgy van.

Kőműves Sándor képviselő: Bruttót vagy nettót fogadtak el?

Geréb Tünde jegyző: 400.000 Ft, és a tervben pedig bruttóként szerepel.

Kőműves Sándor képviselő: Akkor sem jön ki a bruttó összeg.

Geréb Tünde jegyző: A járulékok külön vannak. 312.500 Ft-ra jön ki kb. a nettója, a járulékok pedig a járuléksoron szerepelnek.

Kőműves Sándor képviselő: Akkor ők is megkapják a bruttó 400.000 Ft-ot? Szuper.

Geréb Tünde jegyző: Így van.

Kőműves Sándor képviselő: A 24-es soron, Jász Gazdinak 13 millió Ft étkeztetés és 3 millió Ft tartozás, ezt az összeget az önkormányzat adja át, ugye? Akkor vélhetően ennek az összegnek kéne szerepelnie az önkormányzat kiadásai között is, ott viszont csak 8,5 millió Ft szerepel.

Geréb Tünde jegyző: Igen, mert az élelmezésért a gyerekek szüleinek egy része fizet.

Kőműves Sándor képviselő: Az külön van szerepeltetve itt is bevételként. Nálunk is, mint önkormányzat a 13 millió Ft-nak kellene szerepelnie, de elképzelhető, hogy a 16 millió Ft-nak, hisz a 3 millió Ft-ot is mi fizetjük. Gondolom a jegyzőkönyvben benne lesz, majd kijavítja a Zsuzsanna.

Geréb Tünde jegyző: Nem biztos, hogy kijavítjuk, itt most összegyűjtjük a kérdéseket, föl lesz hívva. Ezek olyan összefüggések, amit én nem állíthatok, hogy ki lesz javítva, lehet, hogy borul akkor az egész. Nem feltétlen értjük jól.

Kőműves Sándor képviselő: A 125. soron az ellátási díjak előirányzata, ami kevesebb lett az ideihez képest, mitől lett ez kevesebb? Ugyanúgy 114 gyermek van az óvodában, minimum ugyanannyinak kéne, hogy legyen.
Óvodánál mitől keletkezett pénzmaradvány?

Geréb Tünde jegyző: A tavaly betervezett kiadást nem költötték el. Tekintettel arra, hogy tavaly júniusig adósságrendezés alatt állt az Óvoda, akár csak az önkormányzat, ő náluk is be volt húzva a fék, nem költhettek bármire.

Kőműves Sándor képviselő: Alapvető hibának gondolom, hogy két főkönyvi rovatot együtt kezelünk, szeretném, ha a jövőben úgy kapnánk előterjesztést, hogy a bevételek „+”-szal szerepeljenek, a kiadások pedig „-”-szal, hiszen megtévesztő.

Geréb Tünde jegyző: Sándor, az önkormányzatok gazdálkodása mérleg alapú. Ott nincsenek mínusz számok.

*Megjegyzés: Amennyiben a bevételeket pozitív számmal tartjuk nyilván, a kiadásokat pedig negatív számmal, a végeredmény – mivel csak a bevételek mértékéig tervezhetünk kiadást – nulla lenne. Nullás főösszegű önkormányzati költségvetést nem lehet megalkotni.
A megjegyzést Geréb Tünde jegyző rögzítette a jegyzőkönyvbe.*

Kőműves Sándor képviselő: Akkor 322 millió Ft az óvodának a valós költségvetése, vagy csak 160 millió Ft?

Geréb Tünde jegyző: Jövőre arra leszek figyelemmel, hogy az ellenőrző számokat, sorokat kitöröljem, mert zavaró. Ott van benne, hogy ellenőrzés. Azokat a sorokat ne információként nézze.

Kőműves Sándor képviselő: A 164. sort megnézné Jegyző asszony, mielőtt vitatkozik velem?

Geréb Tünde jegyző: Az egy ellenőrző sor, mind a három.

Kőműves Sándor képviselő: A főkönyvi rovatok nem szerepelhetnek egy táblázatban, jól gondolom? Van itt köztünk közzgazdász.

Szabó Zoltán lakos: Könyvelője is van a falunak.

Geréb Tünde jegyző: Az óvoda költségvetést az óvoda vezető által leadott számokból állítottuk össze, legközelebb hívják meg az óvodavezetőt.

Kőműves Sándor képviselő: Nem én hívom meg, Önök hívják össze a testületet.
Önkormányzat: itt is szeretném kérni, hogy a rovatszámokat kibontanánk, mert akkor nem kérdezném meg, hogy a működési célú kiadások a tavalyi 50 millióhoz képest miért emelkedik meg 123 millióra, több, mint a duplája. Ezt kérném magyarázza meg!

Geréb Tünde jegyző: Felhívom Zsuzsannát, kihangosítjuk a telefont és tegye föl a kérdéseit!

Kőműves Sándor képviselő: Szabó Zsuzsannát kérdezi, hogy meg lett e hívva a mai testületi ülésre?

Szabó Zsuzsanna tanácsadó: Nem.

Geréb Tünde jegyző: Nem lett meghívva, az Ön kedvéért volt a munkamegbeszélés, amin jelen volt ő is.

Kőműves Sándor képviselő: Szeretném azt a javaslatot tenni, hogy ne szavazzuk erről, mert tele van hibával. A könyvelő nélkül értelmetlen ezt átbeszelnünk.

Szabó Zsuzsanna tanácsadó: Nem tudom megválaszolni ezeket a hibákat?

Kőműves Sándor képviselő: Azt kérhetnénk, hogy a rovatszámokat legközelebb kibontva is megkapjuk, mert akkor nem lennének értelmetlen kérdések.
Az első kérdésem, hogy az idei évben tervezett működési célú kiadások miért emelkedett meg 73 millióval?

Szabó Zsuzsanna tanácsadó: Ezt megbeszéltük a munkamegbeszélésen is, benne vannak a tartalékok összege is, leginkább ezért. Tovább nyomja a közös hivatali finanszírozás emelkedése, ez a két tétel, ami emelkedett a működési kiadásokban.

Kőműves Sándor képviselő: Az óvodának 16 millió Ft van az étkeztetés kiadásán tervezve, nem ugyanekkora összegnek kéne szerepelnie az önkormányzatnál is?

Szabó Zsuzsanna tanácsadó: Nem! Miért kellene? Az óvoda összes kiadását az önkormányzat finanszírozza, úgy, hogy egy részét az állam adja. Ami az önkormányzatánál van, az az iskoláé.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Zsuzsa, kértük a múltkor a megbeszélésen, a táblázatok előtt egy szöveges bevezető, ami kiemeli, hogy most így áll az önkormányzat, így tervezhető, ebből ennyi bevétel biztos, de esetleg növelhetjük. És az állami normatíva, nem találom a bevételeinkben, azt mondtad, benne van az állami normatíva + közművelődési normatíva is.

Szabó Zsuzsanna tanácsadó: Igen.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Közművelődési normatívának szigorú elszámolási formátuma van, az hol fog jelentkezni?

Szabó Zsuzsanna tanácsadó: Szeretném kiegészíteni, nem csak a közművelődési normatívával kell szigorúan elszámolni, hanem a köznevelési normatívával és az étkezési normatívával is. Kizárólag a működésre adott normatíva, ami viszonylag szabadon számolható el, nem kötelező vele elszámolni, abból visszafizetés nem szokott előfordulni. Az elszámolás rendszere a beszámolón keresztül zajlik, jogszabályba bele van írva, a beszámolóban számolunk el a kötött felhasználású normatívákkal. Ezt a Magyar Államkincstár rendszeresen ellenőrzi, hogy megfelelő módon alkalmazzák e az önkormányzatok és intézmények a kormányzati funkciókat.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Te, mint könyvelő, hogy látod? 77 millió Ft a növekmény, a költségvetési főösszeg. A 2021-es év teljesített, ebbe benne van, amivel tudunk gazdálkodni. Ez egy megnyugtató, megfelelően visszafogott költségvetés erre az évre a tavalyi, 2021-es évet követően?

Szabó Zsuzsanna tanácsadó: Abszolút, igen, én ezt így látom, szakmai szemmel is az. 87 millió Ft van tartalékban, ez azt jelenti, hogy ez a költségvetés, ez elég kiegyensúlyozott. Ebből a múltkori munkamegbeszélésen céltartalékba lekötöttünk jó nagy összeget, de ez felszabadítható. Az, hogy 87 millió Ft a tartalék, igen szép eredmény. Ez tavaly csak 26 millió volt.

Kőműves Sándor képviselő: A helyi önkormányzatok kiegészítő támogatása benne van a költségvetésben, nem lenne ezt célszerű kivenni, hisz nincs róla formális döntés?

Szabó Zsuzsanna tanácsadó: Valóban nincs, kérem, Sándor tegyen róla javaslatot, ha ez Önnek így fontos.

Kőműves Sándor képviselő: Az adóbevételek kapcsán 25 millió Ft-os helyi adók emelkedést prognosztizál, ugyanakkor nem emeltünk adót, hiszen a válságidőszakban nem lehetett.

Szabó Zsuzsanna tanácsadó: Ezzel vitakoznék, a tavalyi teljesítési adatok 133 millió Ft-ot mutattak, idén is számítunk – bár nem ekkora mértékű – kintlévőség csökkentésre, emiatt van ez a tervezés. De természetesen erre is tegyen javaslatot, ha úgy gondolja.

Kőműves Sándor képviselő: -25 millióval simán tervezhetünk. Jó lenne, ha előirányzatok mellett lenne, hogy a megvalósítás mennyi, mert akkor látnánk.

Szabó Zsuzsanna tanácsadó: A zárszámadás fog erre végleges választ adni, illetve a beszámoló március 21-i határidőre készül el. Van most egy gyors jelentésünk, amit Ön meg is kapott, a költségvetési rendelet mellékleteként nem kötelező bemutatni az előző év teljesítését, azért, mert előbb készül el, mint a hivatalos beszámoló, ezért nem tartalmaz ilyet. Fogja ezt az adatot látni a zárszámadásban.

Kőműves Sándor képviselő: Az államháztartáson belül a megelőlegezett visszafizetések, ez a normatíva visszafizetés?

Szabó Zsuzsanna tanácsadó: Nem. Decemberben az ez évi előirányzatok 4%-át elutalják, ezt azért csinálják, mert sok önkormányzat likviditási nehézségben van év elején, mert adóbevétele

még nincs, viszont bért kell fizetni, és azonnal előírja visszafizetési kötelezettségnek az állami támogatásokkal szemben a következő évben.

Borsó András alpolgármester: Kettő napirendi ponttal ezelőtt elfogadtuk a közművelődési feladatokhoz 3 millió Ft-os támogatást, ezt hogyan lehetne integrálni?

Geréb Tünde jegyző: Közművelődési feladatokhoz készült egy program, erre 3 millió Ft-ot előirányoz a képviselő-testület, ezt külön soron kell szerepeltetni, illetve a rendelet-tervezetbe is szám szerint be kell írni, ez nincs a táblázatokban.

Szabó Zsuzsanna tanácsadó: Értem. Rendezvények, igaz? Keresem, hogy volt e elkülönítve erre bármi tavalay.

Geréb Tünde jegyző: Csak a nyári táborokat szerepeltettük tavalay.

Szabó Zsuzsanna tanácsadó: Ez változtatás lesz, nyilván tartalékot fog csökkenteni.

Geréb Tünde jegyző: Sándor javaslatára elfogadták, hogy a kitekintő határozatban az adóbevételek mind a négy évben csak 110 millió Ft-on álljanak, és a bírság/pótlék soron ne tervezzünk semmit. Ez az egészet módosítani fogja.

Kőműves Sándor képviselő: Javasolnék olyat, hogy a Jász Gazdinak az iskola étkeztetésre beállított 8,5 millió Ft-ot emeljük meg valamennyivel, az alapanyagárak emelkedése indokoltá teszi, hogy a magasabb költséggel számoljunk. Iskolánál óvodánál min 20-30 %-kal növeljünk. Szociális szünidei étkezést is. Boldogok leszünk, ha nem teljesül. Szintén megemelném az utak murvázására és karbantartására betervezett összeget, nem tudom milyen szám ez itt?

Szabó Zsuzsanna tanácsadó: 10 millió Ft nettója.

Kőműves Sándor képviselő: Jó, akkor az maradjon.

Borsó András alpolgármester: Van még kérdés Zsuzsannához?

Kőműves Sándor képviselő: Fontos észrevételem van, ebben szeretném a képviselők támogatását kérni, a működési célú támogatáson belül (egészségügy) Zsámbéknak átadunk 2,6 millió Ft-ot. Szeretném, ha ez 4 millió Ft lenne, és menjünk vissza Pilisvörösvárra.

Geréb Tünde jegyző: Az idei évben már nem lehet, ugyanis a NEAK-kal november környékén a szerződést az önkormányzatok megkötik, év közben nem lehet módosítani. Ahhoz, hogy váltsunk, október környékén kell dönteni a következő évre vonatkozóan.

Kőműves Sándor képviselő: Annyit tegyünk meg, hogy megkérdezzük, mennyiért várnának minket?

Geréb Tünde jegyző: Most van kidolgozás alatt, még ők sem tudják.

Borsó András alpolgármester: Amikor aktuális lesz, foglalkozunk vele természetesen. Decemberben keresett meg ezzel kapcsolatban Pilisvörösvár polgármestere, de akkor már elkéstünk a módosítással.

Kőműves Sándor képviselő: Köszönöm.

Geréb Tünde jegyző: Lenne egy kérdésem: nem kívánnak e elkülöníteni civil szervezetek támogatására összeget? A tavalyi alapján idén sem lett tervezve magunktól.

Falatovics István képviselő: Tavaly adósságrendezés alatt voltunk, így nem is nagyon lehetett, viszont most itt a lehetőség.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Amennyiben mindenki beadja azokat a papírokat, ami az önkormányzati támogatás alapfeltételéhez kell.

Geréb Tünde jegyző: Most egy keretet elkülöníteni, utána egyedileg kell dönteni.

Falatovics István képviselő: Hány működő civil szervezetünk van?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: 3 van: sport, íjász, faluszépítők. Plusz a polgárőrség, de nekik nincs mérlegük.

Kőműves Sándor képviselő: Az én javaslatom 150.000 Ft, amennyiben törvény szerint működnek szervezetenként.

Gáspár Tünde képviselő: Keretet határozzunk meg.

Geréb Tünde jegyző: Éves 1 millió Ft, aztán kiderül.

Falatovics István képviselő: Legyen 1 millió Ft-os keret.

Kőműves Sándor képviselő: Visszatérnék Fosztó András építés szakmai szolgáltatására, a szerződése véleményem szerint semmis, hisz a közbeszerzési szabályzat szerint minimum 3 pályázatot kellett volna bekérni. Az éves összege 2,7 millió Ft.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Meg akartam tőle kérdezni, hogy ő e-mailt kap a lakosoktól. Te kérted meg Istvánt, hogy képviselői kísérelként támogassa Fosztó András munkáját, ha jön a faluba.

Falatovics István képviselő: Még nem volt rá példa, de nem is biztos, hogy lesz.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Nem értem, hogy ha vállalja interneten keresztül a munkát, annak van beszámolási periódusa, lejelenti alpolgármester úrnak, hogy például ebben a hónapban nem kaptam e-mailt, ez is egy dokumentum.

Geréb Tünde jegyző: Ez így van, eddig is így volt. Most a kollégák a telefonhívásokat is ráirányítják a foepitesz@pilisjaszfalu.hu-ra, Fosztó András olvassa az e-maileket. Válaszaiba becsatol engem, látom, mi a kérdés és mi a válasz. Amennyiben már konkrét tervet kap és településképi véleményt kér egy építész, akkor előkészíti az aláírandó dokumentumot és alpolgármester úr aláírja. Működik, hatékony, a lakosság és az eddig vele kapcsolatba kerülő személyek hálásak és megköszönik a tájékoztatást. Az eddig csupán néhány soros válaszok helyett teljes értékű, részletes, jogszabályokat szó szerint beidéző, több oldalas magyarázatokat nyújt az építésznek, tulajdonosoknak.

Kőműves Sándor képviselő: A beszerzés ön szerint jogszerű?

Geréb Tünde jegyző: Igen. Figyeljen Sándor, ne haragudjon.

Szántó Vilmos képviselő: Hányszor kell még meghallgatnunk?

Geréb Tünde jegyző: Részemről utoljára. A kérdést már ímélben is feltette, megmondom őszintén beleolvastam és megnyomtam a Delete gombot. Aki egy munkavégzésre irányuló jogviszonyra kiterjeszti a Kbt. hatályát, én azzal nem vagyok hajlandó jogi vitákba kezdeni. Nem tudom, hol tanulta a jogot értelmezni. Jelentsen föl, kérjen állásfoglalást, nem összemosható a kettő.

Kőműves Sándor képviselő: Akkor a szöveges előterjesztésbe miért írta bele azokat, amiket Önnek visszaválaszoltam? És vissza dátumozva január 1-vel? Vegyük elő a költségvetés szöveges beszámolóját, amit Ön írt, és szó szerint beleírta azokat, amiket én kifogásolok, és vissza dátumozza január 1-ei hatállyal. Összesített előterjesztés, határozat. Nyissa meg és olvassa el.

Geréb Tünde jegyző: Milyen határozat?

Kőműves Sándor képviselő: A költségvetés.

Geréb Tünde jegyző: Az egy rendelet.

Szántó Vilmos képviselő: Hányadik oldal?

Kőműves Sándor képviselő: 2022-re, amit elfogadunk, Ön szerint az átmeneti intézkedéseket melyik évre vonatkozóan határozzuk meg?

Geréb Tünde jegyző: Átmeneti intézkedésről döntési kötelezettség akkor van az önkormányzatoknál, ha március 15-éig nem fogadja el a rendeletet. Január 1-től március 15-ig automatikusan átmeneti intézkedés van.

Kőműves Sándor képviselő: Melyik évben kell a következő év januártól márciusra átmeneti intézkedéseket hozni?

Geréb Tünde jegyző: Nem kell, január 1-től március 15-ig nem kell átmeneti intézkedést hozni. Akkor kell, ha 15-éig nincs rendelet. Akkor 15-e után kell hozni az egész évre vonatkozóan egész addig, amíg nem fogadják el a végleges költségvetést. Nem fogok segíteni képviselőknek jogot értelmezni, mert nem az én feladatom.

Kőműves Sándor képviselő: Rendben, köszönöm.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Megkaptam a választ, hogyan jelenti a munkáját, de akkor sem viselkedhet így.

Gáspár Tünde képviselő: Picit provokálva volt.

Borsó András alpolgármester: Végig kell szavaztatni?

Geréb Tünde jegyző: Nem fontos, a jegyzőkönyvbe foglalt módosításokkal megalkotják a rendeletet, vagy sem.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a jegyzőkönyvben foglalt módosításokkal kiegészített költségvetési rendeletet.

A javaslatot a képviselő-testület 4 igen 0 tartózkodás és 2 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2022. (II. 23.) önkormányzati határozata
az önkormányzat 2022. évi költségvetésének elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetését elfogadja.

Felelős: alpolgármester
Határidő: azonnal

*A rendeletet a képviselő-testület 4 igen 0 tartózkodás és 2 nem szavazattal megalkotta.
A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Gáspár Tünde képviselő: Ti hoztatok javaslatokat, mi mindent elfogadtuk, ti meg nemmel szavaztok, ez most, hogy van?

Kőműves Sándor képviselő: Én alapvetően azzal nem értek egyet, amit te tegnap nem szavaztál meg. A személyi illetmények szerintem még mindig magasak.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Én azért nem fogadom el, mert ennek a javaslat sorozatnak, ami a jegyzőkönyvbe föl lett írva, a konkrét beépítését látni szerettem volna.

Falatovics István képviselő: Nem bízol abban, hogy amit jegyzőkönyveztünk, belekerül a rendelethez? Ennyire bizalmatlan vagy?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Most még több korrigálás, még több kérdés van. Én látni szeretném a korrigált költségvetést, majd megnézem, most nem fogadom el.

Kőműves Sándor képviselő: Azért sem elfogadható, hisz két törvénysértés is van benne, Fosztó András úr szerződése, és a Szabó Bt. közbeszerzése, ami nincs kiírva.

Geréb Tünde jegyző: Nem éri el a közbeszerzési értékhatárt. Annyira kiokosodtunk ebből a feljelentésből, hogy beleírtuk a szerződésbe a teljes összegét. Én voltam ott a Közbeszerzési Tanács előtt meghallgatáson, az volt a probléma, hogy a szerződés határozatlan idejű volt és nem szerepelt benne a teljes összeg. Ha tavaly beleírtuk volna, nem lett volna semmi probléma. Most beleírtuk.

6. Napirendi pont:

A könyvtár 2021. évi működéséről szóló beszámoló elfogadása

Borsó András alpolgármester: Van e bárkinek ezzel kapcsolatban észrevétele, kérdése? Mellékletben szerepel a beszámoló, elég részletes.

Szántó Vilmos képviselő: Saját internetet szeretne? Miért? Van az önkormányzatban, van az iskolában.

Gáspár Tünde képviselő: Angéla is kapott internetet. Mobilinternet van neki.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Az iskola, amilyen internetet használ, gyakorlatilag túlterhelt, erre hivatkozik. Az óvodának van saját internete?

Szántó Vilmos képviselő: A probléma, hogy az óvodának nincs internete, előbb azt oldanám meg, aztán a könyvtárét. Ez nem költségvetési tétel, csak akarat kell hozzá. Ezt a Boti eltudja intézni.

Kőműves Sándor képviselő: Nem megoldás a mobilinternet, kell előfizetés.

Szántó Vilmos képviselő: Nem kell külön internet, innen kéne megosztani. Rendszergazda meg tudja oldani a polgármesteri hivatal internet megosztását. Ebben az épületben két internet is van egymástól függetlenül, miért kéne egy harmadik, amikor hetente néhány órát tölt itt.

Kőműves Sándor képviselő: Meg kell kérdezni a kolleginát, milyent szeretne.

Borsó András alpolgármester: Milyen időközben és milyen rendszert szeretne.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Sikerült e az ajtó?

Borsó András alpolgármester: Fel kell méretnünk. Adtak egy árajánlatot, de helyszínre ki fognak jönni és az alapján lesz a véglegesítés.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Beírta az aljzat felújítást is.

Borsó András alpolgármester: Feljött a linóleum, de ezt szerintem Béláékkal meg tudjuk oldani.

Geréb Tünde jegyző: Az óvoda költségvetésében van Vodafone internet 100.000 Ft értékben.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Szépen leadta a könyvtár jelentést.

Kőműves Sándor képviselő: Nem lett volna célszerű, ha ő a közművelődésért felelős munkatárs egyben?

Geréb Tünde jegyző: Van egy főállása, a könyvtárt már mellékállásként vállalja, elég sok lett volna a közművelődési feladatokkal együtt.

Mivel több hozzászólás nem volt, az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 1 tartózkodás és 0 nem szavazattal fogadta el és az alábbi határozatot hozza

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2022. (II. 23.) önkormányzati határozata
a könyvtár 2021. évi működéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt,
hogy a könyvtár 2021. évi beszámolóját elfogadja.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

7. napirendi pont

Pilisjászfalu Község Önkormányzat közbeszerzési programjának elfogadásáról

Borsó András alpolgármester: Közbeszerzés lesz az étkeztetés, ha nyer a pályázat, akkor a minibölcsoede építése és a vízvezetés, ami jelenleg látható. Viszonylag rövid program. Egyelőre nem tudunk mit hozzátenni.

Mivel hozzászólás nem volt, az alpolgármester felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2022. (II. 23.) önkormányzati határozata
közbeszerzési program elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt,
hogy az éves közbeszerzési programot elfogadja.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

8. napirendi pont

Helyi Választási Bizottság tagságának kiegészítése, további póttagok választása

Borsó András alpolgármester: Helyi Választási Bizottságból egy valaki mondta vissza a tagságát, őhelyette egy tagot kell választanunk és két póttag mellé plusz póttagokat. Öten jelentkeztek még póttagnak, őket kellene megszavaznunk. Bárkinek ezzel kapcsolatban van e kérdése?

Kómúves Sándor képviselő: Az előterjesztést Hudecz Izabella, HVI tag készítette. Nem értem miért kell választani, hiszen csak egy ember lépett ki. Ki jelölte az itt felsorolt hölgyeket? Lett e felhívás ezzel kapcsolatosan?

Geréb Tünde jegyző: Nemzeti Választási Iroda hívta fel a lakosság figyelmét, hogy jelentkezzenek szavazatszámlláló bizottsági tagnak. Tekintettel arra, hogy Pilisjászfalu egy szavazó körös, így szavazatszámlláló bizottságunk nincsen, a helyi választási bizottság látja el ezt a feladatkört. Az NVI javasolta azt is, hogy válasszunk az előírtnál több póttagok, azért, mert nem tudjuk hova fajul a járványhelyzet, ha a tagok közül sokan esetleg megbetegszenek, vagy nem tudják az adott napon vállalni, akkor legyen, akit be tudunk rendelni a feladatra.

Kómúves Sándor képviselő: A bizottság elnöke javasolta a személyeket?

Geréb Tünde jegyző: Nem. A személyek beadták a jelentkezésüket a helyi választási irodába és jelentkeztek tagnak.

Szántó Vilmos képviselő: A tanárok mind kaptak egy levelet.

Geréb Tünde jegyző: Nem csak a tanárok. Nagyon sok közintézménybe volt felhívás.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Szerettem volna látni a teljes választási bizottsági összetételt. Másik dolog, nem tudom, hogy a helyi időközi választásnál az nem lesz probléma, hogy Vilmos képviselő és Szilvi (felesége) a választási bizottság tagja?

Geréb Tünde jegyző: A választási eljárásáról szóló törvény 18. §-a azt írja, hogy választási bizottságnak nem lehet tagja a köztársasági elnök, a háznagy, a képviselő, az alpolgármester, a jegyző, másik választási bizottság tagja, a választási iroda tagja, a honvéd és egyébként az, aki jelölt. Az, hogy egy képviselőnek a párja vagy gyermeke e, annak nincs jelentősége. Az időközi választások esetén, amennyiben Szántó Vilmos úr elindul a polgármesteri jelöltségben, akkor megvizsgálhatjuk azt, hogy összeférhetetlen-e, hogy a párja a választási bizottság tagja legyen.

Kómúves Sándor képviselő: Póttagok létszáma 7 lesz?

Borsó András alpolgármester: Igen.

Geréb Tünde jegyző: Minden jelentkező jelentkezését elfogadtam és beterveztettem. Ha Ágnes érdeklí, meg tudom mondani a többi bizottsági tagot: Magyar Jánosné, Papp Renáta, Tóth Éva, Molnár Fanni Ildikó, Lászlófi Artúr (ő mondta vissza). Póttagok pedig Giliga Istvánné és Molnár-Falman Szabina.

Kómúves Sándor képviselő: Nem lenne logikus, hogy az eddigi póttagok közül kerül be valaki, és Szilvi lesz póttag? Ők már régóta póttagok.

Geréb Tünde jegyző: Nem feltétlen régóta, és nem is biztos, hogy bármikor működtek közre a választáson. Én senkit nem ismerek, a választási irodám tagjai ezt a javaslatot tették nekem, ők ismerik a személyeket, én elfogadtam, beterjesztettem, kérem, hogy szavazzák meg.

Kőműves Sándor képviselő: Az elnöknek kellett volna javaslatot tennie, azt előterjeszti jegyző asszony, a testület meg határoz róla, ha jól sejtem.

Geréb Tünde jegyző: A helyi választási irodához van delegálva ez a feladat, kérem, fogadják el. Ne velem vitatkozzanak, a törvényhozókkal.

Kőműves Sándor képviselő: Hudecz Izabella ezt írta le, hogy a helyi választási iroda vezetője tesz indítványt.

Geréb Tünde jegyző: Én kértem meg rá, hogy írja meg az előterjesztést, miért baj ez? Én vagyok a Helyi Választási Iroda vezetője.

Borsó András alpolgármester felteszi szavazásra a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 1 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2022. (II. 23.) önkormányzati határozata
a Helyi Választási Bizottság tagjának és póttagjainak
megválasztásáról**

1. Pilisjászfalu Község Önkormányzatának képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 23. §-ban biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntéseket hozza:
 - Pilisjászfalu Község Helyi Választási Bizottsága tagjának **Szántóné Nagy Szilvia** 2080 Pilisjászfalu, Zsák utca 7. szám alatti lakost választja meg.
 - Pilisjászfalu Község Helyi Választási Bizottsága póttagjainak
 - **Falatovics Eszter**, 2080 Pilisjászfalu, Zöldlomb utca 6.,
 - **Kovács Imréné**, 2080 Pilisjászfalu, Tulipán utca 8.,
 - **Kovács Tünde**, 2080 Pilisjászfalu, Tulipán utca 8.,
 - **Prukker Erika**, 2080 Pilisjászfalu, Völgy utca 3.,
 - **Varga Dóra Pirooska**, 2080 Pilisjászfalu, Völgy utca 3.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a megválasztott bizottsági tagot és póttagokat a képviselő-testület döntéséről értesítse, valamint a Ve. 37. § (1) bekezdésében előírt eskütétel megszervezéséről gondoskodjon.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Eskütétel tekintetében a határidő a Ve. szerint öt napon belül

Felelős: polgármester

9. Napirendi pont

Közmeghallgatás és belterületi utak tervezése (Bíró és Társa Kft.) határozatok újra szavazása

Borsó András alpolgármester: Közmeghallgatás eredetileg decemberre volt tervezve. Van e indítványod az időpontra?

Kőműves Sándor képviselő: Nem tudom a Te határidőnaplódát, Jegyző asszonyét sem.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Januárban úgy döntöttünk, hogy minél előbb legyen.

Borsó András alpolgármester: Megvárnánk vele a településfejlesztési szerződés tervezetet. Elvileg jövő hétfő várható az ügyvéd összefoglalója.

Kőműves Sándor képviselő: Legyen március 30-ig

Gera Tímea lakos: Lesz egy szombat munkanap. Március 26-a.

Gáspár Tünde képviselő: Április 3-án lesz a választás?

Borsó András alpolgármester: Megfelel így, közmeghallgatás március 26. szombat?

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2022. (II. 23.) önkormányzati határozata
a 2022. évi közmeghallgatás időpontjáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2022. évi közmeghallgatás időpontjaként 2022. március 26-a, szombatot jelöli meg.

Felelős: alpolgármester

Határidő: azonnal

Borsó András alpolgármester: Másik határozati javaslat 10/2022. (I. 26.). Aki egyetért azzal, hogy a 471. hrsz. és 238/1. hrsz-ú utak útburkolat-és vízelvezetés tervezésével a Bíró és Társa Kft-t bízunk meg, az kézfeltartással jelezze.

A javaslatot a képviselő-testület 4 igen 0 tartózkodás és 2 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2022. (II. 23.) önkormányzati határozata
belterületi utak terveinek megrendeléséről**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 471. hrsz-ú és 238/1. hrsz-ú utak burkolat és vízelvezetés tervezéséhez a Bíró és Társa Kft.-nek ad megbízást.

Kéri a jegyzőt a megbízási szerződés előkészítésére.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

10. Napirendi pont

Egyebek, kutyaiskola

Farkas Gábor lakos: Köszönöm, hogy napirendre tűzték ezt a témát. Van egy ismerősöm, akinek van saját kutyaiskolája, kutyapanziója.

Igényfelmérés után megkérdeztem, hogy eljönne e ide helyben tartani egy képzést, azt válaszolta, ha elegendő létszám lenne, akkor igen. Már 48-50 gazdinál járunk, ami nagyon jó, visszajelzés alapján 26-30 ember, aki mindenképp jönne.

Amire szükségünk lenne, ha ehhez hozzájárulnak, egy viszonylag sík, lapos terület (100-200 nm), ahol csoportbontásban heti egyszer 1,5 órát lenne foglalkozás. Későbbiekben, ha beválik, középfokú tanfolyam is lehetne.

Akár arra is vevő, hogy a felelős kutyatartásról előadást tartson, ha biztosítanak neki projektort.

Borsó András alpolgármester: Milyen követelmények vannak? Körbekerített terület?

Farkas Gábor lakos: Mindenképpen jó lenne, ha körbe lenne kerítve, mert pórázon és póráz nélkül is történnek gyakorlatok. A gyakorlatok közben és után meg kell beszélni a gazdákkal az instrukciókat, otthoni feladatokat is. Elkerített területet szeretnénk, de bármi, amit Önök kijelölnek jó lehet, mert bójákkal körbe lesz kerítve, eljön egy figyelő, aki arra figyel, hogy ne szökjön el egy kutya sem.

Borsó András alpolgármester: Első körben az állomás feletti területet céloznánk meg, az valamilyen szinten zárt és van benne sík terület is. Mennyire ismered azt a részt?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Ott ki van takarítva az a rész?

Farkas Gábor lakos: Járok arra. Tudunk segíteni abban, hogy megtisztítsuk a területet.

Falatovics István képviselő: Az az elv a településünkön, ha valaki ingyenes szolgáltatást nyújt, akkor mi is ingyen bocsátjuk rendelkezésére az épületet, a helyet.

Úgy érzem, ez a kiképző valamilyen díjazásban fog részesülni, erről beszélgetnünk kell. Nagyon örülünk a kezdeményezésnek, csak ezt az elvet szeretném tartani.

Farkas Gábor lakos: Az ő iskolája Csömörön van, 3-4 emberért nem fog kijönni. Én pozitívan álltam a dologhoz, hogy lehet, hogy kapunk egy területet ingyen, de persze, ha tárgyalnak róla, azt is megértjük.

Gáspár Tünde képviselő: Legyen próba felmérés, néhány alkalom ingyen, mert lehet, hogy 1 hónap múlva nem lesz rá jelentkező.

Farkas Gábor lakos: Ha minden összejön, már március közepén indulhatna az ő tervei szerint. Legrosszabb esetben is azt mondom, hogy 15 fő biztosan eljönne.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Minél előbb adja be az elgondolást.

Kőműves Sándor képviselő: Jó lett volna, ha a költségvetésnél feljött volna ez az indítvány. A kisiskolánál nem terveztünk semmilyen beruházást, a felső rész, ahol szokott állni a jurta, ha ott megcsinálnánk a kerítést körbe, a falu is jól járna, a hiányzó betonkerítést kicserélnénk, le tudnánk választani egy részt, akkor ott is meg tudna valósulni.

Gáspár Tünde képviselő: Ott a minibölcsi lesz.

Falatovics István képviselő: Túl sok helyünk nincs, ami be van kerítve.

Farkas Gábor lakos: Lehet, hogy rosszul fogalmaztam, ne verje bele költségbe magát az önkormányzat csak amiatt, hogy legyen lekerítve egy terület, mert lehet ez csak néhány alkalom lenne, mert nincs itt annyi lakos.

Kőműves Sándor képviselő: Fontos a tudatos ebtartás, ezért költenénk rá. Másrészt faluképileg is jobban nézne ki kisiskola telke, ha körbe lenne kerítve. A másik terület is persze jó.

Borsó András alpolgármester: Miben maradjunk?

Kőműves Sándor képviselő: Támogatjuk.

Borsó András alpolgármester: Részleteket személyesen kidolgozzuk. Írjon egy részletesebb tájékoztatást dátumokkal, határozza meg mekkora terület. Köszönjük szépen.

Szabó Zoltán lakos: Székely Róbert lemondásával a polgármester eltávozott ebből a pozícióból. Szeretném megkérni a képviselőket, hogy mondjanak le, ugyanis jó lenne egy olyan helyzetet teremteni, amikor egy új polgármesternek nem kellene megküzdeni egy vele ellenséges, esetleg nem együttműködő képviselő-testülettel. Mivel ti együtt indultatok tudomásom szerint, így lenne etikus.

Borsó András alpolgármester: Már hallottuk korábban is, de ha mindannyian lemondunk, feloszlatja magát a testület.

Szántó Vilmos képviselő: Törvényesen megválasztott testület vagyunk, miért kellene lemondanunk?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Vannak hibák. A polgármester úgy döntött, hogy nem tudta, vagy nem úgy tudta megvalósítani az elképzelést, ahogy a csapat indult.

Borsó András alpolgármester: Ez hol hangzott el, hogy nem úgy tudta megvalósítani?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Nem úgy jött össze.

Szántó Vilmos képviselő: A magánéleti dolgai miatt mondott le.

Gáspár Tünde képviselő: Ágnes, te is velünk indultál.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: És le is mondtam volna.

Szabó Zoltán lakos: Teremtsünk tiszta helyzetet, mindenki meg tudja magát mérteni. Mert nem biztos, hogy nektek tetsző polgármester lesz.

Erdélyi Andrea lakos: Jegyző asszonytól kérdezem, hogy lehet e a képviselő-testülettel olyan megállapodást adnak, vagy előzetes bizalmi szavazást tesznek, amikor a polgármesterjelöltek személyei kiderülnek, hogy ők azzal az illetővel, ha megválasztják, együtt tudnak e dolgozni vagy nem.

Geréb Tünde jegyző: Szerintem elég intelligensek ahhoz a képviselők, hogy meg akarják ismerni a polgármestert, mielőtt véleményeznek.

Erdélyi Andrea lakos: Ne abba hibába essünk, ha megválasztanak valakit, és nem tudnak vele együtt dolgozni, akkor úgy dönt a testület, hogy felállnak. Mert akkor már a falunak a költsége lesz a választás. Most az állam finanszírozza.

Gera Tímea lakos: Nem tudatok teljesíteni. Rossz lenne a falunak, ha egy teljes választást kéne lebonyolítani. Nagyon sokban megkárosította már ez a testület a falut. Az előző testület is nagyon nagy károkat okozott, de ez a testület is károsít sok mindenben.

Ha megtörténik a településfejlesztés, duzzasztás, 3-szorosára emelkedik a lakosságszám, van olyan szülő, aki azon aggódik, hogy a 3 éves gyereket nem veszik fel az óvodába és nem tud visszamenni dolgozni.

Gáspár Tünde képviselő: Én ugyanúgy aggódtam a duzzasztáson, amikor ti ideköltöztetek. Ugyanúgy a kisiskola nem bírta el, ugyanúgy nem volt óvoda, rengeteg minden nem volt.

Vita kerekedik.

Gera Tímea lakos: Doktornő iskola orvosi ellátási szolgáltatás emelés, ez nem tudom, ő rajta múlik. Az ő szolgáltatása sem állandó 10 éve ugyanannyiért.

Nincsen a költségvetésben bérleményekből való bevétel. Tavaly 1,6 millió Ft volt a vérvétel díja, ami idén 0 Ft-ra van redukálva, egy másik 800.000 Ft környékére, ez mit jelent? Minden második hétfőn lesz vérvétel?

Geréb Tünde jegyző: Más a szolgáltató. Már október óta van ez az ellátó. Ennyivel olcsóbban csinálja. Ugyanúgy hetente jön egy napot egy kicsit korábban, ezért munkába menet előtt is lehet hozzá menni vérvételre, ráadásul házhoz megy a hölgy. Megbízási szerződés keretében látja el havi bruttó 80.000 Ft-ért, míg a korábbi vállalkozó 35.000 Ft volt alkalmanként. Doktornő szerint az ellátás javult.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Nem tudom, megkeresett e benneteket az egyház? Csinálják a kápolna körüli területet. Le fogják zárni a parkolórészt. Kikövezik a határvonalig. Nem tudnak babakocsival lemenni a kismamák, a polgárőrség felől lépcső van. Nem tudják mi lesz, pályázatból csinálják. Már most a járdához, ahogy csatlakozik murva rész, van ott süllyedés, a süllyedést, a kereszteződésben a helyre kell hozni. Az egyház képviselőjének szólni kell.

Szloboda Lajos aljegyző: Zsolnay Béla atya és a mostani plébános, Szabolcs atya is végtelenül együttműködő, ha el lenne ide hívva, vele rugalmasan lehetne megoldást találni.

Falatovics István képviselő: Vállalnád, hogy körbejárom a kérdést?

Szloboda Lajos aljegyző: Szívesen közvetítek.

Gera Tímea lakos: A hátsó kapu kinyitásával kapcsolatban ellenvetésem van, helyi tapasztalat, két veszélyes, nagytestű, agresszív, kutya van, ne legyen megnyitva a kapu.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Legyen valami sima lejárát vagy eltolt, hosszú lépcsős úgy, hogy babakocsival is tudjanak közlekedni. Legyen biztonságos.

Szloboda Lajos aljegyző: Abszolút nyitott lesz. Szívesen vállalom, meg kell vele beszélni egy időpontot.

Kőműves Sándor képviselő: Január 26-i testületi ülésen nem döntöttük a belső ellenőri jelentésről, elnapoltuk, azt beszéltük, hogy meghívjuk a belső ellenőrt. Mára nem hívtuk meg, a következő testületi ülésen pótoljuk.


Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: És a könyvvizsgáló is, ha leadja a jelentést 15-éig, akkor ő is jöjjön el és számoljon be.

Borsó András alpolgármester: Jó.

Mivel több hozzászólás nem volt, az alpolgármester 20 óra 35 perckor az ülést berekesztette.


Borsó András
alpolgármester




Geréb Tünde
jegyző