

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Pilisjászfalu Község Önkormányzat képviselő-testületének
2021. november 2. napján 18:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Pilisjászfalu Község Önkormányzati Hivatala, Tanácsterem.

Az ülésen megjelentek:

a képviselő-testület jelenlévő tagjai:

| | |
|--------------------------------|----------------|
| Székely Róbert | polgármester |
| Borsó András | alpolgármester |
| Gáspár Tünde | képviselő |
| Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné | képviselő |
| Szántó Vilmos | képviselő |

az önkormányzat hivatala részéről:

| | |
|----------------|-------------------|
| Geréb Tünde | jegyző |
| Egri Krisztina | jegyzőkönyvvezető |

Székely Róbert polgármester: Megnyitja az ülést, köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület határozatképes. Megállapítja, hogy kettő távolléttel határozatképes a testület.

Napirend előtt:

Székely Róbert polgármester A meghívó rendkívüli ülést fogalmazott meg, a napirendi pontokból viszont kitűnik, hogy nem rendkívüli ülés, a soros ülésnek megfelelő menetrenddel haladunk tovább. Van-e valakinek ellenvetése, az adminisztrációs hiba ily módon történő helyesbítése ellen?

Megkérdezi, hogy van-e valakinek valamilyen kiegészítése, hozzászólása a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Miután hozzászólás nem volt, felteszi szavazásra a napirendi pontok elfogadását.

Elfogadott napirendi pontok:

1. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről
2. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról
3. Kormányhivatal törvényességi észrevétele
4. Önkormányzati utak szilárd burkolattal történő ellátásának tervezése
5. Minibölcsoede ügye
6. Egyebek

Az ülés napirendjét a képviselő-testület 5 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2021. (XI. 2.) önkormányzati határozata
az ülés napirendjéről**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés közötti eseményekről

Székely Róbert polgármester: Ismerteti, az előterjesztést.

Megkérdezi, hogy van e valakinek kérdése, észrevétele, miután írásban megkapták az előterjesztést.

Hozzászólás nem érkezett, így a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2021. (XI. 2.) számú önkormányzati határozata
a polgármester beszámolójának elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester két ülés közötti eseményekről tartott beszámolóját elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Napirendi pont:

Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról

Székely Róbert polgármester: Ismerteti, az előterjesztést.

Megkérdezi, hogy van e valakinek kérdése, észrevétele, mindenki megkapta írásban az anyagot.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Egy kérdésem lenne, a teherautó ügye el lett napolva. Ezzel foglalkozunk-e vagy nem?

Székely Róbert polgármester: Egyelőre a veszélyhelyzet miatt a teherautó futhat még, akkor is, ha lejár a műszakija. Igazából a jövő évi költségvetés keretében megvizsgáljuk, hogy mire lesz módunk, lehetőségünk.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Lett e valamilyen előrelépés a településrendezési tervvel, az S.P.M.-nek elküldött esettanulmányunk kérdésével kapcsolatban?

Székely Róbert polgármester: Nem tudok róla, nem kaptunk semmit.

Geréb Tünde jegyző: Ezzel kapcsolatban Ágnes kérdése eszembe juttatta, hogy a határozatok nyilvántartásában az utolsó oszlop, amit megvalósultnak láttok, azokat hozzuk be. Van olyan, ami nem igényel intézkedést (például a teherautó ügye) vagy nincs elintézve, az nem kerül ide, ezért nincs benne a lejártak között.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2021. (XI. 2.) számú önkormányzati határozata
a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatás elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont:

Kormányhivatal törvényességi észrevétele

Székely Róbert polgármester: Ismerteti, az előterjesztést.

Ez a súlykorlátozással érintett útszakaszokra vonatkozik, az ahhoz kapcsolatos engedély és díjfizetéssel kapcsolatosan készült. Ez az állásfoglalás azt taglalja, hogy ez miért nem jogszerű. Vita indítóként említeném, voltam a BÖT ülésen és a KÖTET ülésen, mindkét helyen ez volt a legfőbb téma.

A BÖT tagok felkérték az elnökszöveget, hogy ezzel kapcsolatban tegye meg az észrevételét. A BÖT elnöke maximálisan elutasítja ezt az értelmezést, tulajdonképpen azt javasolja az önkormányzatoknak, hogy passzív ellenállást tanúsítsanak. Tűzzék napirendre, ahogy azt a Kormányhivatal javasolta, de ezzel kapcsolatban érdemi döntést ne hozzanak.

A KÖTET ülésen már más volt a helyzet, két önkormányzat is kért jogi értelmezést, ahol két, teljesen ellentétes jogi értelmezés született. Az egyik azt mondja, hogy ez így alkotmányellenes, a másik szerint igaza van a Kormányhivatalnak, törvényellenes a gyakorlat, amit az Önkormányzatok követnek.

A végén Piliscsaba polgármestere felhívta a Kormányhivatal vezetőjét, aki azt mondta, hogy jövő júniusáig meg lesz hosszabbítva ennek az átmeneti állapotnak az érvénye, addig mindenki kérhet halasztást az új rendelet meghozatalára, ehhez képest 30 napot kaptunk.

Az Önkormányzatok nagy része kifejezte azt, hogy megvárja, hogy a Kormányhivatal jogi lépéseket tegyen.

Többség napirendre tűzi, de nem hoz új rendeletet, megvárja, amíg a Kormányhivatal jogi lépéseket intéz a településsel szemben.

Személy szerint amellettt vagyok, hogy tegyék a dolgukat, ha tényleg törvényellenes, akkor kezdeményezzék. Gondolom, lesz próbaper, mely precedens értékű.

Mi minden pénzt fogunk és minden pénzre igényt tartunk.

Kérdezem, hogy van e ezzel kapcsolatban hozzászólás?

Borsó András képviselő: Jött levél dr. Tarnai Richárdtól, azt nem tudjuk határozni, hogy nem értünk egyet ezzel?

Székely Róbert polgármester: De. Napirendre tűztük, nem értünk vele egyet, én is ezt javaslom.

Szántó Vilmos képviselő: A BÖT elnöke meg lett kérve, az folyamatban van, hogy ő intézkedik?

Székely Róbert polgármester: Erről nincs információm. Ha ilyen történik, szerintem a válasz megérkezésekor fognak minket értesíteni.

Gáspár Tünde képviselő: Azt írja, hogy levélben keresse meg.

Székely Róbert polgármester: Igen. Én azt gondolom, hogy ő ezt meg is tette, megfogalmazták a véleményt, de nyilván a polgármesterek döntése kellett hozzá, hogy az elutasítást szentesítsük.

Geréb Tünde jegyző: Informálisan arról van tudomásom, hogy van olyan önkormányzat, nem is egy, amelyik bírósághoz fordult ezügyben, úgyhogy várhatjuk a jogerős bírói döntést erről. Ez iránymutatás lehet nemcsak nekünk, de a Kormányhivatal számára is. Vagy a jogalkotók számára, akik esetleg módosíthatják ezt a jogszabályt azzal, hogy az önkormányzatoknak ne csak a parkolás esetén lehessen díjat beszedni, hanem ilyen esetekben is. Az is egy lehetőség, hogy a törvényt módosítják.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Nem értünk vele egyet, megtartjuk a régi rendeletet.

Geréb Tünde jegyző: A határozati javaslatban nincsen konkrétan megfogalmazva a vélemény, egy varázsmondatot szeretnék.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Tarnai úr javaslatát belefogalmazva, azzal megvan. Elutasítjuk, nem értünk egyet.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2021. (XI. 2.) számú önkormányzati határozata
a törvényességi felhívással kapcsolatban**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest Megyei Kormányhivatal súlykorlátozással érintett önkormányzati utak behajtási engedélyével kapcsolatos törvényességi felhívásával kapcsolatban úgy dönt, hogy azzal nem ért egyet, azt elutasítja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont:

Önkormányzati utak szilárd burkolattal történő ellátásának tervezése

Székely Róbert polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

Addig nem pályázhatunk semmire, amíg tervekkel nem rendelkezünk a megpályázni kívánt pénzek elköltésére. Bár célszerű lenne a már vízelvezetéssel érintett részt burkolni – nyilván csak a vízelvezetés megvalósítása után – született a javaslat, hogy jelöljünk ki egy másik útvonalat, vagy többet, annak érdekében, hogy megtörténjen ezek tervezése. Amennyiben pályázat nyílik, akkor pályázunk.

Jelöljünk útszakaszokat, prioritást, milyen sorrendben és milyen összeget szánunk rá.

Utána a tervezést meg kell indítani, mert vélhetően sikerrel indulhatunk.

Két szakértővel beszéltem (Anger Gábor és Krasznai Eszter), ők mérnök emberek. Tervezési-kivitelezési alapszemponthoz kell figyelembe venni, az egyik, hogy a vízelvezetésnek legyen fogadása, a másik egy olyan útvonal, amelyik terelés esetén nagyobb megterhelésnek van kitéve, illetve alternatív útvonala lehet az Állomás utcának.

Az előterjesztésben látszik, több más javaslat is született, az ezzel kapcsolatos vitát megnyitom.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Anger Gábor és Krasznai Eszter javaslata (Erdőalja utca és Kis-Somlyó utca folytatása), ez menekülési útnak megfelelő lenne, mert a településnek jelenleg nincs menekülési útvonala? És kell, hogy legyen.

Székely Róbert polgármester: Ez levezet az alagúthoz, ami átmegy a vasút alatt, tehát menekülőútnak tökéletes.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Vártam írásban a szakértők javaslatát, annyit mondtak, hogy írásban nem teszik le.

Kötelező jelleggel kell legyen alternatív útvonalnak. Komoly előírás, hogy a menekülési útnak határozottan jelölt formában is meg kell jelenni.

Szántó Vilmos írta, hogy az Erdőaljának egy része átmegy magántelken?

Szántó Vilmos képviselő: Emlékeim szerint igen, a 2-2,5 évvel ezelőtti lakossági fórumon is volt róla szó, a térkép is furcsán néz ki.

Geréb Tünde jegyző: Ezek azok a dolgok, amelyeket a településrendezési eszközök felülvizsgálatakor rendezni kellett volna. Ez nem akadálya, hogy megvalósuljon, csak előtte a földhivatalnál le kell folytatni az eljárást, ahol szükséges, a magánszemély adja át a területet.

Gáspár Tünde képviselő: Nem vizsgálja felül a településrendezési tervet, aki csinálja?

Geréb Tünde jegyző: De, majd jövőre.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Nem tudom, miért olyan sürgős, most ebből a néhány útból kiindulni?

Nem mindegyik út felszíni kialakítása olyan, hogy engedi a víznek a csatornába jutását. Ezért kértem volna a szakértőket, hogy adjanak konkrétabb véleményt.

Az sem mindegy, hogy milyen szilárd útburkolatot akarunk. Mert aszfaltot vagy másfélét?

Szántó Vilmos képviselő: Majd a pályázat dönti el. A legjobbat akarjuk.

Székely Róbert polgármester: A mart aszfalattal már egyszer pórul jártunk.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Meg kell lennie az útervnek a 100-150 m-es szakaszokra, de nem tartom időszerűnek ezt a fajta határozat-hozatalt, nagyjából vaktában hozunk egy döntést.

Nem értem, hogy miért nem kapcsolódik bele ebbe a témába a településrendezési eszköz dokumentációt készítő cég? Nem olyan téma, nem vagyunk szakemberek.

Székely Róbert polgármester: Ha nem terveztünk, nem pályázhatunk, ha nem pályázunk, leszedik a fejünket. Rendezetlen a helyzet, de ezt rendezhetjük soron kívül is.

Borsó András képviselő: Amit én mondtam, az 130 m-t körülbelül, mind a két oldalon épületek vannak és árok van mellette, direkt azért ezt választottam. Árok legyen mellette és kapcsolódjon aszfaltos úttal. Ahol van árok, oda terveztetni utat, mert azt meg lehet csinálni, hogy az út lejtson az árok felé. Annak az ároknak van fogadója lejjebb is, gyakorlatilag lemegy a víz a 10-es útig, ami ott összegyűlik.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Kell a pályázathoz mindenféleképpen az úterv. Reméltem, hogy Eszter és Gábor is segít a távlati elképzelésben.

Geréb Tünde jegyző: A kettő nem zárja ki egymást.

Attól, hogy a képviselő-testület felhatalmazást ad arra, hogy tervet készítessek bizonyos útszakaszokra, ez nem zárja ki azt, hogy párhuzamosan a településrendezés megvalósuljon.

Tervezésre azért van szükség, mert tervek nélkül nem tudunk gyorsan reagálni, a pályázati kiírást nem fogják beharangozni előre, megjelenik és kész.

Ez hosszú folyamat, hónapokat vesz igénybe, arra kell számítani, hogy a mostani döntéssel is csak a jövő tavasszal kiírt pályázatokra van esélyünk pályázatot benyújtani.

Közben lesz lehetőség arra, hogy külön megbízással valamelyik mérnök irodának megbízást adjunk, hogy kiemelt fejlesztésként adott utcák legyenek lerendezve.

Székely Róbert polgármester: Ez fontos, hogy legyen elkerülő út, legyen alternatív útvonala az Állomás utcának.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Reméltem, hogy mondanak valamit a nevezett utcákra. Lehet ezekre terveztetni, minden további nélkül legyenek tervek, lesz kiírás, az más kérdés, hogy ezt az általuk megjelölt összeget kell e figyelembe venni.

Geréb Tünde jegyző: A döntést azzal kellene kezdeni, hogy a képviselő-testület mennyi pénzt szán erre, utána hozzárendelni több útszakaszt, aztán a prioritást. Lehet egy keretösszeget meghatározni. A tervezés összege függ attól, hogy mennyi közművel érintett az adott útszakasz. Javasolnám, hogy az a szakasz, ahol a „Jászok-tava” miatt a vízelvezetés tervezése megvalósult, ott valósuljon meg a szilárd burkolat tervezése is, mert, ha adódik egy olyan pályázat, hogy víz- és szilárd út, akkor az komplett, egyszerre benyújtható.

Szántó Vilmos képviselő: Arra létezik egy 10 évvel ezelőtti terv, azt lehet-e alapul venni?

Geréb Tünde jegyző: Nem. Egyik terv sem alkalmas arra, hogy jelenleg kiviteli tervként engedélyeztetve legyen. Megvan az összes út terve, annak ismerete nem jelent előnyt most, azóta olyan sok minden változott, az elejéről kell kezdeni a tervezést.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Tény, hogy az új, utakra vonatkozó építési szabályzatot kell figyelembe venni. Sok az olyan út, ami megfelelő szélességgel nem rendelkezik, ahol nem fér el két autó egymás mellett. Erre is oda kell figyelni

Geréb Tünde jegyző: A tervező nyilván út szempontjából ezt nem vizsgálta meg. Ő akkor foglalkozik ezzel, ha megbízást kap rá.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Tervező úr átnézte a régebbi, 2013-as tervdokumentációt, tudnia kell, hogy mi használható fel ebből most. Mi van akkor, ha a végén kijön 900.000 -1.000.000 Ft is?

Geréb Tünde jegyző: Attól, hogy most hoz a képviselő-testület egy döntést, ez nem jelenti azt, hogy ennek meg is kell valósulnia. Ez csak arra ad felhatalmazást, hogy én mire kérjek ajánlatot. Amikor bejönnek az ajánlatok, dönthet úgy a képviselő-testület, hogy azok alapján nem köt szerződést a tervezésre.

Ez még csak az a lehetőség, hogy bizonyos útszakaszokra mennyiért lehetne utat terveztetni. Most a nulladik ponton vagyunk, ez még nem az a döntés, amivel előre kockázatot vállal a képviselő-testület.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Lesz érdeklődés, próbáljunk olyan határozatot hozni, ami nyilvános, a lakosok kérdést tehetnek föl, hogy miért ez, miért az stb.

Gáspár Tünde képviselő: Szerintem ez így jó, ami az előterjesztés szövegében olvasható.

Geréb Tünde jegyző: Nektek kell eldönteni, hogy melyik útszakaszra kérjünk ajánlatot. Lehet 10-re is, és majd az ajánlat alapján el lehet dönteni, hogy melyikre rendeljük meg a tervezést.

Gáspár Tünde képviselő: Legyen egy fontossági sorrend.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Legyen valami koncepció, kifejezetten ragaszkodom a menekülési útvonal témához.

Szántó Vilmos képviselő: Teljesen egyetértünk. Az Erdőalja útról van szó, nem tudunk más menekülési útvonalat kijelölni, mert nincs másik.

Geréb Tünde jegyző: Ha jól értem, a határozatot úgy fogalmazzuk meg, hogy a javasolt Erdőalja utcához hozzáfűzzük, hogy menekülési útvonal vagy mint másodrendű megközelítés, akkor igazából elfogadható. Legyen ez az első helyen. Azt gondolom ajánlatot kérni nem hátrány, hisz tudunk tervezni a jövőre vonatkozóan.

Borsó András képviselő: Ide jön még a „Jászok-tavának” egy része, az is oda tartozik.

Szántó Vilmos képviselő: A Kis-Somlyót azért tartom elhamarkodottnak, hiszem ott még nem épült meg az a csatorna és nem is tudjuk, hogy mikor fog megépülni. A csatorna megelőzheti a szilárd burkolatot, de fordítva nem.

Én láttam a régi tervet a Kis-Somlyóra, vízelvezetés és útterv. Lehet, hogy anélkül meg sem lehet csinálni ott a szilárd burkolatot.

Azért elsőrangú az Erdőalja, mert ott megvan a vízelvezetés.

Én azt támogatom, hogy az Erdőalja teljes hosszban legyen megcsinálva.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Higgyétek el, hogy a lakosság szempontjából, a miért a fontos.

Geréb Tünde jegyző: Van e valami, ami az előterjesztésben nem szerepel, de esetekbe jutott még?

Akkor ezekkel kiegészítve, belefoglalva a határozatba, bekérjük az ajánlatot, és amikor az ajánlat ismert, akkor lehet döntést hozni, hogy konkrétan melyik tervet rendeljük meg.

Székely Róbert polgármester: Így rendben?

Mivel több hozzászólás nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
50/2021. (XI. 2.) számú önkormányzati határozata
utak tervezetével kapcsolatban**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Erdőalja utca teljes, szilárd burkolattal nem rendelkező részére, - annak okán, hogy ez kerülőútként használható;
2. a Kis-Somlyó utca folytatására, mely szintén érintett az elkerülő út folytatásában;
3. az Árpád vezér út és Kis-Somlyó utca, most vízelvezetéssel érintett szakaszára;
4. a Dombhát utcának az Állomás utca és Zöldlomb utca közötti szakaszára;
5. a Nagy-Somlyó utcának az Állomás utca és Zöldlomb utca közötti szakaszára, valamint
6. a Felső Vasút sor - Völgy utca - Orom köz útvonal vonatkozásában szilárd burkolattal történő ellátás és vízelvezetés kivitelezéséhez a tervek elkészítésével kapcsolatos ajánlat kérhető.

Kéri a jegyzőt a tervek elkészítéséhez az ajánlattételi felhívást készítsse el, tegye közzé.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont:

Minibölcsőde ügye

Székely Róbert polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

Tudomásunkra jutott, hogy terveztetni lehet egy minibölcsődét, amelynek a tervezését ingyen elvégzi helyettünk egy tervező cég.

Ehhez az kellett, hogy az Önkormányzat telket biztosítson a Minibölcsődének. A telek kijelölése csak testületi döntésben történhet meg.

Erre a 708. hrsz-ú telket jelöltük meg, mely önkormányzati tulajdon, 2000 nm nagyságú terület, illetve szilárd burkolatú úttal megközelíthető. A Liliom utca-Árpád vezér út sarkán van, közművekkel ellátott, jó ötletnek tűnt.

Elfogadták jelentkezésüket, nekünk kötelességünk kijelölni a telket.

A két csoportszobás minibölcsődét választottam. Azóta konzultáltam az óvoda vezetőjével, az óvodát kinőtük, a bölcsi egy csoportos, az ovi most éppen 5 csoportos. Ha a kis Minibölcsibe 2 csoport bölcsis költözhetne, akkor a bölcsi részből is óvodai csoport lehetne, és azt is meg tudnánk tölteni. Ez így egyelőre megoldaná a jelen problémáinkat, és a jövőben is segítséget jelentene.

Ha ezt szeretnénk, akkor a telket ki kell jelölni.

Ma érkezett egy lakossági észrevétel, mely arról szól, hogy oda van vezetve az Árpád vezér csapadékvize, valamint feltételezik, hogy autóforgalom generálódik, nem szerencsés a zajterhelés miatt.

Bárhon jelölünk ki Pilisjászfalun belül ilyen helyet, az mind lakott terület közelében van. Az önkormányzati telkek adott helyen vannak, azokat elmozdítani nem tudjunk.

Geréb Tünde jegyző: Ennek a területnek a nagysága lehet, hogy lehetővé tenné 10 autó számára parkoló létrehozását, így az úton való parkolás nem lesz olyan zavaró a lakók számára. Ezt az igényt jelölhetnénk a tervezéshez.

Gáspár Tünde képviselő: Nem emlékszem, hogy mikor volt szó a 708. hrsz-ú telekről.

Székely Róbert polgármester: Módunk sem volt róla beszélni, hirtelen kellett dönteni, fél nap volt rá.

Gáspár Tünde képviselő: Én arra gondoltam, hogy a Kisiskola torzójánál lenne egy ilyesmire pályázat, akkor a torzó is eltűnne.

Székely Róbert polgármester: A torzó nem tűnne el, mert ez egy típusú terv.

Geréb Tünde jegyző: Ez egy olyan terv, amit a helyszínre adaptálnak. Kijelölhető az a terület is, a torzó melletti nagy füves terület.

Székely Róbert polgármester: Elvileg a tovább építése megoldható.

Gáspár Tünde képviselő: Mindig arról beszélünk, hogy a nincs a falunak központja, ezért nem működik a gyógyszertár. Én falun belül nem szórnam így szét a dolgokat.

Geréb Tünde jegyző: Közelebb lenne a mostani óvodához. Logikus ez a hely is, meg kell fontolni. Még változtathatunk.

Gáspár Tünde képviselő: Gondolkoztam a posta épületén is. Milyen jó lenne, ha az a rész felszabadulna.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Akkor a polgárörököt el kell onnan vinni.

Székely Róbert polgármester: Ott nincs akkora helyünk, a 2 csoportos bölcsinek kell a hely, az udvarnak is.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Én mindenféleképpen a 2 csoportos mellett vagyok.

Székely Róbert polgármester: Azzal nincs gond. Kb. 2000 nm terület kell.

Szántó Vilmos képviselő: Az Árvalányhaj utca elején van három telek, abból két telket?

Székely Róbert polgármester: Az olyan 1400-1500 nm, és ott most erdő van.

Geréb Tünde jegyző: Csereerdősítéssel lehetne kiváltani.

Szántó Vilmos képviselő: A 708-ason is erdő van?

Székely Róbert polgármester: Az alacsonyabb, az vékony erdő.

Gáspár Tünde képviselő: És a kápolna melletti játszótérnél nincs akkora területünk?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Az egyházé az egyik része.

Székely Róbert polgármester: Az egyházé, a másik fele meg a beültetett rész gyümölcsössel.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: És a raktárterületünk egy része?

Székely Róbert polgármester: Három lépcsős terület, az jó faluközpont lehetne, vásártér, közösségi tér, van parkoló. Ott van terület, de per pillanat hatalmas területrendezést igényel mind a három szint, bontási terület.

Azért nem gondolkodtam ebben, mert ez egy olyan rész, amiből jó kis faluközpontot lehetne csinálni.

Geréb Tünde jegyző: Megnézem a Kisiskola melletti területet, elképzelhető, hogy van akkora terület, mint a 708-as. Itt van, közel az iskolához, közel a másik óvodához, abszolút jó ötlet.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Nem is igényelne túl nagy területrendezést.

Borsó András képviselő: És ha túl közel vannak a vasúthoz? A délutáni alvást nem zavarja meg?

Geréb Tünde jegyző: A kisiskola teljes területe 4746 nm. Majdhogynem a fele szabad, ott 2000 nm-től nagyobb terület állna rendelkezésre Minibölcsöde építésére és itt van a többihez közel. Ott van a sportpálya mellette.

Gáspár Tünde képviselő: Én a központ miatt csoportosítanék mindent egy helyre.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Megvan a terve a torzónak. Háromszéki Attilától tudom, hogy ott elkészült egy sportcsarnok. Azon bukott el, hogy hiánypótlásra kértek valamit, és nem lett benyújtva határidőre semmi. Van kész terv, azt kellene frissíteni. Én támogatom, amit Tünde mondott, hogy inkább itt legyen, ez eszembe sem jutott.

Geréb Tünde jegyző: A torzó tervét meg fogom kerestetni.

Borsó András képviselő: Nyilván, ha megvalósítható a torzó környékén, csak azt nem látom, hogy lesz a torzó további sorsa, miként lehet azt ott hasznosítani.

Székely Róbert polgármester: Arra kell vigyázni, hogy a Bölcsődét körbe kell keríteni teljesen.

Szántó Vilmos képviselő: Nem lehet megadni két területet, hogy szakmai szempontból válasszanak?

Székely Róbert polgármester: Nem. Holnap oda kell adni és kell közmű is rá.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Itt még helyre is hoznák a kisiskola közművét.

Geréb Tünde jegyző: A Minibölcsőde égése alatt minden felvirágozhatna.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Érdemes megkeresni a torzói tervet.

Geréb Tünde jegyző: Azt javaslom, hogy legyen külön szavazás az előterjesztett tervezetről, vagy csak simán módosítjuk?

Székely Róbert polgármester: Csak módosítjuk.

Szántó Vilmos képviselő: Arról nem kéne döntenünk, hogy mekkora részt választunk le?

Geréb Tünde jegyző: Nem kell leválasztani, bejelöljük, hogy melyik területére tervezzük. Főépítész asszonytól holnapig kérni kell az információkat erre az új területre.

A polgármester összefoglalja, majd szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal nem elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
51/2021. (XI. 2.) számú önkormányzati határozata
a Minibölcsőde létesítéséhez szükséges terület kijelöléséről**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, az önkormányzat tulajdonában álló 123. helyrajzi számú ingatlant jelöli ki Minibölcsőde létesítésének tervezéséhez.

Kéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

6. napirendi pont

Egyebek

Temető karbantartás:

Gáspár Tünde képviselő: Halottak napjára tekintettel újból előjött, temető karbantartása legalább negyedéves szinten, valaki lenyírja a fűvet. Most megközelíthetetlen, méltatlan állapotban van.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Mi lett a Piliscsabai döntéssel kapcsolatban?

Geréb Tünde jegyző: Ki lett fizetve, reméljük megvásárolták a területet, amit terveztek.

Székely Róbert polgármester: Piliscsaba szeretné, ha Pilisjászfalu beszállna a temető rendszeres fenntartásába. Tulajdonképp igazuk van. Abban egyeztünk meg, hogy küldenek egy javaslatot irányunkba, ami még nem érkezett meg. Tünde javaslatára azt el tudom képzelni, hogy évente egyszer egy egyszerűsített karbantartást a fiaink meg tudnak csinálni.

Szántó Vilmos képviselő: Mennyiben pénzkérdés, mennyiben munka kérdés? Mert azt gondolom, vannak itt Faluszépítők, és lennének itt, akik kimennének társadalmi munkában.

Geréb Tünde jegyző: Az Önkormányzat eldönti, hogy akkor október utolsó hetében lesz egy nagyobb karbantartás, amire rá lehet szervezni lakossági kezdeményezést. Egyszer lesz nagyon sok munka, utána már évről évre nem lesz nagyon nagy feladat.

Gáspár Tünde képviselő: Nagyon sokáig rendben volt, most nagyon el van hanyagolva. Zarándokhelynek is kiváló.

Borsó András képviselő: Meg lehet kérni a Faluszépítőket?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Természetesen meglehet. Azt szeretném, hogy a három élő egyesület (sport, polgárőrség, faluszépítők) együtt tudjon működni. Kulturális és közművelődési normatíva felhasználásába sok mindent, több mindent bele tudnánk tenni. Megy a takarítás, sok egyéb mást is sikerült megszervezni. Próbáljuk a normatívát körül járni.

Gyalogátkelőhely:

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Gyalogátkelőhely témában, felvettem a kapcsolatot Millián Annával. Elkészült a konkrét terv körforgalmas gyalogátkelőhelyes variációra a buszmegállónál.

Szántó Vilmos képviselő: Én busz-öblöset láttam.

Gáspár Tünde képviselő: Középen sziget.

Geréb Tünde jegyző: A kormányhivatal kérése volt, hogy hívjuk ki a Közutat, hogy hova legyen tervezve. Ehhez kell, hogy jöjjenek ki és mutassák meg, hogy hová tervezhető.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: A CBA tulajdonosának és építtetőjének kötelessége lett volna keresnie az önkormányzatot. A települési önkormányzatnak kell a Közlekedési Minisztériumhoz írni levelet, nem a Közút fog nekünk választ adni.

Geréb Tünde jegyző: Azért nem értem, mert a kormányhivatal – aki a tervek alapján a kivitelezésre megadja az engedélyt – mondta, hogy vegyük fel a kapcsolatot Annával, mert ő, aki területileg illetékes és ők határozzák meg, hogy hova készíttessük el a terveket.

Székely Róbert polgármester: Olvasd el a leveletem, hogy én mit írtam neki.

Geréb Tünde jegyző: Az az érdekes, hogy mind a 10-es út, mind a 102-es út vonatkozásában a Közút kell adjon a boltnak engedélyt a tervezésre, létesítésre, használatbavételre.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Várok egy válasz emailt. Ő (*Millián Anna*) csak akkor fog nyilatkozni, ha a Közlekedési Minisztérium válaszlevelét megkapta.

Szántó Vilmos képviselő: A bolttal milyen kapcsolatot sikerült felvenni? Mert az volt a legegyszerűbb magyarázat, hogy oda lehet átkelőt felvenni, ahol van járda. Van hajlandóság részükről?

Székely Róbert polgármester: Mátyással beszéltem telefonon, ő benne van hajlandóság. Csak nem ezzel kell kezdeni, nem ez a nyitólépés.

Geréb Tünde jegyző: A rendelet annyit ír, hogy a közlekedési hatóság engedélye szükséges, a gyalogosátkelőhely kijelöléséhez, forgalomba helyezéséhez. Ágnes, ha válaszol a leveledre, kérlek továbbítsd felénk.

Borsó András képviselő: Zsákutca tábla?

Székely Róbert polgármester: Már fent van, mert volt talonban.

Geréb Tünde jegyző: Van egy képviselő-testületi döntést, miszerint pályázati felhívást tegyünk közzé a bizonyos terület hasznosítására, október vége volt a határidő, de még nem készültem el vele. Még nem jelent meg, mielőtt közzétesszük, meg fogom küldeni a Képviselő-testületnek, jövő hét elején. Egyelőre be kell azonosítani, hogy melyik területről van szó.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Láttam a kiírásban, hogy könyvelőt keresünk. Elmegy a Zsuzsa?

Geréb Tünde jegyző: Nem, az SZKKI Data helyére keresünk. Megjelent már a közművelődési munkatárs és a műszaki ügyintézői is, az aljegyzőin még dolgozom.

"Jászok-tava":

Székely Róbert polgármester: Megterveztettük a „Jászok-tava” és az Árpád vezér út vízelvezetését,

Egy lakó nyújtott be észrevételeket, kifogásokat. Ezt elküldtük a tervezőnek, a tervező megválaszolta. Ezt a lakó nem fogadta el. Egy szakember véleménye áll egy nem szakember véleményével szemben. Nem tudom megvívózni a tervet, engedélyeztetés alatt van már.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Ha az engedélyezés megtörténik, akkor ezt elfogadjuk.

Szántó Vilmos képviselő: Engem is megkeresett a lakó, ők egy szakaszon nyílt árkot szeretnének. Ő attól fél, hogy egyéb vizek nem kerülnek bele a rendszerbe.

Geréb Tünde jegyző: Ez a terv úgy készült, hogy hosszútávon szolgálja a megoldást, nyilván

tökéletes akkor lesz, ha meg lesz rajta az aszfaltréteg.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Lakosnak annyit lehet mondani, hogy folyamatban van a terv engedélyeztetése, azt meg kell várni.

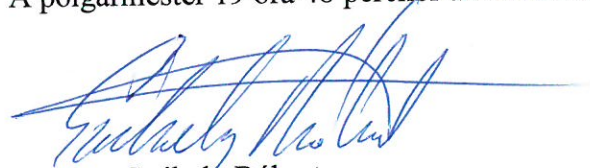
Borsó András képviselő: Fogadjon egy szakértőt ő, és szakértse meg a területet.

Szántó Vilmos képviselő: Ő azt szeretne volna, hogy legyen még egy helyszíni bejárás. Ők szeretnének találkozni a tervezővel. Sajnálom, hogy arra az ülésre nem jöttek el. Nem támogatja a testület, hogy legyen egy találkozó a tervezővel?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Mondd meg neki, hogy a tervező megcsinálta a vállalat, volt egy testületi ülés, amin ő előadta, lehetett hozzá kérdéseket feltenni. Most engedélyezés alatt van a tervdokumentáció, ha nem elégszik meg avval a válasszal, amit a kivitelező adott, akkor, másik szakembert kérdezzen meg.

Borsó András képviselő: Egymás között rövid úton intézzék el.

A polgármester 19 óra 48 perckor az ülést berekesztette.



Székely Róbert
polgármester



Geréb Tünde
jegyző