

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Pilisjászfalu Község Önkormányzat képviselő-testületének
2021. szeptember 30. napján 18:00 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Pilisjászfalu Község Önkormányzat tárgyaló terme.

Az ülésen megjelentek:

a képviselő-testület jelenlévő tagjai:

Székely Róbert	polgármester
Borsó András	alpolgármester
Gáspár Tünde	képviselő
Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné	képviselő
Falatovics István	képviselő
Szántó Vilmos	képviselő
Kömüves Sándor	képviselő

az önkormányzat hivatala részéről:

Geréb Tünde	jegyző
Papp Kálmánné	jegyzőkönyvvezető
Egri Krisztina	jegyzőkönyvvezető

lakosság részéről:

Szabó Zoltán	lakos
Gera Tímea	lakos
Lakatos Péter	lakos
Dr. Somodi Zoltán	lakos

Székely Róbert polgármester: Megnyitja az ülést, köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket, megállapítja, hogy a testület határozatképes. Megkérdezi, hogy van-e valakinek valamilyen javaslata a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Borsó András alpolgármester: Majd az egyebek napirendben szeretnék hozzászólni.

Kömüves Sándor Képviselő: Javasolja, hogy vegyék előre a 4. napirendi pontot, hogy a meghívott vendég el tudjon menni.

Illetve napirend előtti képviselői indítvánnyal szeretne élni.

Indítványa: a Képviselő-testület szavazza meg, hogy a 2019, 2020, 2021-es évről készítsenek könyvvizsgálói ellenőrzést, különös tekintettel a közös hivatalba történő utalásokat nézzük át.

Székely Róbert polgármester: Ennek van anyagi vonzata is.

Kömüves Sándor képviselő: 2020. decemberben már szó volt róla, hogy ezt megszavazzuk, azóta nem történt semmi.

Székely Róbert polgármester: Csak a közös hivatalra?

Kömüves Sándor képviselő: Igen, engem csak az motivál igazából, mert azt gondolom, hogy a mai napig is rosszul utalunk, és ezt jó volna, ha tisztáznánk.

Székely Róbert polgármester: De a közös hivatalra vonatkozóan, nem közös testületi ülés kell?

Geréb Tünde jegyző: Nem, ha Pilisjászfalu fizeti, akkor Pilisjászfalu elrendelheti.

Székely Róbert polgármester: Milyen ellenőrzés legyen, teljes körű, téma ellenőrzés vagy cél ellenőrzés.

Kómúves Sándor képviselő: Cél ellenőrzés.

Geréb Tünde jegyző: Tehát ha hozzá rendelitek a forrást, nincs ennek semmi akadálya, 2020 áprilisától vállalom a felelőséget.

A javaslatot a képviselő-testület 4 igen 2 tartózkodás és 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2021. (IX. 30.) önkormányzati határozata
könyvvizsgálói jelentés elkészítéséről**

Pilisjászfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közös Hivatal finanszírozásának vizsgálatával kapcsolatban a 2019., 2020. és a 2021. évekre vonatkozóan könyvvizsgálói megbízást ad.

A könyvvizsgálói ellenőrzéshez szükséges forrást biztosítja.

Kéri a jegyzőt a könyvvizsgálói tevékenység elvégzéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: jegyző

Határidő: 2021. december 31.

Székely Róbert polgármester: Ezután szavazásra bocsátja a napirendi pontok sorrendjét.

1. „Jászok-tava” képződmény megszüntetése
2. Beszámoló a két ülés közötti eseményekről
3. Tájékoztatás a lejárt határidejű határozatokról
4. Költségvetési beszámoló 2021. augusztus 31. fordulónappal
5. Az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosítása
6. Önkormányzati Rendelet az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről
7. Szociális Tűzifa rendelet módosítása
8. Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról szóló rendelet tervezet
9. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához
10. Döntés a Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári Rendőrőrs Pilisjászfalu Község Önkormányzatának a 2020. év közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolójának elfogadásáról
11. Polgárőr autó ügyének lezárása
12. Kocsis Zoltán kérelmének ügye

13. Walter Gyula kérelme telekhatár-rendezés ügyében
14. Önkormányzat tulajdonában lévő teherautó ügye
15. Döntés Településrendezési eszközök egyeztetéséről szóló eljárás módosításával kapcsolatban
16. Egyebek

Az ülés napirendjét a képviselő-testület 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2021. (IX. 30.) önkormányzati határozata
az ülés napirendjéről**

Pilisjászfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét a kiküldött meghívóban szerepeltek szerint és a kiegészítéssel elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

1. Napirendi pont:

„Jászok –tava” képződmény megszüntetése

Székely Róbert polgármester: Ismerteti az előterjesztést és átadja a szót Bíró Károly tervezőnek.

Bíró Károly tervező: Ennek a Jászok-tavának elnevetett képződményt valamilyen eljárással meg kellene szüntetni. Konkrétan ez a Kis-Somlyó utcának a Csévi utca és az Árpád vezér útja közötti szakasza. Ennek van egy jelentősen mély fekvésű területe, ami állandóan elárasztási gondokat okoz, még azt mondom, hogy közepes csapadékmennyiség esetén is. Megszületett a megoldás, több megoldást is megvizsgáltam. Végül is arra jutottam és egyeztetve a polgármester úrral is, ami itt a Somlyó völgyi lakóparknál van egy árok, attól elindulva egy torkolati műtárgy épülne ki, ami árokburkolatot jelent, és innen egy zárt csapadék csatornát terveztem, egészen a Csévi útig. A zárt csapadék csatorna ez lényegében egy 400-as műanyag cső, 20-25 méterenként egy-egy 1,5 méter magas tisztító aknával, illetve a csatlakozó burkolt utaknál és a nem burkolt utaknál is beterveztem mi úgy hívjuk, hogy vonalvezető víznyelő, tehát ez a rácsos folyóka, ami megfogja a fentről érkező nagysebességgel és nagymennyiségben érkező vizeket. Beterveztem még két záportározót, körül belül arra a helyre, ahol most is megáll a víz. Ezt inkább ilyen biztonsági tározónak gondoltam, ez egy vasbeton műtárgy, ami arra szolgál, hogy a csapadékvíznek az intenzitása csökkenjen a csőben. Ebben felgyülemlik a csapadékvíz, és kisebb intenzitással folyik tovább. Ezeknek a tisztító aknáknak a teteje az is egy víznyelő rács, tehát azokon is be tud folyni a víz a csatornába. Ennek a vezetéknek a hossza, amit terveztem kb. 300 méter és 25 méter víznyelő rácsot, illetve a két vasbeton előre gyártott műtárgyat tartalmaz.

Kőműves Sándor Képviselő: Ezek hány köbméteresek?

Bíró Károly tervező: A hasznos az 8 m³/db attól függ, hogy hol van a cső bevezetés.

Kőműves Sándor képviselő: Ezek is gravitációs elfolyásúak gondolom.

Bíró Károly tervező: Igen. Ennek az alján meg áll a víz és azt a végén ki kell szivattyúzni.

Kőműves Sándor képviselő: megkérdezhetem, hogy mennyi a szint eltérés az Árpád vezér útja és a „Jászok-tava” képződmény között?

Bíró Károly tervező: 5 méter a szintkülönbség.

Kőműves Sándor képviselő: Csinált gondolom egy kalkulációt, hogy ez mennyibe kerülne.

Bíró Károly tervező: Igen részletes költségvetést csináltam.

Geréb Tünde jegyző: A költségvetés fő összege 92 millió forint a tervező becslése szerint.

Kőműves Sándor képviselő: Említette ugye, hogy a teteje rácsos és jelen pillanatban is van egy ülepítő és ez folyamatosan eldugul, erre való tekintettel, ez mennyire okoz majd problémát? Mivel nincs szilárd útburkolat, így ezek ugyan úgy el fogják tömíteni ennek a tárolónak a tetejét.

Bíró Károly tervező: Tehát a tárolók azok zártak, a tisztító aknák, amik vannak, azok nyitottak.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: A karbantartást is bele kalkulálta a költségvetésbe?

Bíró Károly tervező: Azt nem, csak a kivitelezést.

*Székely Róbert megköszöni Bíró Károly tervezőnek a megjelenést és a tájékoztatást.
Bíró Károly 18 óra 25 perckor elhagyja az üléstermet.*

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Az engedélyezési eljárás az nem történt még meg?

Székely Róbert polgármester: Ez most készült el nem régen és ezen még végig kell vinnünk.

Geréb Tünde jegyző: Az engedélyezési eljárást akkor érdemes elkezdni, ha azt mondjuk, hogy megvan a forrás legalább elméletben, és ki lehet írni az versenyeztetést.

Kőműves Sándor képviselő: Csatlakozom Ágneshez és én is azt mondom, hogy ha ne talán tán megnyílik egy pályázati lehetőség jövőre, akkor legyen kész a dokumentáció.

A javaslatot a képviselő-testület 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata
Kis-Somlyó utca szakasz vízelvezetésével kapcsolatban**

Pilisjászfalu Község Önkormányzat képviselő-testülete a Kis-Somlyó utca szakasz vízelvezetésével kapcsolatban a tervdokumentáció és a tervező tájékoztatása alapján az alábbi döntést hozza:

- Induljon el az engedélyezési eljárás teljeskörűen.
- A kivitelezéssel kapcsolatban kerüljön indikatív árajánlat bekérésre.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 31.

2. Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés közötti eseményekről

Székely Róbert polgármester: Ismerteti, az előterjesztést.

Kömüves Sándor képviselő: Jegyzőasszonyt szeretném kérdezni, hogy valóban nem tudják e, hogy a NAV miért inkasszálta azt a 37 millió forintot, vagy valami más indoka van annak, hogy nem tárták a Képviselő-testület elé. Ugyan is van indoka.

Geréb Tünde jegyző: Friss információ, hisz ma tudunk beszélni a NAV ügyintézőjével, az írásbeli megkeresésemre még nem válaszoltak, polgármester Úr a testületi ülés miatt kereste meg ma őket. Van indoka, 2019 vonatkozásában egy késedelmi pótlékot szabtak ki 133.000.-Ft –ot. Ezt 2020. novemberben tették fel a folyószámlára, amiről értesítést nem kaptunk, ezért ez csak márciusban a 2020. februári beszámoló leadásakor keletkező adó befizetéssel együtt, került kiegyenlítésre, és az ügyintéző hölgy azt a tájékoztatást adta, hogy ez miatt került visszarendezésre a határozat. Ennek a késedelmi pótléknak az az oka, hogy az az 58 millió Ft, amit önellenőrzésben kimutattak a NAV-nál, mint az önkormányzat áfa tartozása, már 2019-ben a folyószámlán megjelent. 2020. májusban kaptuk meg a részletfizetést, és mivel 2019-ben már ott volt, egy évvel később az arra vonatkozó késedelmi pótlékot kiróttá az önkormányzatra a hatóság.

Kömüves Sándor képviselő: Amikor jegyző asszony tájékoztatását megküldte, hogy a NAV leemelte a teljes áfa tartozásunkat, akkor én megkértem az adószámla kivonatokat. Azon az adószámla kivonaton 2021. januárban már látható volt, hogy 1.300.000 Ft tartozása van az önkormányzatnak. Nem értem, hogy akik itt dolgoznak, és a könyvelést végzik, azok miért nem vették észre, ezt januárban. Tehát Szabó Zsuzsannától is kérdezem, hogy miért nem tetszett észrevenni januárban, hogy ott a hátralék?

Szabó Zsuzsanna könyvelő: Nem volt, s még a mai napon sincs meghatalmazásom Pilisjászfalu vonatkozásában az adó folyószámlára, így nincs rálátásom.

Kömüves Sándor képviselő: Akkor ki a felelős jegyző asszony?

Geréb Tünde jegyző: Meghatalmazása a könyvelőnek, Moroviánné Nagy Zsuzsannának van.

Kömüves Sándor képviselő: Várjuk továbbra is Krix Lajos polgármestertől azt az érdemi választ amit, három képviselő benyújtott felé, pontosan ebben a témában.

Geréb Tünde jegyző: Ezt egy olyan fórumon legyen szíves elmondani, ahol részt vesz Krix Lajos polgármester úr is.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének

**27/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata
a polgármester és az alpolgármester beszámolójának elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester és az alpolgármester két ülés közötti eseményekről tartott beszámolóját elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont:

Tájékoztatás lejárt határidejű határozatokról

Székely Róbert polgármester: Ismerteti, az előterjesztést.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Nem értem kezdem ezzel. 5/2021. (VI. 29.) számú határozata, a Község Településrendezési Eszközeinek, Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosításáról szóló határozatot kerestem és nincs fenn a honlapon sem.

Geréb Tünde jegyző: Külön a határozatok nincsenek fenn a honlapon, csak a jegyzőkönyvek, melyek tartalma magába foglalja a határozat szövegeket is.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Született egy polgármesteri határozat ezzel kapcsolatban általunk, csak nem tudom, hogy azzal most mi van, mert ide oldalra az van beírva, hogy polgármester augusztus 31. nem értem, hogy ez most mit jelent.

Kómúves Sándor képviselő: Hadd segítsek, ez azért rossz, mert ez a határozat még valójában nem valósult meg.

Geréb Tünde jegyző: Nem a TszT-s HÉSZ módosítása van megvalósulva, hanem ez, ami a határozatban előíródott. A határozatban azt döntötte a tisztelt Képviselő-testület, hogy a Somlyó völgy egészítse ki azt az 1 oldalas kérelmét, amit megírt nyújtsa be ezt a tervet, legyen meghirdetve újra partnerségi egyeztetésben és ez megvalósult. Ez a határozat arra vonatkozik, hogy csak akkor lépünk tovább az eljárásban, hogyha ezt a Somlyó völgy cég pótolja, és ezt pótolta. A módosítás az egy eljárás. Ez az eljárás során valahol középen, inkább csak az első felében született egy határozat, aminek a tartalmával végeztünk, itt már nem lesz több feladat.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Ilyen határozatot mi nem hoztunk testületi ülésen.

Geréb Tünde jegyző: Hát dehogy is nem, ez benne van a jegyzőkönyvben, légy szíves lapozd fel a június 29-i jegyzőkönyvet és nézd meg, hogy ott van benne.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Ez oda lett pakolva, hogy a 2021. VI. 29-i határozathoz ez menjen be. Nem volt ilyen kérés akkor testületi ülésen elfogadva.

Geréb Tünde jegyző: Átfogom küldeni a honlapról link formájában, és feltételezem, hogy azt elfogadod.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Tudom, mindent lehet kozmetikázni.

Geréb Tünde jegyző: De mit kozmetikáztunk? Ágnes nagyon szépen kérek, indítsál pert annak vonatkozásában, hogy hamisítjuk a jegyzőkönyveket. Ez volt az a jegyzőkönyv, aminek a tartalmát közösen egyeztettük. Az ülésen nem kerültek a határozatok szépen megfogalmazásra, a jegyzőkönyv szerinti javaslatokat elküldtem mindenkinek. Egyedül a Sándor tett érdemi javaslatokat, és egészítette ki piros betűkkel, amit itt nem fogalmaztunk meg szépen. Tehát levelezés van arról, hogy a Sándor visszaküldte a határozat terveimet azzal, hogy beleírt pirossal, s azt mindenki más elfogadta.

Kőműves Sándor képviselő: Ágnes ez az a határozat.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Hát erre emlékszem, akkor elnézést én tévedtem, és nem szólalok meg többet a mai napon.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 6 igen 0 tartózkodás és 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata
a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatás elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont:

Az önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosítása

Székely Róbert polgármester: Ismerteti, az előterjesztést.

Kőműves Sándor képviselő: A dologi kiadások mondjuk 84 millióról, hirtelen miért lett 117 millió forint, ha maradt tartalék, ugye felhasználtunk 39 %-ot 46 milliót, a hátralévő időszakban 67 millió forint van betervezve, és van benne 3.615.000 forint tartalék, nem tudom, hogy ez a dologi kiadásmiért 117 millió, nem lehet, hogy csak 114 milliót irányzok elő?

Szabó Zsuzsanna könyvelő: A rövid válaszom az de.

Kőműves Sándor képviselő: Tehát ésszerűbb lenne, és ez a javaslatom. Ja és akkor most várnám, hogy a 84 millió miért emelkedett, 117 millióra.

Szabó Zsuzsanna könyvelő: Az előterjesztésben is szerepelnek az előirányzatok változásainak összegei, két csoportbontásban. Az egyik bontásban azok a számok, amik a költségvetés folyó összegét is növelik mind kiadásban, mind bevételi oldalon, ebben is vannak dologi kiadások változásai. Itt még csak 1.600.000 forint, viszont az átcsoportosításos táblázatban lehet látni, hogy még 31.730.000 forinttal emeljük a dologi kiadások előirányzatait. A legnagyobb tétel az áfa visszafizetés fedezetének a megteremtése, ami már ebben a költségvetési módosításban megtörténik. Ez vezet oda, hogy mindössze 41%-os a 2021. 08. 31-én kimutatott teljesítés, mert meg van teremtve, a fedezet, hogy a 2021. 09. 06-án bekövetkező inkasszó könyvelése megtörténhessen fedezet mellett.

Kőműves Sándor képviselő: Akkor javaslatom az, hogy 117 millió helyett 3.615.000 forinttal legyen kevesebb az előirányzat, mert ez a logikusabb. A személyi juttatásoknál látom, 26 millióról 29 millióra emelkedik az előirányzat, ez a 3 millió gondolom a két kolléganő a takarító és a könyvtáros bére. Az a kérdésem, hogy ez szeptembertől, vagy visszamenőleg 10 hónapra?

Szabó Zsuzsanna könyvelő: Visszamenőleg.

Kőműves Sándor képviselő: A működési célú pénzeszköz átadás 20 millióról 27 millióra emelkedik. Ez az Államháztartáson belüli utalásnak számít, vagy pedig nem?

Szabó Zsuzsanna könyvelő: Hát összességében a működési célú átadott pénzeszközök azok 23.370.000 forinttal emelkednek, ennek nagyon-nagy része 2019. és 2020. évi beszámolóiban kimutatott normatíva visszafizetések abból 16 millió forintot tesznek ki. Hiteltörlesztés fedezetbiztosítása adósságrendezésben történő 4.846.000 Ft. a Tinnyi közös hivatalnak a 39 millió forintos tartozásának az ez évi része.

Geréb Tünde jegyző: A hitel pedig az ERSTE Bank felé.

Szabó Zsuzsanna könyvelő: Igen, a szóhasználat, nem volt pontos. A nyári táborozásra juttatott a polgármester úr határozata alapján 613.000 forint.

Kőműves Sándor képviselő: A kérdésem az, hogy van egy másik táblázat ott a 15-ös oldalon, az 50-es soron ez az összeg ez ugyan az egyéb működési támogatások államháztartáson belüli irányzata, mert véleményem szerint az 50-es sor és ennek a két összegnek egyformának kellene lenni.

Szabó Zsuzsanna könyvelő: Melyik két összegnek?

Kőműves Sándor képviselő: Hát ez a 26.385.000 Ft ami az 50-es soron van és amit az előbb kérdeztem az a 27.748.000 Ft. Az a baj, hogy a táblázatokat Wordben küldik át a dokumentumokat, így nem lehet kiigazodni rajta, legyenek szívesek Excel táblázatban küldeni. Ez a két szám így köszönő viszonyban sincs egymással így van?

Szabó Zsuzsanna könyvelő: Ez nem így van, mert ez egy részletes táblázat, ennek a részletes táblázatnak, ugye a működési célra át adott pénzeszközök az nem csak egy sorban jelenik meg ebben a táblázatban, hanem több soron is. Egész pontosan a 46 az 50, 55-os ez mind-mind működési célú pénzeszköz átadások. Nézze, két napirendi pontnak a táblázatát hasonlítja össze, az egyik a beszámoló, a másik a költségvetés módosítása, a beszámoló táblázata az adott állapotot mutatja, a

költségvetés módosítása tartalmazhat olyan elemeket, amik még a 8 hó 31-i állapotban még nem, szerepeltek.

Geréb Tünde jegyző: Konkrétan még a NAV inkasszó is. Én kértem a Zsuzsannát, hogy amit már ismerünk, azt már tegyük bele a költségvetés módosításba. Ezt a költségvetés módosítást nem tudjuk összhangba hozni az augusztus 31-i állapottal.

Kőműves Sándor képviselő: Szolidaritási hozzájárulás 4.500.000 forintról, 20.765.000 forintra emelkedik.

Szabó Zsuzsanna könyvelő: Ugye a szöveget látja, a vége lemaradt úgy látom és előző évi befizetési kötelezettségek.

Kőműves Sándor képviselő: Mik ezek a kötelezettségek?

Szabó Zsuzsanna könyvelő: A 2020. és a 2019. évben beszámolóban szerepelt visszafizetések.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 0 tartózkodás és 2 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata
2021. augusztus 31. napjával készült költségvetési beszámoló elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2021. augusztus 31. napi adatokkal készült költségvetési beszámolót elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. Napirendi pont:

Az önkormányzat 2021. évi költségvetésének módosítása

Székely Róbert polgármester: Ismerteti az előterjesztést, és kérdezi, hogy Kőműves Sándor képviselő javasolta, hogy ne legyen benne a leinkasszált összeg?

Geréb Tünde jegyző: Nem, csak 3 millió forintot, mint dologi megtakarítás kerüljön át a tartalékba.

Szabó Zsuzsanna könyvelő: És csak azért 3 millió forint, mert ebben a tervezetben 3 millió forint látszik. Itt egy kalkulációt készítettem arra vonatkozóan, hogy az év hátralévő részében abban a négy

hónapban milyen összegeket fogunk dologi kiadásokra kifizetni most, ennek az eredménye, ez a 3.600.000 forint vélhető megtakarítás, és ezt javasolja képviselő úr ha már ez megvan akkor miért nem visszük a tartalékba.

Kőműves Sándor képviselő: Még egy észrevételem lenne, ha az óvoda közmű átszámlázását megoldjuk, itt keletkezik nálunk 3 millió forint bevétel papíron, az óvodánál 3 millió mínusznak kéne szerepelni.

Szabó Zsuzsanna könyvelő: Nem és nem is látszik valóban, az óvoda kiadásai annyira megtakarítást mutatnak, jellemzően ugye az alacsonyabb szintű működés miatt, ezért nála ez nem látszik túlteljesítésként. Tehát a megtakarítási sorai azok biztosítják erre a fedezetet.

Kőműves Sándor képviselő: Az lenne a javaslatom, hogy ezt a sort módosítsuk.

Szabó Zsuzsanna könyvelő: Melyik sort?

Kőműves Sándor képviselő: Nálunk a 23-as és az óvodánál is 23-as.

Szabó Zsuzsanna könyvelő: Az is látszik ugye az óvodánál volt tervezve közüzemi díj.

Kőműves Sándor képviselő: Az a megjegyzésem, hogy ez a költségvetés ez változatlanul szerintem túlköltekező és nem takarékos.

Székely Róbert polgármester: És hol költekezünk túl?

Kőműves Sándor képviselő: A hivatali dolgozók illetményeinél.

A polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 0 tartózkodás és 2 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta és a rendeletet megalkotta.

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata
a 2021. évi válságköltségvetési rendelet módosításáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti rendelet tervezetét az ülés jegyzőkönyvében rögzített módosítások átvezetését követő adatokkal fogadja el.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Pilisjászfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (... ..) önkormányzati
rendelete az önkormányzat 2021. évi válságköltségvetéséről szóló 2/2021. (III. 17.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2021. évi válságköltségvetéséről szóló 2/2021. (III. 17.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az önkormányzat a 2021. évi összevont költségvetési mérleg főösszegének bevételi és kiadási oldalát, illetve a tárgyévi költségvetési bevételek és kiadások összegét **368.960.373 Ft**-ban állapítja meg e Rendelet 2. számú melléklete szerint. Az Önkormányzat és intézményei közötti állami támogatások halmozódásai a főösszeg megállapítása során kiszűrésre kerültek.

- a) az önkormányzat saját költségvetésének főösszege **359.995.384 Ft.** (13.melléklet)
- b) az intézmény költségvetésének főösszege **140.941.243 Ft.** (16. számú melléklet).”

2. §

(1) Az önkormányzat 2021. évi válságköltségvetéséről szóló 2/2021. (III. 17.) önkormányzati rendelet 3. §-ban foglalt táblázat „Személyi juttatás” sora, „Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó” sora és „Dologi kiadások” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

<i>(Jogcím)</i>	<i>Összeg (Ft-ban)</i>	<i>Hivatkozás</i>
Személyi juttatás	121 208 835	2. sz.mell 1.1
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	19 180 530	2. sz.mell 1.2
Dologi kiadások	147 378 643	2. sz.mell 1.3

”

(2) Az önkormányzat 2021. évi válságköltségvetéséről szóló 2/2021. (III. 17.) önkormányzati rendelet 3. §-ban foglalt táblázat „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről KÖH 2021” sora és „Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről, Zsámbék, BÖT, Bursa” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”

<i>(Jogcím)</i>	<i>Összeg (Ft-ban)</i>	<i>Hivatkozás</i>
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről KÖH 2021	15 172 204	23. sz.mell 2.
Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről, Zsámbék, BÖT, Bursa	28 452 143	23. sz.mell.

”

(3) Az önkormányzat 2021. évi válságköltségvetéséről szóló 2/2021. (III. 17.) önkormányzati rendelet 3. §-ban foglalt táblázat „Működési kiadások összesen” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

<i>(Jogcím)</i>	<i>Összeg (Ft-ban)</i>	<i>Hivatkozás</i>
-----------------	------------------------	-------------------

Működési kiadások összesen	339 947 326	
----------------------------	-------------	--

(4) Az önkormányzat 2021. évi válságköltségvetéséről szóló 2/2021. (III. 17.) önkormányzati rendelet 3. §-ban foglalt táblázat „Beruházások” sora, „Felújítások” sora és „Felhalmozási kiadások összesen” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

<i>(Jogcím)</i>	<i>Összeg (Ft-ban)</i>	<i>Hivatkozás</i>
Beruházások	5 323 255	2. sz.mell 2.1
Felújítások	10 344 806	2. sz.mell 2.2
Felhalmozási kiadások összesen	15 668 061	2. sz.mell 9.
Finanszírozási kiadások	13 270 521	2. sz.mell 9.

(5) Az önkormányzat 2021. évi válságköltségvetéséről szóló 2/2021. (III. 17.) önkormányzati rendelet 3. §-ban foglalt táblázat „Önkormányzatok működésének által. támogatása” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

<i>(Jogcím)</i>	<i>Összeg (Ft-ban)</i>	<i>Hivatkozás</i>
Önkormányzatok működésének által. támogatása	163 994 284	2. sz.mell 1.

(6) Az önkormányzat 2021. évi válságköltségvetéséről szóló 2/2021. (III. 17.) önkormányzati rendelet 3. §-ban foglalt táblázat „Egyéb működési bevételek” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

<i>(Jogcím)</i>	<i>Összeg (Ft-ban)</i>	<i>Hivatkozás</i>
Egyéb működési bevételek	14 089 939	2. sz.mell 4.

(7) Az önkormányzat 2021. évi válságköltségvetéséről szóló 2/2021. (III. 17.) önkormányzati rendelet 3. §-ban foglalt táblázat „Működési és felhalmozási bevételek összesen” sora helyébe a következő rendelkezés lép:

<i>(Jogcím)</i>	<i>Összeg (Ft-ban)</i>	<i>Hivatkozás</i>
Működési és felhalmozási bevételek összesen	368 960 373	

3. §

Az önkormányzat 2021. évi válságköltségvetéséről szóló 2/2021. (III. 17.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat összevont költségvetésében az általános tartalék összege **3.690.028 Ft** (24. számú melléklet).”

4. §

Az önkormányzat 2021. évi válságkölségvetéséről szóló 2/2021. (III. 17.) önkormányzati rendelet 7. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az Önkormányzat a közös hivatal működéséhez 15.172.204 Ft-al járul hozzá.”

5. §

Hatályát veszti az önkormányzat 2021. évi válságkölségvetéséről szóló 2/2021. (III. 17.) önkormányzati rendelet

- a) 3. § (3) bekezdése,
- b) 1. melléklet szerinti csatolmánya.

6. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetését követő második napon hatályát veszti.

Székely Róbert
polgármester

Geréb Tünde
jegyző

6. Napirendi pont:

Önkormányzati rendelet az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről

Székely Róbert polgármester: Adósságrendezés alatt a képviselők tiszteletdíjának kifizetéséről nem volt mód, ezt törvény írja elő. Most viszont, hogy túl vagyunk az adósságrendezési eljárásán, nincs akadálya, hogy képviselői tiszteletdíjat állapítsunk meg. Az előterjesztésben javaslat nem került megfogalmazásra, én tennék erre javaslatot.

A tiszteletdíj mértékét havi: 50.000 Ft. bruttó összegben határozom meg.

Kérem a hozzászólásokat és a javaslatokat ezzel kapcsolatban.

Szántó Vilmos képviselő: Én 0 Ft-ot javasolok.

Kömüves Sándor képviselő: Nekem lenne egy javaslatom az, hogy ne hozzunk ilyen rendeletet most.

Geréb Tünde jegyző: Igen az is lehet, hogy nem alkotja meg a Képviselő-testület a rendeletet.

A polgármester az első javaslatot teszi fel szavazásra.

A javaslatot a képviselő-testület 1 igen 1 tartózkodás és 5 nem szavazattal nem fogadta el és az alábbi határozatot

Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati képviselők tiszteletdíját havi bruttó 50.000 Ft-ban állapítja meg, és a bizottsági tagság díjazása maradjon el.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester a második javaslatot teszi fel szavazásra.

A javaslatot a képviselő-testület 3 igen 2 tartózkodás és 2 nem szavazattal nem fogadta el az alábbi határozatot

Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati képviselők tiszteletdíj mértéke 0 Ft- legyen.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester a harmadik javaslatot tesz fel szavazásra.

A javaslatot a képviselő-testület 3 igen 2 tartózkodás és 2 nem szavazattal nem fogadta el az alábbi határozatot

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata
az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy most ne alkossa meg a rendeletet.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester a negyedik javaslatot teszi fel szavazásra.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 0 tartózkodás és 2 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata
az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről szóló
rendelet megalkotásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról és költségtérítéséről nem kíván rendelet alkotni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. napirendi pont

Szociális Tűzifa rendelet módosítása

Székely Róbert polgármester: Itt a rendelet módosításának szövegében a lényeg az, hogy a jövedelmi viszonyok, alapján ki jogosult szociális tűzifa igénylésére., tehát nagyobb kört lehet bevonní szociális tűzifára való jogosultságra.

Hozzászólás, vagy javaslat van e?

Kőműves Sándor képviselő: Amik ki vannak emelve sárgával a százalékok, azoknak a mértéke, a gyermekét egyedül nevelő szülőt rosszabb helyzetbe hozza.

Geréb Tünde jegyző: Őt nem sújtjuk, hanem még előnyösebb helyzetbe hozzuk, mert nála, ha 114.000 Ft. a jövedelem, akkor is kap. Ha valakinek 114.000 Ft felett van a jövedelme akkor nem jogosult, ha alatta akkor jogosult.

Kömüves Sándor képviselő: A tavalyi tapasztalat alapján hányan kaptak, van erről valamilyen statisztika?

Geréb Tünde jegyző: Statisztika van, és Pilisjászfalun a rendeletben van egy olyan rész és ezt nem kötelező kivenni, ha valaki ebbe az összegbe nem fér bele, de olyan méltányossági okot tud felhozni, akkor a polgármester jövedelmi viszonyoktól függetlenül biztosít számára tűzifát. Eddig az alacsony jövedelemhatár miatt szinte kivétel nélkül mindenki ilyen alapon kapta a fát.

Kömüves Sándor képviselő: Az én javaslatom a 350% és az 500%.

A polgármester szavazásra teszi fel a rendelet tervezetét.

A javaslatot a képviselő-testület 6 igen 0 tartózkodás és 1 nem szavazattal a Kömüves Sándor javaslatával elfogadta és az alábbi rendeletet alkotja:

Pilisjászfalu Község Önkormányzat Képviselő-testület

.../ 2021. (IX.) önkormányzati rendelete

a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló a 6/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pilisjászfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése a) pontja, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45. §-ában kapott felhatalmazás alapján és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint 42. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló 6/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet 5. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A kérelem benyújtása a rendelet 1 sz. melléklet szerinti nyomtatványon történik, amelyet a Tinnyei Közös Önkormányzati Hivatal Pilisjászfalui kirendeltségén lehet benyújtani.

(2) A kérelem benyújtásának határideje tárgyév december 11. napja.”

2. §

A szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló 6/2015. (XI. 27.) önkormányzati rendelet 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Szociális célú tűzifajuttatást kérelmezhet az a személy, akinek háztartásában együtt élő személyek egy főre jutó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a **350 %-át** (2021-ben, 99.750 Ft), egyedül élő, valamint gyermekét egyedül nevelő szülő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a **500 %-át**. (2021-ben, 142.500 Ft)”

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Székely Róbert
polgármester

Geréb Tünde
jegyző

8. napirendi pont

Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról szóló rendelet tervezet

Székely Róbert polgármester: Ismertette az előterjesztést. Itt hasonló a célzat. A helyzet az, hogy nagyon minimális összegeket, tudunk adni.

Geréb Tünde jegyző: Ez egy hiánypótlás, eddig az önkormányzatnak nem volt Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat szabályozásáról szóló rendelete. Azért jó, ha megalkotjuk ezt a rendeletet, mert sokkal szabályozottabb lesz, a lehetőségünk a biztosítására, ez is szociális alapon fog járni és a döntés ugyan az lesz, mint a szociális tűzifánál, hogy milyen jövedelem alapján adjuk ezt az egyetemistáknak, és milyen összegben.

Borsó András alpolgármester: Javasolnám a jövedelem összeghatárnál az 500%-ot.

Gáspár Tünde képviselő: A havi összeget emeljük meg 10.000Ft-ra.

Mivel több hozzászólás és javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2021. (IX. 30.) számú határozata
Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat jövedelemhatáráról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a rendelettervezetben a jogosultsági feltételnél 500%-os jövedelem határt állapít meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Mivel több hozzászólás és javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 4 igen 0 tartózkodás és 3 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2021. (IX. 30.) számú határozata
Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat támogatási összegéről**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a rendelettervezetben a támogatási összeget 10.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Pilisjászfalu Község Önkormányzat Képviselő-testület
.../2021. (IX.) önkormányzati rendelete
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott jogalkotói hatáskörében eljárva, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján-tekintettel a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendeletben foglaltakra – a felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázat helyi szabályozásáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. A rendelet célja

1. §

A rendelet célja, hogy Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló felsőoktatási intézményben tanulmányokat folytató, illetve felsőfokú intézményben tovább tanulni szándékozó fiatalok számára is elérhetővé tegye a felsőoktatásban való részvételt, tanulmányi eredménytől függetlenül, továbbá, hogy megállapítsa a támogatásra való jogosultság feltételeit, az eljárás és az ellenőrzés rendjét.

2. A rendelet hatálya

2. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Pilisjászfalu Község közigazgatási területén állandó lakóhellyel rendelkező hátrányos helyzetű személyekre, akik

a) felsőoktatási intézményben (felsőoktatási hallgatói jogviszony keretében) teljes idejű (nappali tagozatos), alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, mesterfokozatot és szakképzettséget eredményező mesterképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőfokú, illetve felsőoktatási szakképzésben folytatják tanulmányaikat („A” típusú pályázat),

b) tanévben utolsó éves, érettségi előtt álló középiskolások, illetve felsőfokú diplomával nem rendelkező, felsőoktatási intézményben teljes idejű (nappali tagozatos) alapfokozatot és szakképzettséget eredményező alapképzésben, osztatlan képzésben vagy felsőoktatási szakképzésben kívánnak részt venni („B” típusú pályázat).

(2) A rendelet hatálya nem terjed ki a Magyar Honvédség és a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos és szerződéses állományú hallgatóira, a doktori (PhD) képzésben résztvevőkre és azokra, akik kizárólag külföldi intézménnyel állnak hallgatói jogviszonyban.

3. Hatáskör

3. §

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen rendeletben szabályozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj önkormányzati részének megállapítására, felülvizsgálatára, a pályázatok rangsorolására, megszüntetésére, valamint a jogosulatlan és

rosszhiszemű igénybevétele esetén megtérítésre kötelezésére vonatkozó hatáskörét a polgármesterre ruházza át.

4. A támogatás mértéke

4. §

(1) A jogosultsági feltételek fennállása esetén – „A” és „B” típusú pályázatok esetén egyaránt – a támogatás havi összege pályázókként kerül megállapításra úgy, hogy az havonta nem lehet kevesebb, mint 10.000,- Ft. A megítélt támogatásnak havonta azonos összegűnek és 100,- Ft-tal maradék nélküli oszthatónak kell lennie.

(2) Az Önkormányzat a megítélt havi támogatás összegét a pályázati forduló teljes időtartamára garantálja, a megítélt összeget nem módosíthatja.

(3) A támogatás pénzügyi fedezetét az Önkormányzat a mindenkori éves költségvetésében biztosítja.

5. Eljárási rendelkezések

5. §

(1) A pályázatok benyújtása az adott évi pályázati rendszer Általános Szerződési Feltételeiben meghatározottak szerint az EPER - Bursa rendszerben kitöltött, véglegesített és onnan kinyomtatott pályázati űrlappal történik. A pályázatokat a Tinnyei Közös Önkormányzati Hivatal Pilisjászfalui kirendeltségén kell benyújtani.

(2) A pályázatok benyújtásának és elbírálásának határideje az adott évi pályázati rendszer Általános Szerződési feltételeiben meghatározottak szerint kerül kiírásra.

(3) A kérelmező köteles a vele közös háztartásban élők havi nettó jövedelméről szóló igazolásokat (munkáltató által kiadott jövedelemigazolás, pénzellátást megállapító határozat és a kifizetésről szóló szelvény, kifizetési bizonylat, igazolás, szerződés stb.) csatolni, valamint tanulmányi/hallgatói jogviszonyát igazolni.

(4) A jövedelem megállapításánál jövedelemnek a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) 4. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bevételeket kell tekinteni.

(5) A vagyont az Szocvtv. 4. § (1) bekezdés b) pontja szerint kell figyelembe venni.

(6) A jövedelemszámításkor a havonta rendszeresen mérhető jövedelmeknél az utolsó három hónap átlagát, egyéb jövedelmeknél pedig az utolsó egy év tizenkettedét kell figyelembe venni.

(7) Az ösztöndíjban részesülő hallgató köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról 15 napon belül írásban értesíteni a támogatást nyújtót.

(8) Az „A” típusú pályázat esetén 10 hónapra, azaz két egymást követő tanulmányi félévre kerül megállapításra az ösztöndíj. Az ösztöndíj újra pályázható.

(9) A „B” típusú pályázat esetén hat egymást követő tanulmányi félévre kerül megállapításra a támogatás.

(10) A „B” típusú pályázatok esetében a szociális rászorultságot a polgármester évente felülvizsgálja.

(11) A Polgármester határozatban visszavonja a támogatást, ha a támogatásban részesített állandó lakóhelye a támogatás folyósításának időtartama alatt megváltozik. A támogatás megvonására csak a következő félévtől kerülhet sor.

(12) A felsőoktatásban részt vevő hallgató köteles a jogosulatlanul felvett támogatást visszafizetni.

6. A jogosultság feltételei

6. §

(1) Ösztöndíjban az a hallgató részesülhet:

a) aki a pályázatban előírt feltételeknek megfelelt,

b) akinek a havi jövedelme, vagy a vele egy háztartásban élők egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500 %-át (2021-ben 145.500,- Ft) vagy és vagyonnal nem rendelkezik,

c) aki a pályázatát határidőre benyújtotta és a pályázat kötelező mellékleteit hiánytalanul csatolta.

(2) A jogosultság elbírálásához a következő igazolásokat kell becsatolni:

a) az EPER – Bursa rendszerben kitöltött pályázati űrlap kinyomtatva és aláírva,

- b) a felsőoktatási intézmény igazolását arról, hogy a pályázó a pályázati kiírásban felsorolt képzési formák valamelyikében részt vesz,
- c) a pályázó rászorultságának igazolására köteles becsatolni saját és a vele egy háztartásban élők jövedelmét igazoló dokumentumokat.

7. A pályázatok elbírálása

7. §

- (1) A határidőn túl benyújtott vagy formailag nem megfelelő pályázatok a bírálat alól kizárásra kerülnek. A kizárást írásban indokolni kell.
- (2) A pályázatok elbírálása a pályázó tanulmányi eredményétől függetlenül, kizárólag csak szociális rászorultság alapján történik.
- (3) A pályázatok elbírálásánál elsőbbséget élvez az a pályázó, aki(nek)
- a) árva vagy félárva,
 - b) szülője vagy gondviselője munkanélküli vagy nyugdíjas,
 - c) gyermeket nevel, egyedül neveli gyermekét,
 - d) családjában lévő eltartottak száma három vagy annál több,
 - e) szülője vagy gondviselője egyedülállónak minősül.
- (4) A pályázó a döntés ellen fellebbezéssel nem élhet, csak eljárásjogi jogszabálysértésre történő hivatkozással lehet kifogást benyújtani. A kifogást a döntésről szóló értesítés kézhezvételét követő 5 napon belül lehet benyújtani a Tinnye Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjénél.
- (5) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat keretében nyújtott támogatások összesített adatait az Önkormányzat hirdetőtábláján és a helybe szokásos egyéb módon nyilvánosságra kell hozni. Az adatok „A” és „B” típusú támogatottak szerinti bontásban a pályázók és a támogatottak számát, az összes megítélt támogatást, a támogatás átlagos mértékét és mindazokat az informatívnak talált mutatókat tartalmazzák, melyek nem alkalmasak a támogatásban részesítettek, illetve a pályázók személyének azonosításában.
- (6) A döntésről a pályázót értesíteni kell.

8. Záró rendelkezések

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Székely Róbert
polgármester

Geréb Tünde
jegyző

9. Napirendi pont

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához

Székely Róbert polgármester: Ismerteti az előterjesztést és mivel nem volt hozzászólás, így szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza

Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2021. (IX. 30.) önkormányzati határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához történő csatlakozásról

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021.október 1.

10. Napirendi pont

Döntés a Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári Rendőrőrs Pilisjászfalu Község Önkormányzatának a 2020. év közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolójának elfogadásáról

Székely Róbert polgármester: Ismerteti az előterjesztést, és mivel hozzászólás nem volt a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata beszámoló a Pilisvörösvári Rendőrőrs 2020. évi munkájáról

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Rendőrőrs 2020. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. Napirendi pont:

Polgárőr autó ügyének lezárása

Székely Róbert polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

Székely Róbert Polgármester: Megkérdezi Kőműves Sándort, hogy honnan tudja azt, hogy kézpénzfizetés történt.

Kőműves Sándor képviselő: Igazából itt a számla körüli mizéria az, ami szerintem a legfontosabb. Bár jegyző asszony átküldött egy képet, amelyen a polgárőrautó és az átutalt összeg az a CIB Bankos számla, ami az ERSTE számláról átutaltuk a támogatási összeget az a Polgárőr Egyesület számlája. Ez részemről nem elfogadható. Én megnéztem és nincs regisztrált számlája a polgárőrségnek. Már a Pénzügyi gondnok is kérte az Attilát, hogy hozzon be erről egy igazolást, de ez a mai napig nem történt meg. Az a baj, hogy így ezzel a határozati javaslattal nem tudunk mit kezdeni. Ugyan is nem tud elszámolni a polgárőrség a mai napig sem ezzel az autóval. Ugyan akkor információim szerint a polgárőrség az előző autóját saját hatáskörben eladta. Legalább egy szerződést hozzanak be akkor, hogy mi alapján adta el, egy számla vagy valami.

Geréb Tünde jegyző: Hogy tudjuk ezt számon kérni tőlük?

Kőműves Sándor képviselő: Bocsánat az az autó a mienk, mi, mint vagyontadtunk át, nekik. Én nagyon szívesen támogatnám a Polgárőrséget tévedés ne essék, de jelenleg Polgárőrség nincs.

Geréb Tünde jegyző: Legalább az autó tulajdonrészét zárjuk le.

Kőműves Sándor képviselő: Azért nem tudjuk lezárni, mert jelen pillanatban nem tudjuk, hogy milyen alapon fizettük ki.

Geréb Tünde jegyző: A költségvetésbe nevesítve lett betervezve, tehát kifizethető volt. A költségvetés végrehajtásáról a polgármester gondoskodik. Mint támogatás az összeget a polgárőrség számlájára átutaltatta. A polgárőrség az összegből napokon belül a döntésnek megfelelően az autót megvásárolta. A nyilvántartásunk szerint az az számla a polgárőrséghez tartozik.

Kőműves Sándor képviselő: Jó de én akkor javaslom, hogy az Attila igazolja azt, hogy ez a Polgárőrség számlája.

Mivel több hozzászólás és javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 0 tartózkodás és 2 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata
a polgárőr autóról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a polgárőr autó 2018 folyamán önkormányzati támogatás igénybevételével került a Polgárőrség tulajdonába.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. Napirendi pont:

Kocsis Zoltán kérelmének ügye

Székely Róbert polgármester: Ismerteti az előterjesztést.

Kömüves Sándor képviselő: Mielőtt belekezdenék a vitába érintettséget szeretnék bejelenteni.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Én voltam az első, aki megírtam, hogy arra a területre korábban volt egy úgynevezett faluközpont tervezve. Ez az önkormányzatnak egy értékes területe. Ez most egy szeméttelp, már elnézést a kifejezésért. Ezért én tovább ezt nem adnám oda ennek a vállalkozónak, először is tegye rendbe, és ha van az önkormányzatnak egy jól átgondolt akár a szerkezeti tervvel, és a településrendezéssel kapcsolatban, ehhez kötődő jól átgondolt elképzelése, lehet, hogy nem egy faluközpont fog megépülni, de egy olyan normális mondjuk így, hogy közösségi háznak nevezett valami, ami emeli a falunak a képét. Vagy minden Civil Szervezet fogjon össze és pályázzon arra a területre.

Geréb Tünde jegyző: Ágnes azért hoztam be előterjesztésnek, mert nincs is szerződése. Van egy nem végrehajtott testületi döntés, már nincs adósságrendezés, viszont az adósságrendezés idején, pénzügyileg nem tudtuk jogszerűen lerendezni azt, hogy kérjünk tőle bérleti díjat, de ő úgy akart szerződni, hogy az önkormányzat tartozását ismerjük el a szerződésben, ezért nem került sor a szerződéskötésre. Ezért gondoltam, hogy mivel most már eltelt az egy év mehet tovább és kössünk vele bérleti szerződést, ha ez a döntés, vagy ha van a Képviselő-testületnek valami újabb elképzelése, arról szülessen döntés. Fenn lehet tartani a tavalyi határozatot azzal, hogy változtassuk meg vagy egészítsük ki, hogy két évre és két évente újra tárgyalják. Esetleg versenyeztessük meg, hátha van egy új igénylő rá, hogy ugyan így bérelje.

Székely Róbert polgármester: Ágnes akkor én javaslom, hogy legyen a határozati javaslatban benne, hogy hirdessük meg a hasznosítását. A kérdés, hogy milyen irányú hasznosítás legyen?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Ne raktár terület legyen.

Kömüves Sándor képviselő: Hasznosítás az lehet eladás is.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Azt semmiképp ne tegyünk.

Szántó Vilmos képviselő: Azzal kezdünk valamit, hogy elméletileg február 28-ig lelakta a 600.000.Ft-ot és azóta is használta?

Falatovics István képviselő: Én a 750 m² mérném ki.

Szántó Vilmos képviselő: Legalább annyi bevételünk legyen ebből, hogy azt a sok szutykot, eltudjuk onnan takarítani.

Székely Róbert polgármester: Nyilván olyan hasznosítás kell, amiből az önkormányzatnak is csurran cseppen nyilván a hasznosság az a faluérdek.

Falatovics István képviselő: Legyen az évforduló 2022. február 28.

Mivel több hozzászólás és javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 6 igen 1 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata
az önkormányzati terület hasznosításáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kocsis Zoltán bérleti jogát a 051/20 hrsz ingatlanon 750 m² területre 2022. február 28-ig szóló határozott idejű szerződéssel az eddigi 50 Ft/m²/áfa bérleti díjjal bérelje.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Mivel több hozzászólás és javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata
az önkormányzat tulajdonában lévő 051/20 helyrajzi számú ingatlan
hasznosításáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló 1,4014 ha alapterületű, 051/20 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanra egy hasznosítási pályázatot írjon ki a hasznosítás célját meg nem nevezve. Ez a pályázat 2021. október végéig kerüljön kiírásra.

Felelős: Székely Róbert polgármester
 Határidő: 2022. január 31.

13. Napirendi pont:

Walter Gyula kérelme telekhatár-rendezés ügyében

Székely Róbert polgármester: Ismertette az előterjesztést.

Mivel több hozzászólás és javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 7 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata Pilisjászfalu, 018 hrsz-ú árokkal kapcsolatban

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Pilisjászfalu község Önkormányzatának tulajdonában lévő Pilisjászfalu, 018 helyrajzi számú „kivett árok” területéből Balogh Tibor földmérő 7/2020 munkaszámon elkészített változási vázrajz alapján 72 m² terület átminősítésre kerüljön „kivett magánút” területté.

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Pilisjászfalu község Önkormányzatának tulajdonában lévő Pilisjászfalu, 018 helyrajzi számon nyilvántartott kivett árok rendeltetésű ingatlanrész (72 m²) korlátozottan forgalomképes törzsvagyomból forgalomképes üzleti vagyonná történő átminősítéséhez.

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Pilisjászfalu község Önkormányzatának tulajdonában lévő Pilisjászfalu, 018 helyrajzi számon nyilvántartott kivett árok rendeltetésű ingatlanrész (72 m²) eladásához piaci értéken, azzal a feltétellel, hogy minden szükséges eljárási és egyéb költséget a vevő viseljen.

Felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
 Felelős: jegyző

14. Napirendi pont:

Önkormányzat tulajdonában lévő teherautó ügye

Székely Róbert polgármester: Ismertette az előterjesztést.

Geréb Tünde jegyző: Bocsánat nincs javítási költsége, mert nem vállalják a javítását épp ezért a levizsgáztatása semmi esetre sem valósulhat már meg.

Székely Róbert polgármester: Viszont teherautó nélkül nem tudunk létezni.

Kömüves Sándor képviselő: Mihez kell?

Székely Róbert polgármester: Ezzel szállítják a murvát, a szemetet, a gépeket ezzel szállítják ki a helyszínre.

Szántó Vilmos képviselő: A jövő évi költségvetésbe erre lehet betervezni nem?

Székely Róbert polgármester: Hát, ha a bevételek alakulása, ami kifog derülni 1 hónapon belül, és ez megnövelné a tartalékunkat akkor akár ebben az évben is, ha nem akkor csak a jövő évben. Megnéztük körül belül 5 millió forint egy ilyen használt teherautó, mint ez, ami van.

Mivel több hozzászólás és javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 6 igen 0 tartózkodás és 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata
a teherautóval kapcsolatban**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati teherautó ügyét elnapolja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

15. Napirendi pont:

Döntés településrendezési eszközök egyeztetéséről szóló eljárás módosításával kapcsolatban

Székely Róbert polgármester: Átadja a szót Rózsa Gyöngyvér főépítész asszonynak.

Rózsa Gyöngyvér főépítész: Ismerteti az előterjesztést és elmondja, hogy olyan markáns jogszabályi változás történt július folyamán, hogy teljesen átalakítani tervezik a települési eszközöknek, egyrészt a terveknek a tartalmim követelményeit, és ezeknek az egyeztetési eljárását is. Egy teljesen új kormányrendelet született. A jövő héten lesz egy nagy Pest Megyei Főépítészeket összehívott ülés, ahol majd elmondják, hogy mire figyeljünk. Viszont ugye elindult a települési eszközök felülvizsgálata és az előzetes véleménykérés megtörtént. Tehát bejöttek a lakosság részéről, illetve az Államigazgatási szervektől az előzetes vélemények, hogy ki mit szeretne. A tervezés során mit kell figyelembe venni, és most hát ugye a tervezőnél van ez az úgymond labda, melyek alapján nekik kellene a település terveket elkészíteni. Még nem láttunk ebből semmit, de itt lehetősége van a testületnek, hogy ebben a fázisban lezárja ezt a fajta egyeztetést, vagy pedig vinni tovább, de hogyha ez a tovább vitel megtörténik, akkor 5 év múlva felül kell vizsgálni újra a települési eszközöket. Erről a két dolgról szól itt a két határozati

javaslat. Amit szerintem még érdemes itt számba venni, hogy van az önkormányzatnak a partnerségi rendelete, ami alapján kértük be a lakosság és a helyi civil szervezetek véleményét. Azt gondolom, hogy azt azért figyelembe lehet venni.

Geréb Tünde jegyző: A Gyöngyvér mondani valóját kiegészíteném annyival, hogy amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt az eljárást ebben a formájában nem folytatja és újraindítja az új jogszabály alapján, akkor ezt jövőre teheti meg. A Kormány ehhez a döntéshez ad forrást pályázat formájában, tehát valamilyen formában megkívánják támogatni, ezt az új fajta eljárást. Nyilván azért, hogy a meglévőket is már nem a régi, hanem az új szabályok szerint fogadják el. A lényege a változásnak az, hogy beszeretnék a település tervezésbe vezetni az TÉR informatikát, lesz egy E-TÉR rendszer, ahol az egész ország térképe fenn lesz az új rendszer szerint, és ez az elektronikus rendszer lehetőséget fog adni majd arra, hogy helyrajzi szám szerint lekérdezze bárki, hogy arra a területre milyen tervek, illetve milyen elképzelések, szabályok vannak. Tehát ez távlati terv. Sokkal egyszerűbb lesz az eljárás az újban, mert a rajzolást nem, de a tervezést átvállalja ez az új rendszer.

Falatovics István képviselő: Támogatást, mennyit?

Geréb Tünde jegyző: Volt egy jegyzői konferencia és ott az államtitkát úr úgy fogalmazott, hogy várhatóan lesz erre támogatás. A Lechner Tudásközpont vezetője azt mondta, hogy biztosan lesz ilyen támogatás, s rajtuk keresztül fog bonyolódni a pályázati lehetőség. Nyilván a mértékét nem tudjuk. Ami még kedvező lehet, hogy 5.000 fő alatti települések esetében, egyszerűbb kidolgozottaságú terveket is elfogadnak. Nyilván nem olyan elvárások vannak, mint a városokban. Megszűnik a szerkezeti terv. Mert, hogy ennek az egészben a szerepét átveszi majd ez az elektronikus rendszer.

Falatovics István képviselő: Milyen kihatása lesz a megrendelt HÉSZ módosításra anyagilag?

Geréb Tünde jegyző: Hát anyagilag, elvileg az idei költségvetésben már nyilván nem lesz kiadás ez, a szerződést azt módosíthatjuk, illetve módosítani kell. A település tervező július 1-től vár igazából arra, hogy megmondjuk neki, hogy folytassa. Mert ő megkapta ezeket a véleményeket és ezeket szakmailag ki kell egészíteni és ezeket ide kellene terjeszteni a képviselő-testület elé, s a testület dönt pontonként, a döntés alapján kellene kezdeni a tervezést. Még szakmai javaslatokat nem tette meg.

Kőműves Sándor képviselő: Ha jól értem akkor július óta a ZÉ Műhely arra vár, hogy mi a régi alapján folytassuk le, akkor nem értem, hogy ez júliusban ez miért nem tárgyaltuk?

Geréb Tünde jegyző: Mert a jegyző asszonynak nem jutott eddig eszébe, a főépítész asszony meg nem kezdeményezte.

Rózsa Gyöngyvér főépítész: Bocsánat én nem ismerem a tervezési szerződést, és én, amikor lejárt a határideje a partnerségi egyeztetésnek én megküldtem a ZÉ Műhelynek a beérkezett véleményeket.

Kőműves Sándor képviselő: Amit a Somlyó völgy kért azt a ZÉ Műhely elkészítette a tervet. Május óta, aki adott be hozzászólást ehhez a nagy tervhez, arra vár, hogy megcsinálja a ZÉ Műhely a munkáját.

Geréb Tünde jegyző: Azért van félreértés, mert az S.P.M. tett egy konkrét javaslatot, ott már

nem volt mit véleményezni, ott már le tudta adni, a térképi tervet. Ha a nagy eljárásban egy állampolgár olyan javaslatot tett, aminek a tartalma nem illik bele ezekbe az eszközökbe akkor azt ő, hogy készítse el? Először döntésre van szükség, hogy a tervek elkezdhetők legyenek.

Rózsa Gyöngyvér főépítész: Ez nem így van.

Falatovics István képviselő: A ZÉ Műhely azért nem dolgozott július óta mert azt várta, hogy a régi vagy az új módszer szerint kell csinálnia.

Geréb Tünde jegyző: Pilisjászfalu önkormányzatának van egy jegyzője, akinek van egy hivatala, van egy önkormányzat, aminek van főépítésze és van egy tervező irodája, amelynek van egy szerződése, hát had ne egyedül én legyek már a felelős. Most kezdeményeztem az előterjesztés előkészítését.

De ha problémájuk van a tervező irodával, akkor arra is van lehetőség, hogy az új eljárás szerinti eljárásban új versenyeztetés keretében másik tervezőirodát válasszanak.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Módosítani kell a ZÉ Műhely szerződését.

Székely Róbert polgármester: Azt kéne eldöntenünk, hogy az új rendszer szerint visszük tovább, vagy a régi szerint döcögünk.

Szántó Vilmos képviselő: Gyöngyvér véleményét szeretném kérni, hogy ő melyiket javasolja?

Rózsa Gyöngyvér főépítész: Nyilván az lenne a célszerű, ha az új módszer szerint történne az egyeztetés.

Mivel több hozzászólás és javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 2 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének

44/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata Pilisjászfalu község településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatban

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településrendezési eszközök felülvizsgálatának egyeztetésére – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet alapján indított teljes eljárást az előzetes szakaszban lezárja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Mivel több hozzászólás és javaslat nem volt, a polgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A javaslatot a képviselő-testület 5 igen 2 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2021. (IX. 30.) számú önkormányzati határozata Pilisjászfalu község
településrendezési eszközök előkészítéséről és elfogadásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) kormányrendelet alapján készíti el és fogadja el a településrendezési eszközök módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

16. Napirendi pont:

Egyebek

Borsó András alpolgármester: A rendőrségi autót megpróbáltuk értékesíteni, lett is rá egy tisztességes ajánlat, csak mikor az átírást kezdtük intézni, kiderült, hogy bírósági végrehajtási végzés van rajta. Az óvoda korábbi kivitelezője az autóra is ráterheltette az adósságot. Így sajnos nem átírható és nem eladható. Az autó felülről szépen néz ki, viszont aluról rohad az egész.

Gáspár Tünde képviselő: A kisiskoláról szeretnék néhány szót. Megszavaztuk ugye, hogy egy kézben próbáljon összefutni ez a dolog, amikor a bérbeadásról, vagy bármilyen használatról van szó a kisiskolát illetően. Hát ez nem sikerült 100%-an, voltak kisebb nagyobb anomáliák. Amiről betudok számolni így az egy év alatt, az ugye 2020. augusztus 31-én döntöttük, hogy akkor a Sport Egyesületnek adjuk a használatbavételét szerződés alapján a kisiskolát. A főbejáratnak a zárcseréje az megtörtént, ezzel egy időben, keletkezett egy kulcskezelési szabályzat és kulcsnyilvántartás. Egyeztettünk az iskolaigazgatóval is, a testnevelési órákról és a délutáni foglalkozásokról, itt nem minden információt kaptam meg. Kulcs a Sport Egyesületnél van, akik nyitják zárják a kisiskolát. Azt nem tudom, hogy az Egyesületnek milyen megállapodásai vannak esetleg mással. A műfüves pálya használatáról sajnos arról nem érkezett érdemi információ, hogy hogyan használják és kik. Sok panasz érkezett, hogy rongálások történtek, szemetelések. A nyári táborokat azokat megszavaztuk, hogy az önkormányzat támogatta a népmese tábor, mind a sport tábor, és ami foglalkozások lehettek, az a judo, karate, zumba és jóga. Sikerült a törött ablakoknak a cseréjét megvalósítani, illetve cserepek szerezni és a beázást így megszüntetni. Megkellene, beszélünk, hogy a továbbiakban mi legyen a helyiségekkel.

Székely Róbert polgármester: Hát hogy őszinte legyek erre még koncepciót nem dolgoztunk ki.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Én ezt gyakorlatilag nem hagynám így, mivel a Sport Egyesület ennyiféle foglalkozás szervez, kordinál a kis iskola területén, amit a Tünde itt felsorolt és az önkormányzat felé semmiféle kimutatást nem ad, illetve, semmilyen bevétele

nincs, a tavalyi beszámolóban is kimutatott azt hiszem olyan 2000 Ft-os összeget, hát mosolyognom kell.

Székely Róbert polgármester: A pandémia miatt nem lehetett.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné képviselő: Egyébként a nyári táborokkal kapcsolatban, nem hiszem, hogy nem fizetnek pénzt dehog is nem fizetnek.

Székely Róbert polgármester: Dehog is nem fizetnek, sőt ők fizetnek nekünk.

Kómúves Sándor képviselő: Az SZKKI DATA szerződése az megfelel e a közbeszerzési törvénynek,

Geréb Tünde jegyző: Igen, mert havonta van kötve.

Kómúves Sándor képviselő: Kérem a szíves tájékoztatását, hogy a yisszamenőleges adóbehajtás hogy áll?

Geréb Tünde jegyző: El lett küldve a másodfokra, a másodfok egyszer kért egy információt rá és azóta, nincs információ.

Kómúves Sándor képviselő: Akkor kérem, hogy kérjenek valamilyen információt.

Gera Tímea lakos: A pályázatokat figyeli valaki az önkormányzatnál?

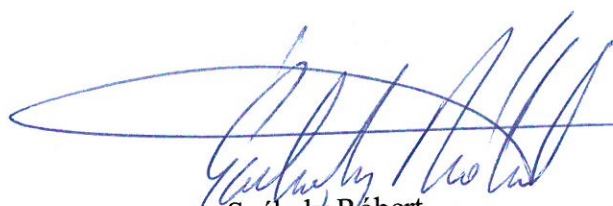
Székely Róbert polgármester: Figyelmeztetnek bennünket és küldik, ha van pályázati kiírás, de most nincsen.

Erdő ügy: Van egy kötelezően telepített erdőnk, az a baj, hogy nem önkormányzati területen lett telepítve. Ez most intézés alatt van itt volt az erdőgazdaság nálam, megleszünk szorongatva, ha ezt nem oldjuk meg. A fejleményekről tájékoztatást adok majd.

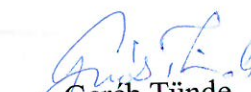
Geréb Tünde jegyző: Mikor szeretne a Képviselő-testület közmeghallgatást tartani 2021-ben?

Kómúves Sándor képviselő: November 15-ig.

A polgármester 21 óra 30 perckor az ülést berekesztette.


Székely Róbert
polgármester




Geréb Tünde
jegyző