

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült 2021. június 21. napján 18 órai kezdettel meghirdetett lakossági fórumon elhangzottak alapján

A fórum helye: Pilisjászfalu Dózsa György utca 3. Kisiskola udvara

Az ülésen megjelentek:

a képviselő-testület tagjai:

Székely Róbert	polgármester
Borsó András	alpolgármester
Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné	képviselő
Kőműves Sándor	képviselő
Szántó Vilmos	képviselő
Gáspár Tünde	képviselő
Falatovics István	képviselő

az önkormányzat hivatala részéről:

Geréb Tünde	jegyző
Hudecz Izabella	köztisztviselő
Papp Kálmáné	köztisztviselő
Vájó-Sziráki Ágnes	köztisztviselő
Moriviánné Nagy Zsuzsanna	köztisztviselő
Fazekasné Catanzáró Rita	köztisztviselő

Székely Róbert Polgármester: Bemutatja a képviselő testület tagjait, és elmondja, hogy ez egy beszélgetés, természetesen érintik a településfejlesztést is. Ismerteti a beszámolóját *(a beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*.

Székely Róbert Polgármester: Elmondja, hogy adósságrendezés alatt áll az önkormányzat, ami már hamarosan befejeződik, de nagyon nehéz úgy dolgozni, hogy van egy feljelentőnk, aki valamit talál feljelent, és ennek megfelelően, nagyon jól tudja, hogy mit kell feljelenteni és ezért meg is büntetnek bennünket. Nem hinném, hogy ez így segítség a falunak, ha tudja, hogy nem vettük észre, egy törvény egy paragrafusát és nem szól, hogy azt javítsuk ki, hanem feljeleníti saját önkormányzatát, azt, aki rendet szeretne tenni, és kérdezem hol volt akkor, amikor rossz rendeletek születtek, amikor ki kellett volna vetni az adót.

Kőműves Sándor képviselő: Én úgy érzem, hogy megszólított engem.

Székely Róbert polgármester: Nem téged szólítottalak meg.

Kőműves Sándor Képviselő: Akkor fogalmazd át légy szíves.

Székely Róbert polgármester: 2020-ban orvosoltuk saját hibánkat, telekadót módosítottunk, ez miatt az adókivetés kétszeresen történt meg. Kivetésre került három évre az az adó, ami elmaradt az előző időszakban. Itt szeretnék egy fél információt tisztázni, a törvény azt mondja, hogy öt évre visszamenőleg lehet kivetni az adó és mi miért csak háromra vetettük ki, ezt mindig a szemünkre vetik. 2016-ban azt írja a rendelet, hogy a közműnélküli telkek adómentesek.

Erdélyi Andrea lakos: A jelentős része még mindig közműnélküli.

Székely Róbert polgármester: De változott az adórendelet, ami visszamenőleg nem érvényes.

Székely Róbert polgármester: *Folytatta a beszámolóját.*

Elmondja, hogy megjött bírósági végzés az adósságrendezés lezárásáról, de itt van az átvételtől számított 15 nap, amikor a hitelezők fellebbezhetnek, ez azért 30 nap lesz, tehát a végzés kiadásától számított 30 napon várhatjuk azt, hogy jogerőre emelkedik. Ez nem azt jelenti, hogy letudtuk az adósságunkat, hanem akkor kezdhetjük el törleszteni. Azt kell tudni, hogy takarékoskodtunk, és most kb. 120. millió likvid pénz van kb. a számláinkon.

Amit még szeretnék kiemelni az a 2018. évi Államkincstári ellenőrzés, ennek jött meg most a jegyzőkönyve, ebben van, egy kb. 3 millió Ft-os bírság. Ebben jelezték, hogy egy csomó szabályzatunk nincsen, 26 szabályzat született az elmúlt 6 hónapban., és ezenkívül, még nagyon sok mindent előírtak nekünk, amit teljesíteni kell. Nagyport vert fel, hogy 1-est kaptunk és ez pont ezeknek a szabályzatoknak a hiánya volt.

Geréb Tünde jegyző: A 2018-as ellenőrzést követő megállapítások után több mint 30 szabályzat került előkészítésre, a probléma az volt vele, hogy nem jól, nem a szabályzatok voltak rosszak, hanem külsős szakértő által nagyon szépen sablon alapján elkészítésre kerültek, aláírásra és publikálásra ugyan akkor nem voltak, a két településre adaptálva, azaz a lényeges pontok hiányoztak belőle. 1 példát mondanék: a leltározási szabályzathoz hiányzott az az 1 szám, hogy hány évente kell leltározni. Amikor ezek elkészültek a hivatalvezető ezeket átvette, és aláíratta, publikálva lettek, de az összes szabályzathoz hiányoztak a nagyon - nagyon lényegi elemek. Az SZMSZ Pilisjászfalun nagyon régi volt és még az is magyarázata az 1-es ÁSZ jelentésnek, hogy soha nem volt Pilisjászfalun belső kontroll rendszer működtetéséről nyilatkozat, tehát nem volt, aki felelőséget vállalt volna ezért a működtetésért.

Kovács Tibor lakos: Egy pontosítás, megmondaná pontosan, hogy ki ez a személy, aki felel a hivatal működtetéséért?

Geréb Tünde jegyző: A hivatal vezetője, a jegyző.

Kovács Tibor lakos: Azért így már be tudtuk azonosítani, hogy a felelőség hol van az elmúlt időszak problémáiért. Elnézést, hogy így beleszóltam csak azért, nem mindenki tudja ezeket a funkciókat és jobb, ha ezeket azért mindenki tisztán látja, hogy működik egy hivatal. A felelőségek és a kompetenciák és mi lett volna a feladata.

Erdélyi Andrea lakos: Elnézést, de én úgy tudom, hogy az önkormányzati törvényben benne van, hogy a polgármester a hivatal vezetéséért a felelős, bocsánat, de akkor az előző vezetésnél nem csak a jegyző a felelős.

Geréb Tünde jegyző: Egy hivatalnak egy vezetője van és az a jegyző. A polgármester a hivatal irányításáért felel és nem a vezetéséért. A polgármester nem egy szakmai vezető.

Erdélyi Andrea lakos: A jegyző az, aki a munkatársait megválasztja. A jegyző nem egy személyben dolgozik a hivatalban, hanem kollégákkal dolgoztat.

Székely Róbert polgármester: Így van.

Erdélyi Andrea lakos: Azt mondtad, hogy a szabályzatokat újra kellett írni, tulajdonképpen a rendet, a fegyelmet kialakítani azt most kellett, akkor az új jegyző ezt mind megtette, azokkal az emberekkel, akik eddig csinálták és ugyan annyi fizetést kaptak és tulajdonképpen ezek az emberek x éve ott vannak és nem tudták mit kell csinálni és most már tudják. Mert csupán csak az irányítás a lényeg?

Geréb Tünde Jegyző: 2020. április 1-től vagyok a két önkormányzat hivatalvezetője. Mindnyájan tudják miért lettem kiválasztva, hiszen ez hónapokig volt itt téma a két településen. Nem értek egyet vele, és nem is vettem magamra, mert az ember azt veszi magára, amit kicsit is igaznak vél.

Én elkezdtem a munkát. A két polgármestertől azt a feladatot kaptam, hogy a hivatali folyamatok kerüljenek úgy kialakításra, ahogy az a szabályokban elővan írva és azokat a felettes szervek tőlünk

elvárják. Nagyon nehéz új életet építeni régi emberekkel, de ettől már csak az lenne a nehezebb, hogy ha régi emberek nem lennének, mert semmilyen információnk nem lenne a múltból és úgy akarnánk új emberekkel új életet építeni. Ez lehetetlen. Amikor a hivatalvezető nem vezet és nem mondja meg, hogy ki mit csináljon nem strukturálja a feladatokat, nem érzi azt, hogy hatékonyan és eredményesen kell végezni, amikor feleslegesen sok párhuzamos feladat ellátás van, akkor nagyon-nagyon nehéz, egy hivatalban egy dolgozónak eldönteni, hogy mi a jó. Vannak neki kötelezettségei és csinálja ahogy tudja. Az, hogy milyen támogatást kap az nagyon-nagyon sok mindent eldönt. A jelenlegi hivatalban lévő állományban, amit én örököltem, nincsen köztük alkalmatlan ember. Rosszul vezetett ember elég sok volt köztük. Pilisjászfalun kevésbé, inkább Tinnyén volt az, hogy sok volt az üres státusz ezek betöltésre kerültek. Frissült viszont a feladat felosztás. Amíg egyes feladatokat elláttak Tinnyén és Pilisjászfalun is párhuzamosan, addig most igyekszünk egy feladatot egy emberre bízni, így sokkal kevesebb ügyköre van egy ügyintézőnek, de sokkal több ügye, ezáltal sokkal több lehetősége van arra, hogy megtanulja, hogyan kell, és hogyan lehet jól csinálni.

Beestek az ajtón olyan új dolgok, amik eddig soha nem voltak, nem volt soha közérdekű adatigénylés most van, megtanuljuk. Nem volt birtokvédelmi eljárás, mert az előző hivatalvezető a körzeti megbízottat küldte ki intézkedni, ha valamilyen bejelentés volt, nem pedig Ő maga intézte.

A mai napig csinálunk olyan dolgot, amit 1992 óta nem csinált senki, és ez nem volt fontos a vezetésnek és a lakosságnak meg nem volt egyértelmű. Lehet, hogy nem történt volna meg ez a rengeteg sok hiba és ez a nagyon nagy adósságállomány felhalmozás, ha midig így figyeltek volna az önkormányzatokra. Most mi megkaptuk ezt a figyelmet és azt szeretném mondani, hogy akinek tiszta a lelki ismerete az szembeszáll az egész világgal, mi most szembeszálltunk az egész világgal és bármit is tesznek mellettünk, azt köszönjük. Ha ellenünk azt megint csak köszönjük, mert nagyon - nagyon sokat tanulhatunk belőle.

Olyan dolgokra hívják fel a figyelmünket, amire önmagunk lehet, hogy nem figyelnénk fel.

Nem a hivatalban lévő ügyintéző felelőssége az, hogy ha neki nem tudták elmondani, hogy mi a hivatali elvárás, mi a hivatali feladat. Nézzék meg a hivatali beszámolót, több ezer ügyirat van. Ha ezt leosztják arra a néhány ügyintézőre észreveszik, hogy hány ügyirat van forgalomban. Ami a lakosság számára nem egyértelmű és nem látható. Ne bántódjanak meg, ha ügyfeleknek nevezik önöket, mert akkor, amikor egy választópolgár bejön, és neki ügye van a hivatalban például egy birtokvédelem, vagy gázt szeretne bevezettetni akkor Ő ügyfél a hivatalnál.

Azt szeretném, hogy ha nem bántanák ezt a maréknyi embert, akik itt dolgoznak, mert erőn felül teszik, és olyan dolgokban kell nekik rész venniük, amit eddig nem kellett, és ez érzelmileg, lelkileg és pszichésen is nagyon megterhelő, mert lehet, hogy öt éve csinálja, amit csinál és most hallja, hogy amit csinál az nem jó, mert soha senki nem hívta fel rá a figyelmet.

Székely Róbert polgármester: Azért még azt kell látni, hogy ezek az emberek, amikor volt némi vezetési zavar és a két vezető nagyon nem jöttek ki egymással, ők tartották a frontot, ha ők akkor nem dolgoznak akkor összezuhan a hivatal. Ők akkor is tették a dolgukat.

Ezek után a polgármester folytatta a beszámolóját.

Kovács Tibor lakos: Polgármester úr annyit szeretnék szólni az útjavításhoz, hogy az a legnagyobb probléma, hogy amikor az utat újra egyenletesen elplanírozta az útjavító, pont az árok és az út közé tett egy olyan buckát, ami miatt nem tudott a víz lefolyni az árokba. El kellett volna várni tőlük, felül kellett volna vizsgálni, mert ezért a víz a murvás út közepén folyt végig és újra kimosta a medret. Lejjebb van az árok szintje, csak nem oda lejt az út.

Székely Róbert polgármester: Tanultunk az előzőből és egyetlen egy bajunk van, hogy nincsen műszaki ügyintézőnk. Most megbeszéljük a kivitelezővel és rögzítjük a szerződésben.

Siklósi Ádám lakos: Következő útjavításoknál, ezen, tanulságok alapján ezeket nem kéne a szerződésben rögzíteni.

Jelencsics Mikolt lakos: Van arról bármilyen lista, hogy melyek, azok a házak, amik nem bírják ezt.

Geréb Tünde jegyző: Nincs, a lakosság jelezte.

Székely Róbert polgármester folytatja a beszámolóját.

Siklósi Ádám lakos: Még az előző témához a Csévi úton történt egy útjavítás, mely látszik, hogy nem sikerült. Annak a kijavításával lesz valami? Nem lehetne ezt számonkérni rajtuk?

Gera Tímea lakos: Csak egy javaslat, hogy lehetne használni a lakosságot, lehetne véleményt kérni a lakosságtól, lehetne a kommunikáció kicsit nyíltabb, őszintébb.

Székely Róbert polgármester: Akkor valamit tisztázzunk, képviselői rendszer van, tehát akiket megválasztottak önök képviselőnek ők képviselik és ők döntenek önök helyett.

Geréb Tünde jegyző: Most arra tetszett gondolni, hogy ha van valami ügyünk, amit nem tudunk szakemberrel megoldani, arra kérjünk segítséget a lakosságtól.

Gera Tímea: Igen. Róbert, amit mondasz az első felírományom az volt, hogy az előző testület kommunikációja és hogy azt nem támadta a lakosság. Én nem gondolnám, hogy a lakosság támadná az önkormányzatot, hanem azt mondanám, hogy a lakosságot jobban érdekli az önkormányzat munkássága, mivel az előzmények nagyon - nagyon súlyos károkat okoztak. *Nem feltétlenül egy ember, és egyszerűen nem látjuk a jövőt.*

Gáspár Tünde képviselő: De akkor próbálnak arra következtetni, hogy ez a testület is olyan károkat fog okozni?

Gera Tímea lakos: ha az előző testületnél is lett volna kommunikáció, akkor a lakosság ott is tette volna a dolgát.

Gáspár Tünde képviselő: Ebben teljesen igazad van és maximálisan egyet értek veled, de ha mondjuk, van egy olyan közérdekű adat kérés, hogy a vagyonynyilatkozatokat kéri valaki, akkor te mire gondolnál?

Gera Tímea lakos: Arra, hogy a törvény által ki kell adni.

Kőműves Sándor képviselő: Szerintem hallgassuk tovább a beszámolót.

Székely Róbert polgármester folytatta a beszámolót.

..... **Rita lakos:** Arra gondoltam, ha van egy probléma és nincsen műszaki ellenőr a munka átvételéhez, akkor meglehetne kérdezni a lakosságot, hogy esetleg van e köztünk olyan. aki ért ehhez a területhez. és segítene.

Geréb Tünde jegyző: Én a magam részéről nem lennék semmi jónak elrontója, szeretném tájékoztatni önöket, hogy volt ilyen. Volt olyan, aki bejött a hivatalba hozzám, és megkérdezte, hogy tud e segíteni, mert neki ez a szakmája. Kettőször jött be hozzám és beszélgettünk, semmi nem történt 1-1 órát beszélgettünk. Utána többen megtámadták a hölgyet, hogy milyen alapon jött be a hivatalba, milyen adatokat kapott meg és azokat milyen jogon látta. Pedig csak megbeszéltük annak az elvét, hogy hogyan álljak neki ennek a szabályzat halmaznak a felülvizsgálatához, és támadták őt, hogy segített. Tehát ebből ki indulva én nem merek már segítséget kérni.

Erdélyi Katalin lakos: Én azt gondolom, hogy ti azért lettetek képviselők, hogy mikor megválasztottak benneteket, tiszta kommunikációt hirdettetek. Ez nincs. Nem utólag közlök, hanem előre.

Székely Róbert polgármester: Nincsen semmi a tevékenységünkben, ami titkos.

Erdélyi Andrea lakos: Szeretném megkérdezni Borsó Andrástól, hogy miért szavazott arra, hogy a bicikli út a 10-es út mellett legyen?

Geréb Tünde jegyző: Akkor Borsó Andrástól kell kérni egy időpontot és bejönni hozzá képviselői fogadó órára.

Székely Róbert polgármester folytatta a beszámolóját.

Székely Róbert polgármester: Elővesszük a 10-es út gyalogátkelő sorsát, de így nagyon nehéz tárgyalni, hogy azt kell mondani a tárgyaló félnek, hogy ki kell kérni az ARB véleményét. Tehát muszáj megvárni, amíg az adósságrendezés lezárul és lássuk a pénzmaradványunkat, hogy legyen önerő. Tudjuk, hogy ez nagyon veszélyes.

Földi Erzsébet lakos: Csak azt szeretném kérdezni, hogy ez belátható időben, hogy ez 1 hónap vagy 10 hónap?

Székely Róbert polgármester: Az a baj, hogy nem tudjuk, mert rémtörténeteket hallottunk az előző eljárásokról, például 70 millió Ft. egy zebra, ez számomra hihetetlen.

Erdélyi Katalin lakos: Akkor még nem is néztetek utána, hogy mennyi lenne egy zebra?

Székely Róbert polgármester: Nem

Geréb Tünde jegyző: A jelenlegi állapotában a 10-es útra nem is lehet zebrát telepíteni, először is ki kell találni, hogy mi lesz a fogadó állomás. A szabálya az a zebrának, hogy szilárd burkolatról szilárd burkolatra kell csatlakoznia. A 10-es út másik oldalán semmi szilárd burkolat nincs. Ki kell találni, hogyan oldjuk meg a túloldalát, hogy fogadó képes legyen, a jelenlegi formájában nem adnak rá engedélyt.

Gera Tímea lakos: Ezért kérdezem miért nincs itt az új bolt tulajdonosa, miért nincs itt a főépítész?
(a főépítész asszony jelen volt)

Székely Róbert polgármester: Maradjunk abban, hogy most egyelőre, nem nyúlunk ehhez a témához.

Településfejlesztés: Ez most egy nehéz téma, de éppen ezért szeretném, ha tisztáznánk, hogy egyáltalán mi folyik itt most. 2002-ben kezdődött a Somlyó Völgy felvásárlása parcellázása. Nem mi döntöttük el, hogy a falunak a létszáma növekedni fog, ez akkor eldőlt már, amikor megkapták a beépíthető státuszt ezek a telkek. Nekünk most ebben a helyzetben, amibe kerültünk két út van.

Együtt működünk, vagy nem működünk együtt. Úgy karunk együtt működni, hogy a feltételrendszert kialakítjuk, egy településfejlesztési megállapodást kötünk, amit nem most kellene, hanem akkor kellett volna, amikor elhatározták a település létszámának növekedését.

Ezt milyen alapokra szeretnénk helyezni: Először is, ha az együttműködést választjuk, akkor egy céghátán tudjuk fejleszteni a települést, de egy cég csak akkor tud pénzt visszaadni egy településnek, ha ő maga is jól jár. A Somlyó Völgyben a vízbekötés már 100 alatt van. a település megállapodás arról szólna, hogy az elsődleges közművet kiépíti nem csak a saját telkeire és a másodlagos közművet is fejleszti azért, hogy az első tudja fogadni. Ez mit jelent jelen esetben, hogy kiépíti a csatornát, de bővíti a szennyvíztelepet. Ha viszont nem működünk együtt akkor a falunak annyi. Ha együttműködünk, akkor ennek az első fázisa volt az a júniusi találkozó, amikor elköteleztük amellelt, hogy kössük meg ezt a szerződést. Amit fessegettünk az első a záportározó, vele párhuzamosan az alsó út létre hozása. A záportározóból kitermelt föld menne abba a vízmosásba, ami most jelenleg helyrajzi szám szerint az önkormányzat útja. A megállapodás arra lenne kihegyezve, hogy mindenki jól járjon. A záportározónak a területét az S.P.M átadta az önkormányzat részre egy szerződés keretében, azért, mert akkor, amikor átadta az önkormányzat tudott pályázni záportározó megépítésére, azzal a rögzített feltétellel adta át, ha 2018. akármeddig nem épül meg a záportározó az önkormányzat köteles visszaszolgáltatni a tulajdonjogot az S.P.M nek. Most adósságrendezés van, a törvény azt írja, hogy se nem adhatunk, se

nem kaphatunk semmit. Most az a helyzet, hogy mint vállalkozó pályázhatna halastóra, de nem tud, mert a mi tulajdonunkban van. Mi nem adhatjuk, mert adósságrendezés van, nagyon várjuk, hogy ez leteljen, és visszaadhatjuk és ők tudnak pályázni, és megvalósulhat a záportározó és megoldódik az útprobléma és a hegyről lezúduló vizet is tudjuk hová vezetni.

Elkezdtek faluszinten a települési eszközök felülvizsgálatát, ez az építési szabályzat és a szerkezeti szabályzat. AZ S.P.M. azt mondta, hogy ő a saját tulajdonán szeretne egy átminősítést kérni annak érdekében, hogy oda társasházakat építhessenek, illetve adjon egy részt az önkormányzatnak ahová szolgáltató házat építhetünk, az ő segítségével az önrész átvállalásával például és akár az ő kivitelezésükkel is. Mitől ez váltott némi zavart az, hogy társasházak.

Kőműves Sándor képviselő: Hány lakás az?

Erdélyi Andrea lakos: Arról volt szó, hogy az S.P.M. képviselője is itt lesz.

Székely Róbert polgármester: Ezt a mai fórumot nem partnerségi egyeztetésnek hívtuk össze.

Kőműves Sándor képviselő: Akkor lesz még partnerségi egyeztetés?

Székely Róbert polgármester: Elektronikus partnerségi egyeztetést tűztünk ki, ami azt jelenti, hogy Kinn volt a honlapon a hirdetés és megvolt adva, a határidő is.

Gündert Lászlóné lakos: Az Uzsoki úr azt nyilatkozta, hogy 15 évig terveznek itt építkezni, ami azt jelenti, hogy 1000 épületet terveznek, én lakásonként 3 főt számoltam, amit tudunk, hogy az nem 3 fő, és akik CSOK-ot kapnak, azok lehet még többen, tehát 3000 fővel növekedne a falu. Ez mind szép és jó, de mi lesz a falu többi részével? Mert, ha megcsinálja az utakat, annál jobban tudja a telkeit értékesíteni, ezzel nincs is semmi baj, de mi akik már itt lakunk számunkra már élehetetlen, mert nem tudunk lassan közlekedni. Tavaly nyáron eldugult a csatorna **a Vilmos állandóan megmondta, hogy mit lehet beledobálni és mit nem.** Már most nem lehet a hegyen locsolni. Azt szeretném megkérdezni, hogy ha a beruházó oda minden pénzt bele rak, akkor a falu többi része miből fejlődik. **Nekünk jövőre megemelik a ház és a telek adót és arról van szó, hogy az önkormányzati dolgozók piaci bérét kell abból ki pótolni.**

Székely Róbert polgármester: Ez nagyon helytelen következtetés. Erről beszéltem az előbb, hogy pályázunk-pályázunk. Az az érdekünk, hogy egy olyan szerződést kössünk, ami egy dokumentált ígéret.

Gündert Lászlóné lakos: Milyen dolog az, hogy alkudozunk az adóról.

Székely Róbert polgármester: Hol tetszett ez hallani. hogy alkudozunk az adóról?

Gündert Lászlóné lakos: Benne van a jegyzőkönyvben.

Székely Róbert polgármester: Akkor asszonyom nem olvasta végig, pontosan Falatovics István képviselő úr jelezte, **hogy ez nem alku tárgya.**

Erdélyi Katalin lakos: Ha itt van egy beruházó, egy hatalmas területen építkezik, más falu meg gazdagszik, jó az előző vezetés elcseszte a megállapodást, most még lehetne javítani rajta, de az, hogy odaépítenek egy szolgáltató házat le a vasút mellé, ahova senki nem fog lemenni, adnak hozzá egy telket amire az önkormányzat építhet, de soha nem fog rá építeni. **Az orvos nyugdíjba megy, a posta rész munkaidőben dolgozik, a gyógyszertárunk éppen csak működik, az óvoda tele van, az iskola éppen csak túlél.** Megígérnek mindent, hol itt a jó megállapodás.

Erdélyi Andrea lakos: Szeretném megkérdezni, hogy ha ott van az a papír aláírva pecséttel, amiben az van, hogy kiemelt beruházásként kell kezelni, és a polgármester a telkek átminősítéséről dönt, mi az az alap, amivel még mi oda tudunk állni és ezt a döntést visszavonjuk.

Székely Róbert polgármester: Ez még nem döntés. Ahhoz járultam hozzá, hogy elinduljon az a folyamat, amiben ezt a gyorsított eljárással elfogadtathatják.

Kömüves Sándor képviselő: Ez volt a 2 pont és mi volt az 1-es pont? Pilisjászfalu önkormányzata hozzájárul az U.B.M és S.P.M. előterjesztett kérelméhez. Nem, hanem támogatja.

Székely Róbert polgármester: Elnézést, de még három döntés van addig...

Kömüves Sándor képviselő: Itt elhangzott, hogy vége van a partnerségi egyeztetésnek. Bízom benne, hogy rengetegen tettek észrevételt, hogy ha itt társasházak épülnek, esetleg akkor milyen feltételekkel. Nem tudjuk, hogy mit akar a Somlyó Völgy most itt. Övezeti besorolásokat akar végrehajtani, 40% ra akarja emelni a beépíthetőséget, 6,5 méterről 7,5 méterre akarja emelni az épület magasságokat. Azt nem tudjuk, hogy pontosan hány lakást akarnak építeni, hány társasházat fog ez jelenteni, és ezzel együtt hány lakó fog ideköltözni. Az sem tudjuk, hogy ezzel a megnövekedett lakosságszámmal mit fogunk mi kezdeni, óvodát, iskolát kell építenünk. Miből? A jegyzőkönyvből pontosan kiderül, hogy elmondja az U.B.M, hogy olyanokat akar ide építeni, ez 3-4000 ezer lakost jelent kb. Miből fogjuk ezt finanszírozni?

Szántó Vilmos képviselő: Nagyon sajnálom, hogy nem jöttél el arra a megbeszélésre, nagyon sajnálom, hogy nem értél rá!

Kömüves Sándor képviselő: Én indokot adtam rá, megmondtam, hogy miért nem mentem el, azért, mert a polgármester úr saját hatáskörben döntött, de utólag kiderült ti is szavazatok valamiről, amiről mi nem tudtunk.

Szántó Vilmos képviselő: Te nem szavaztál!

Kömüves Sándor képviselő: A következő levél érkezett, mindenki küldje el a véleményét, a vélemény nem egyenlő a szavazással. Nem az a baj, hogy a beruházó így gondolkodik, mert lehetne ebből egy jó dolgot csinálni, hogy a falu fejlődjön. Úgy kellett volna itt a legelső alaklommal leülni tárgyalni, hogy addig ne csináljon ő itt egy kapavágást sem amíg nincsenek leírva a garanciák.

Dr. Sztaricskai János Ferencné képviselő: Nem voltam ott ezen az U.B.M. –es tárgyaláson, de elküldtem három olyan témát, ami esetleg szóba kerüljön ott, vagy említést tegyenek erről, nem sikerült. A lényeg az, hogy az átminősítés és ezt Czene Évának nagyon jól kellene tudni, hogy a különleges építési területté való átminősítésnek van egy törvényi háttere, amit leírtam, hogy melyik törvény és mit kell tartalmazni. *Háromoldalú közigazgatási szerződéssel lehet csak előterjeszteni, leírtam senkit nem érdekelt* A háromoldalú közigazgatási szerződés azt jelenti, hogy le kell tenni a fejlesztőnek a fejlesztési dokumentumot, a kivitelezőnek, hogy az mit takar, és az önkormányzatnak a véleményét, hogy mind azt, amit ő azon a területen elképzelt, valóban megtudja ilyen formában valósítani. Kérdésem az ő most mit fog nekünk letenni az asztalra. Én egyet kértem, ha már szóba került, hogy ő konkrétan mit akar, akkor pályázzon, ő mindent vállal.

Szűcs Dezső lakos: Ez a disputa ami itt történik, hát ez egy testület, amiről itt szó van azt a testület ülésen kell megbeszélni, ez a fórum arra nem alkalmas.

Székely Róbert polgármester: Ez a szerződés még nincs megkötve. A tárgyalások nyilvánosak lesznek, a jegyzőkönyvek fenn lesznek a honlapon, nem titokban fognak zajlani a tárgyalások.

Szabó Zoltán lakos: A kérdés miért jó nekünk az a cég, aki 2009 óta nem fizetett egy forint adót sem, és most kötünk vele egy szerződést és majd most beigér mindent, ez nekünk miért jó?

Székely Róbert polgármester: Volt egy kötvénykibocsájtás, aminek ő eleget tett. Tehát ő 210. millió forintot egy adósságrendezési eljárásba bele tett.

Erdélyi Andrea lakos: Ha 1999 óta van ennek a cégnek itt egy múltja és egy бүdös fillért nem fizetett. A hároméves visszamenőleges adót, amit nagy nehezen kinyögött magából az önkormányzat, azt visszavontuk valamiért.

Székely Róbert polgármester: Nem visszavontuk, hanem megfellebbezték.

Erdélyi Andrea lakos: Már van egy aláírt lepecsételt papírjuk.

Geréb Tünde jegyző: Arról van papírjuk, hogy a mérnökiroda elkezdheti a tervezést előkészíteni. A hirdetés azzal foglalkozott, hogy elkészült ez a terv, kiment a honlapra, volt 15 nap, senki nem észrevételezte, 29-én lesz egy testületi ülés napirendi pontban oda lett téve ez a terv ez is és a testület majd dönt róla.

Köműves Sándor képviselő: Sételmezem, hogy a hirdetőtáblákra nem lett kitéve, hogy partnerségi egyeztetés folyik.

Itt mindenki egymás szavába vág (nem érhető)!

Geréb Tünde jegyző: Pilisjászfalunak 6 évig volt törvénytelen helyi adórendelete.

Itt újra többen beszélnek egyszerre (nem érhető)!

Geréb Tünde jegyző: Az eljárás szabályai szerint, a fellebbezés meg nem fizetése nem mentesíti a hatóságot az alól, hogy a bírálatot megtegye. Az ügy fenn van a Kormányhivatalnál, a Kormányhivatal dönt.

Köműves Sándor képviselő: Én írtam a jegyző asszonynak egy levelet, amiben leírtam, hogy ha nincs fellebbezési illeték megfizetve, azt el kell utasítani.

Geréb Tünde jegyző: Akkor még olvassuk hozzá az adóeljárásról szóló rendeletet, abban meg benne van.

Itt újra többen beszélnek egyszerre (nem érhető)!

Nánási István lakos: Két éve vettem fel a falugyűlésen, hogy a mi utcánkban ez a Rákóczi utca lenti része, és persze tudom, hogy a falu most nem olyan helyzetben van, hogy önállóan tudna gazdálkodni, de szeretném kérni, ami nagyon kevés pénzbe került volna, kirakni egy zsákutca táblát. A másik az a szomszédomban a Rigó utca 3-ban a telken van egy 30 méteres nyárfa, amiről hullanak a virágok és nyáron úgy nézünk ki mintha hó esett volna, és most már allergiás problémák is jelentkeztek.

Geréb Tünde jegyző: Közterületen van ez a fa?

Nánási István lakos: Magán területen van, ehhez szeretném kérni az önök segítségét, mert ez a fa, ha ledől, a házamra fog dőlni, és a szomszédomban 3 kisgyermek is van, tehát itt emberéletekről is szó van.

Székely Róbert polgármester: Én azt tudom mondani, hogy meg tudjuk oldani a zsákutca tábla kihelyezését, és megnézzük a helyet, a fával egy kicsit másabb, de ha a tulajdonos együttműködő lesz, akkor ott is meglátjuk, mit tehetünk.

Erdélyi Katalin lakos: Én visszatárnék erre az építkezésre, a poros utak gyakorlatilag járhatatlanok, egy út vezet ki a faluból. Jelenleg van olyan utca, ahol gyakorlatilag nem lehet kinyitni az ablakot olyan por van. Azt gondolom, hogy először azzal foglalkoznék, hogy mi van az úttal a gyalogátkelővel, mert ezek lényegi kérdések.

A bolt megszűnéséről van szó és többen beszélnek egyszerre.

Szabó Zoltán lakos: Az Möt. alapján a képviselői beszámolót mikor tesztetik meg a 2019. és a 2020-as évről, hogy tudjuk mit szavaztatok meg és mit dolgoztatok és ezt hol fogjuk tudni elolvasni? A vagyonynyilatkozatok kikérése, pont az ilyen tárgyalások miatt van, amik ilyen mutyiba mennek.

Székely Róbert polgármester: Mi volt ebben mutyi megmondanád?

Szabó Zoltán lakos: Nem adod ki a hangfelvételt, lett írva egy jegyzőkönyv róla, amiben az összefüggések elvesznek egyébként, amik fontosak lettek volna.

Székely Róbert polgármester: Ez majdnem szó szerinti jegyzőkönyv volt, de akkor többször nem csinálunk ilyet.

Szabó Zoltán lakos: Igen ott voltunk azokon a testületi üléseken, amiken te nem voltál ott, 2014 óta jártam le, 2014 óta harcoltam, hogy az U.B.M. ne, építhessen társasházakat.

Székely Róbert polgármester: De nem azért kellett volna, hanem azért, hogy normális adórendelet legyen és azt behajtsák, azért miért nem harcoltál te, mint NAV-os.

Földi Erzsébet lakos: Én most végig hallgattam ezt a beszélgetést és én is sokáig csak úgy jártam ide, hogy csak aludni, az Isten szerelmére egy falu vagyunk. Hallgatom és a hajam szála az égnek áll. Megválasztottuk ezt a testületet, nagy közakarattal, nyilván nem ok nélkül ugye. Próbáljuk meg valahogy közelíteni az álláspontokat. Én a polgármester úréktól azt kérem, hogy azt az igényét a falunak, hogy próbáljunk kommunikálni jobban.

György Géza lakos: Ha itt vállalkozók vannak és érett vállalkozók, akkor úgy kéne ide csálni őket, hogy akár egy benzinkút formájában, amivel ő föl vállalja az azon az oldalon lévő járda építését, már megoldott a helyzet, és akkor az átjárás biztosított. Az a véleményem, mint a nejemnek, hogy egyfelé tartsunk.

Földi Erzsébet lakos: A bánya: tudom, hogy akik errébb laknak azoknak nem probléma, de tudjuk, hogy 2025-ig van a bányának jogosítványa. Tudjuk e, hogy mit csinál utána a bánya? biztos forrásból tudom, hogy nagyon nagy fejlesztést tervez a bánya. Jó lenne velük már most tárgyalni, ugyan is én annak is utána néztem, hogy létezik valamilyen vizes technológia, amivel meglehetősen oldani, hogy ne jöjjön ez az irdatlan sok por. Tehát kéne tárgyalni a bányával most időben.

Gera Tímea lakos: Lehet tudni, hogy az új boltnak az engedélyezését ki adta ki?

Geréb Tünde jegyző: A Pilisvörösvári Járási Hivatal Építéshatósága.

Gera Tímea lakos: Akkor ehhez a helyi hivatalnak semmi köze?

Geréb Tünde jegyző: Szerintem a Főépítész asszony adott településképi véleményt, csak erre az egyre van lehetőség.

Gera Tímea lakos: Tehát nem lehetett volna ebbe a szerződésbe, vagy az engedélyezésbe belekötötni?

Geréb Tünde jegyző: Országos probléma, hogy a település nem szólhat bele a saját települési engedélyezésébe.

Szüics Dezső lakos: Annak a vállalkozónak, aki ott létesíthet CBA-t annak elsőrendű érdeke, hogy megvalósítsa azt, hogy ellehessen jutni az ő boltjába.

Itt újra nagyon sokan beszélnek egyszerre.

Erdélyi Andrea lakos: Kikértem egy közérdekű adatigénylésben, hogy bizonyos normatíva visszafizetések miért történtek? Nagyon gyorsan megkaptam a választ rá. Van például egy olyan, hogy könyvtár, közművelődési támogatás mit megkaptunk, és csak a felét költöttük el, a másik felét egyszerűen visszautaltuk az államnak. Az lenne a kérdésem, ha kapunk valamire egy határozott keretet, miért adunk vissza valamit, amit egyébként el is költhetnénk?

Geréb Tünde jegyző: Mert nem volt mire elkölteni, a pandémia miatt nem volt rendezvényszervezés.

Gera Tímea lakos: Könyvekre sem lehetett volna ez egy városi könyvtár. Tableteket a gyerekeknek?

Székely Róbert polgármester: Nem akarunk kibújni, nem figyeltünk oda annyira rá, ez hiba volt! Ez évben már nem lesz ilyen.

Kőműves Sándor képviselő: Én úgy tudom, hogy tudtal róla, mert az óvodavezető kérte, hogy hagy fizessen... (nem fejezi be) de te elutasítottad.

Erdélyi Andrea lakos: A bölcsődére fordítható 1.038.000ft. szint úgy vissza lett fizetve. ki lehetett volna, fizetni mondjuk épület javítást, egyébként a dolgozóknak egyéb juttatást.

Geréb Tünde jegyző: Az ide év még nagyobb probléma, mert, ha nem lesz támogató döntés, már pedig eddig nem volt, hogy státusz bővítés legyen, hogy felvegyünk egy közművelődési referenst, egyébként január 1-től kötelező, akkor még több pénzt kell visszafizetni, mert az idei normatíva majdnem a duplája a tavalyinak. Nem költöttünk még belőle, csak a könyvtárosnak a nagyon csekély bérét, és majd költünk még a kötelező könyvre, és amennyiben nem lesz közművelődési unkatárs és nem lesz rendezvény akkor megint csak vissza kell fizetni.

Erdélyi Andrea lakos: Tinnyén nincsen véletlen egy közművelődési munkatárs?

Geréb Tünde jegyző: Tinnyének sincs.

Gera Tímea lakos: Csökkent az idei adófizetési morál?

Hudecz Izabella adóügyi előadó: Nem csökkent az idei adófizetési morál.

Erdélyi Katalin lakos: Ha jól értem az Ü.B.M. a 170 millióból befizetett 93 milli forintot, adót, már jobbak lennének.

Geréb Tünde jegyző: Az önkormányzatnak érdeke, olyan döntést hozni, hogy ő visszavonja egyébként a törvénytelenül kiszabott adót. Nagyon jó lenne, ha visszavonná a fellebbezést.

Gera Tímea lakos: Már a lakosság mi alapján fizetett, ha az Ü.B.M. nem fizetett.

Geréb Tünde jegyző: Ez az, amit az előbb nem tudtam befejezni. Milyen eredménye lehet ennek a fellebbezésnek, ennek olyan eredménye is lehet, hogy úgy ahogy van a Kormányhivatal jóváhagyja. A törvény azt mondja 5 év alatt évül el, de azt is mondja, hogy én az önkormányzat testülete által megalkotott adórendelet rendelkezéseit nem hagyhatom figyelmen kívül. A Kormányhivatal ezt jóváhagyja, és az adóalany elmehet vele feljebb a Kúria ettől kisebb mértékben törvénysértő rendeleteket is semmisített meg. Ha eljutunk netán ahhoz, hogy megsemmisítik a rendeletünket, na, ott dől be minden. Mert az önkormányzatnak arra az időszakra kiszabott a jogkövető állampolgárok által befizetett adó kérdése is kétséggé válik, szóval nagy valószínűséggel vissza kell fizetni.

Földi Erzsébet lakos: Bocsánat, de ki felelős ezért, nem lehetne azért ebben az ügyben, valakiket elővenni?

Geréb Tünde jegyző: Büntető feljelentést tett az önkormányzat a két polgármester megbízása alapján. Elindult az ügy, most vannak a tanú meghallgatások.

Szabó Zoltán lakos: Ha úgy volt, hogy eddig az U.B.M. segített nekünk, most önnek az lenne az érdeke, hogy minket szolgáljon.

Geréb Tünde jegyző: Én 2020-ra az adót kivettem, 2021-re kivettem, lehet engem megkövezni, de 2020. április 1-én jöttem ide. 2020 áprilisa után az adórendelet törvénytelenységét megszüntettük, és úgy szüntettük meg, hogy január 1-től.

Szabó Zoltán lakos: Továbbra sem szeretnék ott hátul ilyen giga házakat.

Kőműves Sándor képviselő: Elküldted ezt az észrevételedet a partnerségi egyeztetésre?

Szabó Zoltán lakos: Hivatalos formában nem küldtem el.

*Itt újra visszatérnek arra, hogy mi fog épülni a Somlyó Völgyben, milyen feltételekkel.
Mindenkori egyszerűen beszél nem rögzíthető.*

Kőműves Sándor képviselő: Szeretném kérni és javasolni most, hogy a honlapon jelenjen meg egy menüpont, hogy Somlyó Völgy és abban legyen benn, hogy jelenleg Pilisjászfalu intézményei jelenleg füllon vannak, mert itt véletlenül se tápláljunk hiú reményeket, hogy feltudunk venni bárkit is, akik ide költöznek. Ez javaslat.

Szabó Zoltán lakos: Lenne egy kérdésem, volt nekünk egy nagyszerű polgármesterünk, akit Bányai Józsefnek hívták, ha jó látom a dokumentumban csak két ember lett feljelentve, az önkormányzat által a jegyző és a könyvelő, aki egy évig volt itt. Bányai József hól lett feljelentve?

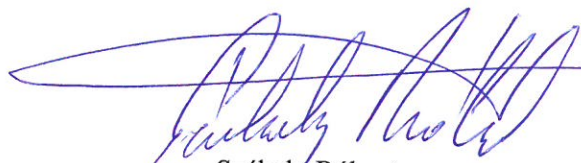
Geréb Tünde jegyző: Zoltán megválaszoltam a levelemben, nem olvasta? Tehát az a nyilatkozat, amit én tettem, belsőkontroll rendszer működtetésére, az a hivatalra vonatkozik, abban én nem nevezhetek meg választott tisztségviselőt. A feljelentésben minden olyan, amit bizonyítani vélünk az fel lett jelentve.

Szabó Zoltán lakos: Csak kérdezem, hogy miért fizetünk egy könyvelőt és miért fizetjük az SZKKI Datát is.

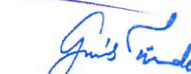
Erdélyi Katalin lakos: Miért kellett kirúgni az előző könyvelőt. aki mindezzel a végzettséggel rendelkezett?

Geréb Tünde jegyző: A végzettsége nem adta meg neki mindazt, amit tudnia is kellett volna. Köztudott, hogy az ember a szakmát nem az iskolapadban tanulja meg. Nézzék meg a 2018-as és a 2020-as Államkinestári jelentéseket és akkor meglátják, hogy vajon miért lett ő kirúgva. De egyébként nem én rúgtam ki, már nem volt itt mikor én ide jöttem.

Székely Róbert polgármester 21 óra 15 perckor berekesztette a fórumot.



Székely Róbert
polgármester



Geréb Tünde
jegyző

