

Budapest Környéki Törvényszék  
részére

ügyszám: 3.Apk.1/2019

**Tárgy: hitelezői egyezség**

**Tisztelt Budapest Környéki Törvényszék!**

Alulírott **Pilisjászfalu Község Önkormányzata** (székhely: 2080 Pilisjászfalu, Bécsi út 33 Nyilvántartó hatóság: Magyar Államkincstár; PIR: 736130, adószám: 15736132-2-13; statisztikai számjel: 15736132-844-321-13; képviseli: Székely Róbert polgármester, akinek kézbesítési címe: cím: 2080 Pilisjászfalu, Bécsi út 33.; továbbiakban: Önkormányzat) korábban csatolt meghatalmazással igazolt jogi képviselőm a **Dr. Nagyistók Bence Ügyvédi Iroda** (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 15. 3. em. 2.; email: [bence.nagyistok@ntlaw.hu](mailto:bence.nagyistok@ntlaw.hu); ügyintéző: Dr. Nagyistók Bence ügyvéd; telefonszám: 70/453-6629; adószám: 18513538-2-41) útján a 3.Apk.1/2019 szám alatti adósságrendezési eljárásban az alábbi

**nyilatkozatot**

terjesztem elő.

1. Tájékoztatom a tisztelt törvényszéket, hogy az Önkormányzat és a hitelezők között 2020. október 29. napján megtartott egyezségi tárgyaláson egyezség jött létre.
2. Mellékelten megküldöm a tisztelt törvényszék részére a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 25.§ (2) bekezdése szerinti egyezséget és annak mellékleit.

Kérjük a tisztelt törvényszéket, hogy az egyezséget jóváhagyni szíveskedjék.

Kelt: Budapest, 2020. november 02.

Pilisjászfalu Község Önkormányzata  
Képviselője:

**DR. NAGYISTÓK BENCE ÜGYVÉDI IRODA**  
Dr. Nagyistók Bence ügyvéd  
1027 Budapest, Jurányi utca 4. 4. em. 3.  
Adószám: 18513538-2-41  
KASZ: 36066068

**Dr. Nagyistók Bence**  
ügyvéd

Mellékletek:

A/1 szám alatt: egyezség és mellékletei



**KERSZI ZRT.**



Budapest Környéki Törvényszék  
Gazdasági Kollégiuma  
1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.

Tárgy: Jelentés Pilisjászfalu 3.APK1/2019.  
adósságrendezési eljárásban

Dr. Fördös István  
bíró részére

Tisztelt Bíró úr!

A Tisztelt Törvényszék által kijelölt pénzügyi gondnok díjának megállapításánál és elfogadásánál kérjük az eljárás eredetileg is sajátos helyzetének (a 2019. évi választások miatti személyi változások miatt plusz feladatok) és az időben jelentősen elhúzódó eljárás időráfordításának figyelembevételét.

Kérjük a pénzügyi gondnok díját 2 000 000,- Ft, azaz Kettőmillió Ft + ÁFA összegben megállapítani. A számlát a KERSZI Zrt. szándékozik kiállítani.

A pénzügyi gondnok munkáját egy fő szakértő segítette. Közreműködése a pénzügyi-gazdasági ügyek célszerű kezelése érdekében szükséges volt, ő rendelkezett helyi ismeretekkel és megfelelő szakértelemmel. Az időbeni elhúzódás miatt a szerződése módosításra került, így díjazása 1 000 000,- Ft + ÁFA-ra változott. A számlát a KERSZI Zrt. fogja kiállítani Pilisjászfalu Község Önkormányzata felé.

A pénzügyi gondnok közlekedési költségtérítést vett igénybe, összesen 35 742,- Ft értékben, az összeget az Önkormányzat fedezte.

Tisztelt Bíró úr!

Pilisjászfalu Község Önkormányzat folyamatban lévő adósságrendezési eljárásával kapcsolatban az alábbi jelentésben foglalom össze álláspontomat a benyújtott egyezségi javaslattal kapcsolatban.

Előzmények: 2008 évben Pilisjászfalu Község Önkormányzata adósságrendezési eljárás alatt állt. Az adósságrendezés egyezséggel zárult.

2009 óta a tartozások törlesztés után a helytelen, alapvetően pénzforgalmi szemléletű gazdálkodásból eredően minden évben volt az önkormányzatnak 90 napon túli szállítói tartozása, amely feltételezett

volna egy újabb adósságrendezési eljárás megindítást. Az önkormányzat ezen tartozások törlesztését éven belüli likvid hitel felvételével oldotta meg, mely évről-évre növekedett, 2019-ben közel 18.000.000.-Ft-ot tett ki. Az adósságok növekedését egy elnyert óvodaberuházási pályázat is okozta, mely során megépült az óvoda, viszont a pályázati anyagból is kiténik, hogy a pályázat induláskori árak a kivitelezés időpontjához képest jelentős mértékben emelkedtek. Ezt a részt az önkormányzat láthatóan jogosultalan ÁFA visszaigényléssel próbálta ellentételezni.

Jelen: 2019 évben elindult az újabb adósságrendezési eljárás, mely folyamán elindult egy munkafolyamat az adósságrendezés mielőbbi tisztázása és az eljárás mielőbbi egyezséggel történő lezárása érdekében.

2019. október 13-án önkormányzati választások zajlottak melynek eredményeképpen Pilisjászfalun új polgármester és gyakorlatilag új képviselő – testület alakult.

2020. évben jelentős késelemmel elkészült (III.18) az új válságköltségvetési rendelet, mely még előterjesztésre is alkalmatlan állapotban volt mikor elfogadták. Itt is jellemző a kiadásokhoz való bevétel tervezés mely 2009 óta jellemzi a tervezéseket Pilisjászfalun.

Javaslataim és észrevételeim ellenére elfogadásra került a minden valóság-alapot nélkülöző költségvetési rendelet, amelyben a mai napig nem javították ki azokat a módosításokat amellyel az adósságrendezési bizottság majd a testület is elfogadta azt.

Jelen hatályában erősen aggályos az önkormányzat 2020. évi költségvetési rendeletét az idei évben már legalább két esetben kellett volna módosítani a gépjárműadó központi elvonása, valamint önkormányzat által kétszer végrehajtott - hatályosságát illetően szintén aggályos - adórendelet módosítása miatt. Az indokolt módosítások a mai napig még csak tervezés és javaslat szintjén sincs készen. A 2020. évi költségvetés már megalkotása pillanatában sem tükrözte a valós tényeken alapuló tervezési folyamatokat, az év közben pedig már kétszer visszamenőleges január 1-i hatállyal elfogadott adórendelet módosítások által jelentős forrást vonnak majd el a költségvetésből, ezáltal a településről és a hitelezőktől. Mindezt anélkül, hogy erről a hitelezőket az eljárásra tekintettel megfelelő módon tájékoztatták volna. A hitelezők „meggyőzésére megalkotott” reorganizációs tervvel szembe menve, amely egyértelműen adónövekedést irányozott elő. A valóságban az adóbevétel jelentős csökkenésével kell számolni. Álláspontom szerint az egyezsége felhívni kívánt a hitelezőket ezzel a lépéssel megtéveszti az önkormányzat, amely szöges ellentétben áll az adósságrendezés céljával és törvényi követelményeivel.

Szintén nincs összhangban a reorganizációs terv az ún. „gördülő 7 éves pénzügyi tervvel” sem. Sajnálatosan arról elmondható, hogy semmi több mint játék a számokkal a hitelezők meggyőzése érdekében. A terv sikertelenségéről egyik testületi ülésen maga a polgármester nyilatkozott akként, hogy az „megbukott”.

Végül megemlítem az adórendelet módosítások és háttéranyagaiból látható bizonyos vállalkozói körök és azok hirtelen megalakult szervezetének nyomásgyakorló iránymutatását az önkormányzat felé, hogy a jövőben ők mennyi adót szeretnének fizetni. Ezen levelezési anyag jogellenességének megállapítására meg lett küldve a Kormányhivatal Törvényességi Főosztálynak.

**Tisztelt Bíró Úr!**

**Az adósságrendezés egyezséggel lezárására tettem javaslatot azzal, hogy módosított költségvetés, likviditási terv, és új valós alapokon nyugvó reorganizációs terv elfogadásával készítse el az önkormányzat az egyezségi javaslatot a hitelezők felé. Számomra nem elfogadható Székely Róbert polgármester levele amely szerint idézem Öt: „A reorganizációs programon változtatást nem eszközöltünk. Mivel e program legfőbb feladata a Hitelezők meggyőzése, (min.) 78, és 98%-os „meggyőzőtlenség” már okafogyottá teszi a dokumentum átdolgozását. Ezt az elvet, a meghallgatáson a bíró úr is jóváhagyta. „**

Magam nem emlékszem olyan mondatokra a Bíró úrtól, ahol ez elhangzott volna. Bíró úrtól azt hallottam, hogy törekedjünk valós dolgot a bíróság elé tární, hogy lehetőség szerint ne legyen két év múlva újabb adósságrendezési eljárás.

Jelenleg az előterjesztett és a már előzetesen a tudomásom nélkül a hitelezőkkel aláíratott megállapodások alapján – vélhetően - az eljárás lezárásának nem lesz alaki akadálya, hiszen a Bíróságnak nem kell vizsgálnia, hogy valós adatokat tár e az önkormányzat a bíróság elé. (Hatv. 25. (3).)

Álláspontom szerint a beterjesztendő javaslat a törvény alaki előírásainak meg is felelhetne, viszont a gazdasági szabályoknak és a valós adatoknak nem. Véleményem szerint most „ugyanaz” történik, mint a 2009-es adósságrendezési eljárásban. Ebből az aspektusból szemlélve a pénzügyi gondnoknak már nincs szerepe, de eszköze sem. Ezáltal remélhetőleg felelőssége sincs az adósságrendezési eljárás szakzerű és hiteles lezárásának lebonyolítását illetően, ha maga részéről mindent megtett, hogy ezen visszáságokra folyamatában és a lezáráskor is felhívta és felhívja a figyelmet. Sajnálatos, hogy a pénzügyi gondnok iránymutatásait, javaslatait, de még a Kormányhivatal Törvényességi Főosztálya által leírt állásfoglalásokat, véleményeket rendre figyelmen kívül hagyta az önkormányzat.

**Az egyezséget a fenti okfejtés mellett – tiszteletben tartva az ARB többségi döntését - kézjeggyemmel ellátom ugyan, de fontosnak tartottam jelezni, hogy azt nem csak aggályosnak tartom, hanem azzal alapjaiban nem értek egyet!**

Piliscsaba, 2020. november 2.

Tisztelettel:

  
Kékesiné Andriko Mária

pénzügyi gondnok

KERSZI Zrt.