

Jegyzőkönyv

amely készült Pilisjászfalu Község Önkormányzat
2020. 07. 09. napján 15:00 órai kezdettel megtartott
Adósságrendezési Bizottság ülésén

Az ülés helye: Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Tanácsterme

Az ülésen megjelentek:
a bizottság tagjai közül:

Kékesiné Andrikó Mária	elnök, pénzügyi gondnok
Székely Róbert	polgármester
Geréb Tünde	jegyző
Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné	képviselő
Falatovics István	képviselő
Molnár Attila György	KERSZI Zrt. vezérigazgató

az önkormányzati hivatala részéről:

Moroviánné Nagy Zsuzsanna	könyvelő
---------------------------	----------

Kékesiné Andirkó Mária: köszönti a bizottság tagjait, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

A mai téma **Pilisjászfalu Község Képviselő-testületének soron következő ülését megelőző gazdasági témájú előterjesztéseinek megtárgyalása.**

Pénzügyi Gondnok: az első megtárgyalandó ügy az ARB elé tárt szociális kérelem. Van-e valakinek hozzáfűzni valója.

Falatovics István: Ugyanabban a helyzetben vagyunk, mint legutóbb, hogy a kérelmező családjában az egy főre jutó jövedelme meghaladja a rendeletben meghatározott értéket, így a segély folyósítására lehetőség nincs.

Kékesiné Andrikó Mária: Egyetértek a véleménnyel, én sem tudom támogatni. S mivel nincs más hozzáfűzni való és láthatóan egyet értünk szavazásra bocsátom.

Pilisjászfalu Önkormányzatánál működő Adósságrendezési Bizottság
a 13/2020. (07. 09.) sz. határozatával
5 nem szavazattal utasította el a segély iránti kérelmet.

Kékesiné Andrikó Mária: A következő tárgyalandó ügy az előterjesztés sorrendjében a műfüves pálya és a kisiskola épületének használatba adása a sportegyesület számára. Volna-e hozzáfűzni való?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné: Megnéztem a műfüves pályára és a kisiskolára vonatkozó helyi rendeletet. Abban teljesen más van, mint az előterjesztésben. A rendelet tartalmazza, hogy milyen feltételek vonatkoznak a települési lakosokra, és a nem települési lakosra. Kapja meg

az egyesület, kezelje. De ha fizetős programot szervez, akkor a befolyt bevételből, adott bevételi rész kerüljön meghatározásra, amelyet az önkormányzat számlájára befizet. Lenne még megjegyzésem, nem tudom, hogy sért-e személyiségi jogot. A másik nagyobb egyesület az Íjász Egyesület, szintén jogosult a kisiskola használatára, és a körülötte lévő területet igénybe vételére. Ami engem zavar, az egyesület égisze alatt heti bontásban, Farkasmancs tábort tartanak. Ha követjük a korábbi gondolatmenetet, akkor azt a területet megkapja az egyesület, rendezvény tartására. Jelenleg gyermekeként 25-30 E Ft közötti részvételi díj mellett működik a tábor. Erről a szerződés szerint elszámolást nem kell adnia. Ezzel nem értek egyet. A szerződését kiegészíteném a bérleti díj fizetési kötelezettséggel. Ezen kívül csak a műfüves pálya van, amelyen olyan rendezvény is van, ami mai napig működik, és költségtérítéssel jár. Elvárható lenne az önkormányzat jelenlegi helyzetében, hogy legyen olyan fajta empátia az önkormányzat felé, hogy az adott időszak bevételéből az önkormányzat számlájára befizetnek

Falatovics István: Nem értek egyet azzal, hogy egy már megkötött szerződést utólag módosítsunk.

Székely Róbert: Eddig az volt a gyakorlat, hogy az önkormányzat anyagilag is támogatta az egyesületeket és még azon felül ingyen megkapták a működésükhöz szükséges területeket. Most támogatni nem tudjuk Őket máshogy, ezért gondoltuk arra, hogy egy évig megkapják, majd felülvizsgáljuk. A műfüves pálya állaga leromlott, fel kell újítani, ami rendkívül időszerű, arra az önkormányzatnak most pénze nincs, ezen felül nincs olyan alkalmazottja, aki gondozza nincs ember arra, hogy működését, a használatát koordinálja, a megfelelő használatot elvárja és figyelemmel kövesse.

A táborokkal kapcsolatban úgy volt, hogy az egyesület tartja a tábort, ezért az irántuk való támogatási elköteleződés miatt kapták meg a táboroztatásra a kisiskolát és területét a táborszervezők, ezért kértem a szervezőt, hogy legalább a térítési díjban fejezze ki az önkormányzat támogatását, azaz a jászfalusi gyermekeknek adjon részvételi díjkedvezményt.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné: Egy kiegészítő melléklettel, nem lehet-e szigorítani? Térítsen vissza valamennyit az önkormányzatnak, pl. 15-20-25 százalékot vagy csak, öt százalékot fizessen.. Nem hiszem, hogy felháborító lenne. Tudom, nem árulok titkot, hogy kik azok, akik csak úgy vállalták, hogy viszik a gyerekeiket, ha az adott díjat számlára fizethetik be. A szervező számlájára befizetik, nem az egyesületnek. Minden, ami itt van ,legyen az helység, terület stb. ha, az itt bejelentett egyesület használja, semmit ne fizessen érte, ez rendben van

Falatovics István: Továbbra is azt mondom, hogy visszafelé szerződést nem módosítanék. A korrektség azt várja el, hogy tartsuk be, amit vállaltunk. Világosan megmondtuk, hogy nem tudunk támogatást adni, amit ők elfogadtak. Azt ígértük, hogy tárgyi támogatást adunk, hogy nem kérünk bérleti díjat a civil szervezetektől.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné: Szabályoznunk kell,újra.

Székely Róbert: A sportegyesület most van újra épülő fázisában, nincs pénzük. Ahhoz, hogy karban tudják tartani és a fenntartás meg tudják oldani a bevételre szükségük van.

Kékesiné Andrikó Mária: Fel szeretném hívni a jegyző asszony és a polgármester úr figyelmét arra, hogy a szerződés kötés előtt azt az ARB elé kellett volna vinni, ha a pálya hasznosításból az önkormányzat nem kap bevételt, mivel az gazdálkodási kérdés.

Geréb Tünde: A táboroztatás szerződésének megkötésére előzetes egyeztetés és egyetértés alapján, az eddig szokásoknak megfelelően került sor. A táborok szervezője mindkét egyesületnek tagja és aktív szervező. Néhány tábort az egyesületeken belül szervez, a Farkasmancsot pedig magán szervezésben. Az most nem témája az előterjesztésnek csak Ágnes felvetése volt. A kisiskola és a műfüves pálya ügye most van az ARB előtt, annak érdekében, hogy döntés szülessen. Nincs szerződés kötve a sportegyesülettel. Ez egy előterjesztés, bármit lehet vele kapcsolatban dönteni, változtatni, feltételeket meghatározni. Az előzetes egyeztetés során elhangzott feljüket feltételként, hogy a pálya és a kisiskola szabad kapacitása idején hasznosítható számukra. Ingyenesen kell a többi egyesület számára rendelkezésre bocsátaniuk és óvoda vagy iskola időben az Ő használatuk elsőbbséget élvez. A leromlott állapota miatt, ami azonnali beavatkozást igényel pl. kerítés javítás, zár csere, azt mind megoldanák az egyéb karbantartással együtt.

Falatovics István: Fenn kell tartani, amire nekünk nincs pénzünk.

Kékesiné Andrikó Mária: Ha azt beleveszitek a szerződésbe, hogy ingyen adják oda más helyi egyesületnek, akkor támogatom a használatba adását. Szavazásra bocsátom.

**Pilisjászfalu Önkormányzatánál működő Adósságrendezési Bizottság
a 14/2020. (07. 09.) sz. határozatával
4 igen és 1 nem szavazattal a megbeszélte feltételek teljesülése mellett**

A műfüves pálya és a kisiskola területének a sportegyesület számára, hasznosítás és fenntartás céljára történő átadását támogatja.

Kékesiné Andrikó Mária: A faluszépítők egyesületének a pályázatával kapcsolatos előterjesztés a következő. Kinek mi a véleménye, hozzászólása?

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné: Én nem szeretnék hozzászólni, mert alapító tagja vagyok az egyesületnek.

Kékesiné Andrikó Mária: Számomra kicsit ellentmondásos, hogy korábban az elhangzott el, hogy az egyesületek működését támogatja az önkormányzat azzal, hogy mindent ingyen bocsát a rendelkezésükre, de itt, ebben az esetben a bevételből 25 %-ot be kell fizetni.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné: Ezt az egyesületünk vállalta, mivel a pályázati kiírás szerint 5 évig kell kezelője legyen a támogatásból felújított ingatlanrésznek, úgy tervezték, hogy az időszak alatt az önkormányzat általi szervezés és más civilek általi szervezés céljára ingyen adják át a területet, s ha úgy alakul és lesz idővel bevétele, akkor annak egy része befizetésre kerül az önkormányzat számára. Így tárgyalta az egyesület tagsága.

Falatovics István: Én ezt támogatom.

Kékesiné Andrikó Mária: Rendben van, az előterjesztést szavazásra bocsátom.

**Pilisjászfalu Önkormányzatánál működő Adósságrendezési Bizottság
a 15/2020. (07. 09.) sz. határozatával
4 igen és 1 tartózkodás mellett**

A Kisiskola klubhelységének felújítására benyújtandó Civil szervezeti pályázathoz való hozzájárulását támogatja, a felújított rész öt évre történő használatba adása mellett.

Kékesiné Andrikó Mária: Következő napirendi pont a vagyombiztosítás kérdése. Nekem ezzel kapcsolatban az a kérésem, hogy ne alkuszon keresztül kerüljön megkötésre, hanem kerüljön sor három biztosítótól való árajánlat bekérésére. Mi alapján került előkészítésre az előterjesztés, a megelőző levelezés szerinti megállapítások kerültek bele?

Geréb Tünde: Igen, azzal, hogy van egy a – legalsó sorban megjelölt gyermekétkeztetés – mert abban nem volt konszenzus eddig.

Székely Róbert: Az önkormányzatnak volt biztosítása, amely a tavalyi év folyamán megszüntetésre került. Az év elején lefolytatott beszerzés kapcsán egy kedvezőbb ajánlatot kaptunk, amely a mindannyiunk előtt ismert oknál fogva nem került elfogadásra. A biztosítás létének kérdése nagyon-nagyon fontos, mert bármikor bekövetkezhet olyan esemény, amely miatt helyt kell állni az önkormányzatnak és ez a biztosítás nélkül a jelenlegi helyzetben „életveszély”. A jelenleg zajló útfelújítással kapcsolatban is sorra jönnek a bejelentések, hogy az általunk tartósabbnak vélt és megrendelt eljárás megvalósítása közben károk keletkeznek az ingatlanokban.

Kékesiné Andrikó Mária: Ennek következményeit a kivitelezőnek kell fizetnie.

Székely Róbert: Azt gondolom, hogy egy ilyen típusú és alacsony költségvetésű karbantartási munka esetén, amely a megrendelés szerinti eljárás alapján zajlik, ha lesz ilyen káresemény, annak fedezete nem várható el a kivitelezőtől.

Geréb Tünde: Az idén – alkusz közvetítésével – beérkező ajánlat értéke ötszázezer forint alatti. A hatályos beszerzési eljárás szerint az ötszázezer forintot meg nem haladó értékű beszerzések közvetlen ajánlatkéréssel is beszerezhetők. A biztosítások megkötésére nem véletlenül alakultak alkusz cégek, hisz az egy speciális üzletág. Annak értelmezésére, speciális ismeretekkel rendelkező szaktudás nincs a hivatalban, én magam nem kívánom felvállalni ezt. Mivel a lehetőség adott a már meglévő ajánlatot indikatív árajánlatnak fogom tekinteni és egyetlen biztosító ajánlatát kívánom bekérni, s majd kiderül, hogy milyen mértékű ajánlatot tud adni. Szeretném, ha végig mennénk az előterjesztés pontjain, hogy mindenki számára átgondolható legyen, hogy nem marad-e ki valami fontos.

A gyermekétkeztetésen kívül még kérdés számomra a hivatal épületének biztosítása, számunkra azt a tájékoztatást adták, hogy egy épületet nem lehet részben történő biztosításra megbontani. Kérdéseimre viszont a KLIK azt a választ adta, hogy Ők a szerződésben szereplő négyzetméterre kötöttek biztosítást. Feltételezem, hogy helyszíni szemle nélkül került megkötésre és a biztosítójuk számára nem ismert, hogy az iskola épülete nem önálló.

Falatovics István: Melyik eljárás lenn a gyorsabb. Tekintettel a helyzetre, az legyen, amelyik a legrövidebb időn belül meg tud valósulni.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné: Lehet tudni, hogy KLIK melyik biztosítónál kötött biztosítást?

Geréb Tünde: Igen. A gazdasági vezető megírta, de most nem idézném, mert nem biztos, hogy jól emlékszem. Előkeresem a levelezést.

Dr. Sztaricskai Ferenc Jánosné: Azt javaslom, hogy attól a biztosítótól kérjünk ajánlatot, amelyiknél van a KLIK biztosítása.

Székely Róbert: Fontos, hogy alaposan utána járjunk, hisz ha a tető beszakad pl., akkor nehéz meghatározni, hogy kinek, milyen mértékben kell viselni a kárt.

Geréb Tünde: Rendben akkor attól az egy biztosítótól kérünk ajánlatot, amelyiknél az iskolának is van a biztosítása.

Székely Róbert: ...*felolvassa a biztosítás előterjesztésében szereplő pontokat, melyekkel kapcsolatban egyetértés van, hogy szerepeljen az ajánlat kérelmben.*...

- *Hivatal (513 m² az 1317-ből)*
- *Pilisjászfalu Somvirág Óvoda és Bölcsőde*
- *Patika, orvosi rendelő, védőnő, Pilis Security pihenőszoba, körzeti megbízott rendőr irodája – különálló épület.*
- *iskolai tornaterem, vizesblokk valamit közösségi tér vizesblokkal – A Kisiskola épülete.*
- *térfigyelő kamerarendszer beltéri és kültéri egységei, kábelek, vezetékrendszerek*
- *közösségi terek és játszóterek (2x), műfüves pálya, térbútorok, info-és településtáblák, szobrok, emlékművek, emléktáblák, buszmegállók (2x), zászlótartók*
- *Telephelyi épület - tárolóhelyek – telek, amelyen nyíltszíni tárolás folyik (tűzifa, útjavító anyagok stb.)*
- *óvoda napkollektor*
- *önkormányzat - iskola tetején lévő napkollektor*
- *DMRV-nek üzemeltetésre átadott épület – Szennyvíztelep.*
- *közművagyon*
- *Vízelfolyás*
- *utak*
- *Alaptevékenység végzése közben okozott kár: fűnyírás, útkarbantartás, szállítás*
- *Közterületen álló fák kidőlése, törése esetén okozott kár*
- *Gépek, eszközök*
- *Számítástechnikai eszközök, bútorzat*
- *Készpénz*

Geréb Tünde: A melegítő konyhák működtetésével kapcsolatosan az étkeztetés kérdését fontos megbeszélni. Gyermekéről van szó. Amennyiben valamilyen fertőzött étel kerül eléjük pl. szalmonella, amely bárhol hozzáadódhat az ételhez, akár tálaláskor is, s a vizsgálatok ezt bizonyítják, akkor ott az önkormányzatnak kell a felelősséget vállalnia. Én javaslom, hogy ez kerüljön bele a korábbi ajánlathoz hasonlóan, attól függetlenül, hogy az egyeztetésen nem volt vele kapcsolatban teljes az egyetértés.

Kékesiné Andrikó Mária: Sok gyerekről van szó. Támogatom. Ha nincs más hozzáfűzni való, akkor a biztosítás kérdését szavazásra bocsátom, azzal, hogy a megbeszéltek szerint az iskola épülete kerüljön tisztázásra.

Pilisjászfalu Önkormányzatánál működő Adósságrendezési Bizottság
a 16/2020. (07. 09.) sz. határozatával
5 igen szavazattal

Az önkormányzat vagyonbiztosításával kapcsolatos előterjesztés szerinti pontokat kiegészítve a gyermekétkeztetéssel, ajánlatkérésre vonatkozóan elfogadta.

Kékesiné Andrikó Mária: Következő napirendi pont a 2019 évi költségvetés módosítása. Kinek van véleménye, hozzáfűzni valója.

Székely Róbert: A lezárt év vonatkozásában a módosításra azért van szükség, hogy a beszámoló szerinti értékekhez legyen igazítva az előirányzat. A módosítás technikai jellegű.

Geréb Tünde: Tavaly év közben a Közös Önkormányzati Hivatal székhelyében változás következett be. Mint tudjuk a KÖH költségvetése mindig a gesztor önkormányzat költségvetésébe épül be, így a tavalyi székhely áthelyezést követő – meg nem valósított előirányzat módosítás – átvezetését kell megoldani. Kivezetésre kerül a Pilisjászfalu költségvetéséből, a tinnyeibe pedig bevezetésre került(t).

Kékesiné Andrikó Mária: Az utólag is megküldött adatokat és a rendszerben szereplőket ellenőriztem, azok egyeznek, s mint az elhangzottak szerinti technikai módosításról van szó azt elfogadásra javaslom és szavazásra bocsájtom.

Pilisjászfalu Önkormányzatánál működő Adósságrendezési Bizottság
a 17/2020. (07. 09.) sz. határozatával
5 igen szavazattal

A Pilisjászfalu Község Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének módosítását elfogadta.

Kékesiné Andrikó Mária: A Zárszámadási rendelet tervezet megtárgyalása következik. Az adatokat ellenőriztem az egyezőségek rendben vannak, de még hiányolom a mellékletek közül a záró bankkivonatot és a kiegészítő mellékleteket pl. az adóértékvesztés alátámasztását, hogy mi alapján került rögzítésre, apróságok hiányoznak, még pótolhatók.

Geréb Tünde: Tekintettel arra, hogy 2019-ben a februártól év végéig terjedő időszak utólag és külsősök által került lekönyvelésre, nem tudom, hogy az adó egyeztetések – amelynek előtte sem volt gyakorlata – megtörténtek-e, de utána fogunk járni. Az adó értékvesztés összegét befolyásolni nem tudjuk, azt az adatok alapján az ASP adó szakrendszere automatikusan generálja. A bankkivonatok természetesen rendelkezésre állnak.

Moroviánné Nagy Zsuzsanna: Adó egyeztetés a beszámoló készítése előtt megvalósult, a mellékleteket tudjuk pótolni.

Kékesiné Andrikó Mária: Rendben, kérem, hogy a testület elé már a kiegészített anyag kerüljön megtárgyalásra. Szavazásra bocsátom a zárszámadási rendelet tervezet elfogadását, én tartózkodni kívánok.

**Pilisjászfalu Önkormányzatánál működő Adósságrendezési Bizottság
a 18/2020. (07. 09.) sz. határozatával
4 igen 1 tartózkodás mellett**

**A Pilisjászfalu Község Önkormányzatának 2019. évi zárszámadási rendelet tervezetét
elfogadta.**

Kékesiné Andrikó Mária: A 2020 évi válságköltségvetés módosítására vonatkozó előterjesztést szeretném elnapolni. Vagy egy-két pontja, amit át kell gondolni, mert nem jó.

Székely Róbert: Kérem mondja, hogy melyek azok, mert akkor rögzítem.

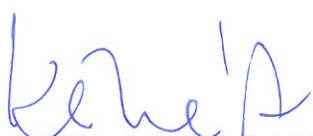
Kékesiné Andrikó Mária: Pl. az idegenforgalmi adó, amelyet december végéig nem fognak megfizetni. Az le kellene nullázni.

Székely Róbert: Valamennyi befizetés az idei évre már meg is valósult.

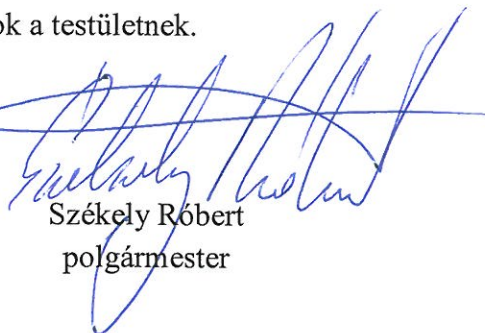
Kékesiné Andrikó Mária: Akkor erre a tényadatra kellene beállni. Napirendi pontoktól eltérően a tapasztaltaknak kérem jegyző asszony utána járását. A köztisztviselői nap szabadnappá történő elrendelését tartalmazó rendelet nem került fel a honlapra, azt kérem pótolni és kérem ellenőrizni a 2020-as rendeletek sorszámait, mert úgy tűnik két 4-es számú van. És szeretném jelezni, hogy a 7/2020-as polgármesteri határozatot – az elővásárlási jogról történő lemondásról – tekintettel arra, hogy gazdálkodást érintő kérdés az ARB-vel illetett volna egyeztetni. Valószínűleg ugyanez lett volna a döntés, de a jövőben tartsuk be a kötelező ügymenetet. Utólag szeretném megismerni a körülményeket. Tapasztaltam, hogy a tinnyi képviselő-testületi ülés előterjesztése felkerült a honlapra az ülést megelőzően.

Geréb Tünde: Ezt Pilisjászfalu vonatkozásában is így tervezem.

Kékesiné Andrikó Mária: Helyeslem, jó munkát kívánok a testületnek.


Kékesiné Andrikó Mária
elnök, pénzügyi gondnok




Székely Róbert
polgármester

