

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Pilisjászfalu Község Önkormányzat képviselő-testületének
2019. május 29. napján 18. órai kezdettel megtartott ülésén

Az ülés helye: Pilisjászfalu Község önkormányzati hivatala tanácskozó terem.

Az ülésen megjelentek:

a képviselő-testület jelenlévő tagjai:

Bányai József	polgármester
Rakóczki Zsolt	alpolgármester
Blaskovich Ákos	képviselő
Tar József	képviselő
Köműves Sándor	képviselő
Végh Péter	képviselő

az önkormányzat hivatala részéről:

dr. Imre Gábor	jegyző
Papp Kálmánné	jegyzőkönyvvezető
Baranyai Mária	könyvelő
Csillag Katalin	könyvelő

Bányai József polgármester: Megnyitja az ülést. Köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket, megállapította, hogy a testület határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítésére Tar József képviselőt, annak vezetésére pedig Papp Kálmánnét kéri fel.

A képviselő-testület jelenlévő tagjai a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítő személyét 6 igen szavazattal elfogadja

Bányai József polgármester: Ismerteti a tervezett napirendi pontokat: Javasolja a 10 és 11 napirendi pontok összevonását és ezzel a módosítással kéri a napirendi pontok elfogadását.

A képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét 6 igen szavazattal elfogadta:

1. Rendőrségi beszámoló Pilisvörösvári rendőrőrs 2018. évi munkájáról
2. Adósságrendezésről szóló 59/2019 (IV.16.) önkormányzati határozat visszavonásáról szóló döntés
3. A közös hivatal 56/2019 (IV.16.) önkormányzati normatív határozat visszavonásáról szóló döntés
4. ÁFA önellenőrzésre beérkezett árajánlatok elbírálása és a vállalkozó kiválasztása
5. Közös Önkormányzati Hivatal felé Tartozás elismerő nyilatkozat
6. Beszámoló Pilisjászfalu Község Önkormányzatának 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
7. Pilisjászfalu vízkorlátozási intézkedési terv
8. Új utcanevekről szóló rendelet előkészítése

9. Lakossági kezdeményezés a Pilisjászfalu, Somlyó köz gépjárműforgalom csökkentésére
10. Polgármesteri beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között eltelt időszakról.
11. Egyebek

1. Napirendi pont

Rendőrségi beszámoló Pilisvörösvári rendőrőrs 2018 évi munkájáról

Bányai József polgármester: Ismeretei, a Pilisvörösvári rendőrőrs által megküldött beszámoló jelentést és mivel hozzászólás nem volt szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

(A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

A rendőrség jelezte, hogy az ülésen nem tudnak jelen lenni.

Pilisjászfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2019. (V.29.) önkormányzati határozata Rendőrségi beszámoló elfogadásáról

Pilisjászfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a Budaörsi Rendőrkapitányság, Pilisvörösvári Rendőrőrs 2018. évi munkájáról valamint Pilisjászfalu Község közbiztonsági helyzetének értékeléséről szóló beszámolót jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozatot a képviselő-testület 6 igen 0 tartózkodás és 0 nem szavazattal elfogadta.

2. Napirendi pont

Adósságrendezésről szóló 59/2019 (IV.16. önkormányzati határozat visszavonásáról szóló döntés

Bányai József polgármester: A legutóbb emiatt összehívott testületi ülés nem volt határozat-képes. A kormányhivatal jelezte, hogy mindenképpen dönteni kell a határozat csak akkor végrehajtható. Ő maga a bíróságra benyújtotta az adósságrendezéssel kapcsolatos kérelmét, de később jelezte feléjük, hogy az még nem végrehajtható, ahogyan azt a kormányhivatal megírta.

Körvonalazódik egy megoldás, várja a véleményt arról, hogy jött egy 70 millió forintos vételi ajánlat a 206/15. hrsz. ingatlanra. Ennek elkészült az értékbecslése is, *(kiosztásra kerül).*

Kőműves Sándor képviselő: A polgármesteri vétóval kapcsolatban kérdezi a polgármestertől miért tartja sértőnek a döntéseket? Szeretné, ha indokait kifejtene a polgármester, mert ha nincs ilyen indok, akkor inkább visszavonni kellene a vétót.

Bányai József polgármester: nem erről kell dönteni, hanem a visszavonásról. Ő sértőnek tartja továbbra is.

Kőműves Sándor képviselő: Egy hónapja „húzza” a polgármester a testület összehívását, szerinte ez a sértő az önkormányzatra nézve. Kéri, hogy tisztelje meg a polgármester a falu lakosságát azzal, hogy megindokolja miért tartja sértőnek a döntést.

Bányai József polgármester: Egyrészt kimarad Pilisjászfalu a pályázatokból, ha adósságrendezés alatt áll. Másrészt arról szeretné, ha döntenének, hogy visszavonják.

Kőműves Sándor képviselő: A visszavonás nem sérti, hanem előmozdítaná a falu helyzetét.

Dr. Imre Gábor jegyző: Az előterjesztés a polgármesteri „vétó” elfogadásáról vagy elutasításáról szól most már.

Végh Péter képviselő: Türelemre szólít fel, ugyanakkor jogosnak tartja, hogy ki kellene fejteni mitől sértő a döntés. De le is írta, a polgármester, hogy például Tinnyén fognak eldőlni a dolgok.

Kérdése, hogy most egyáltalán szavazhatnak-e a vétóról?

Dr. Imre Gábor jegyző: Igen, újra tárgyalni kell és döntést hozni.

Erdélyi Katalin helyi lakos: Ha az adósságrendezés a tetemes adósság rendezésére megindul az a falu érdekeit szolgálja, lehet, hogy ez a polgármester személyére nézve sértő és majd rosszul mutat a kampányában, de a falu érdekeit kell nézni! Nem megoldás most egy telket eladni, lehet, hogy valamit elérnek, Tinnyét kifizetik, de a többi probléma még megmarad. A polgármester szavazott egyedül ellene, akkor se tudott semmit „felmutatni” érvként. A képviselők akkor egyöntetűen döntöttek. Ha valaki egyedül szembe megy a testület döntésével az a testületnek sértő. A testület döntését, amely testület a polgármester munkáltatója, ha döntött, azt végre kellene hajtani.

Milyen alapon feltételezi, hogy a Tinnyére történő székhely áthelyezés azzal jár, hogy Tinnye irányítja a falut? Eddig se irányította Pilisjászfalu Tinnyét. Tinnye érdeke is az áthelyezés, mert nem érdeke, hogy „magunkkal rántsuk őket”.

Kőműves Sándor képviselő: *felolvassa az árajánlatot.*

Szerinte csak bank hitelezhet.

Gera Tímea helyi lakos Ez az az ingatlan, ami fent van az ingatlan.com-on 133 millió forintért? 20 telek, amin kb. 100 lakás épülhet. Társas házak fognak épülni? Van egy korábbi döntés, ami ezt tiltja.

Bányai József polgármester: képviselők véleményét kéri.

Blaskovich Ákos képviselő: Ez egy ajánlat, ezen már módosítottak. Küldtek egy másikat más összeggel. Ez egy kezdeti szakasz, tárgyalásra alkalmas. Ha elindul az eljárás valahonnan pénzt kell teremteni. Lehetséges, hogy a pénzügyi gondnok fogja ezt a folyamatot elindítani.

Kőműves Sándor képviselő: közbeveti, hogy vagyont nem lehet jogszabály szerint az adósság rendezésére fordítani. Ingatlan eladásból származó bevétel csak fejlesztésre fordítható.

Szabó Zoltán helyi lakos: Eladás esetén az államnak elővételi joga van 35 napos határidővel. Szerinte ezt nem lehet csinálni, ez a vagyon elherdálása.

Bányai József polgármester: Ezt visszautasítja.

Végh Péter képviselő és Rakóczki Zsolt alpolgármester: véleményük, hogy nincs napirenden az ajánlat.

Blaskovich Ákos képviselő: Ezzel az ajánlattal kapcsolatban bármi lesz a döntés az több hónap, itt ez nem releváns.

(az ingatlan értékével kapcsolatosan vita alakul ki)

Kőműves Sándor képviselő kéri e-mailben az ajánlatot megküldeni.

Kőműves Sándor képviselő: Szavazás előtt szükségesnek tartja elmondani, hogy az önkormányzat kifizetetlen számlái ezen a napon 21 millió forintot értek el, amely összeg áprilisban még „csak” 12 millió volt.

Szabó Zoltán helyi lakos: Nehezményezi, hogy nem kaptak választ arra, hogy a falui érdekeit a vétő hogyan sérti.

Bányai József polgármester: Akkor tud a település a pályázatokon indulni.

Szabó Zoltán helyi lakos: Szerinte a polgármester hozta ebbe a helyzetbe a falut.

Bányai József polgármester: Arra figyelmeztet, hogy ilyeneket ne mondjon a hozzászóló, mert nem tudhatja, hogy ez ténylegesen így van-e.

Szabó Zoltán helyi lakos: Nem ő a polgármester, nem ő ült a képviselő-testületben. Hogy bizonyítja, hogy amit tesz az a falu érdekeit képviseli? Szerinte ez a polgármester sértődöttsége, az emberek kinyilvánított véleménye ez borzasztó módon bántja a polgármestert és azért próbálja mindenféle módon végrehajtani lehet, hogy „föntről” kapott ilyen utasítást, de a falunak nem az az érdeke, hogy felvegyen újra egy kölcsönt.

Bányai József polgármester: Hangsúlyozza, hogy ez egy szándéknyilatkozat, ami bejött, ne próbálja (értsd: a hozzászóló) ezt másképp beállítani!

Szabó Zoltán helyi lakos: Az ajánlattevőnek nem tesz magától szándéknyilatkozatot, nem tudható, hogy honnan tudja, hogy van ilyen helyzet. Valahogyan értesülnie kellett. Ha nem látták volna ennek a cégnek a képviseletében egy másik vállalkozásban a polgármestert, nem is szólna emiatt. Ezt bármilyen módon el kéne fogadni? A falu érdeke, hogy kikerüljön ebből a helyzetből.

Bányai József polgármester: Ezzel az eggyel tud egyetérteni.

Bányai József polgármester: névszerinti szavazást rendel el.

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
61/2019. (V.29.) számú önkormányzati határozata
az adósságrendezésről szóló 59/2019. (IV.16) önkormányzati
határozat visszavonásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy helyt adva Pilisjászfalu község polgármesterének 2019. április 19-én kelt, az Möt. 68.§. szerinti „vétőjának”, az adósságrendezésről szóló 59/2019(IV.16) sz önkormányzati határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A név szerinti szavazás eredménye: 1 igen 0 tartózkodás 5 nem

Blaskovich Ákos: Nem

Kőműves Sándor: Nem

Rakóczki Zsolt: Nem

Tar József: Nem

Végh Péter: Nem

Bányai József: Igen

*A határozatot a képviselő-testület 1 igen 0 tartózkodás és 5 nem szavazattal a határozatot **elutasította**.*

3. Napirendi pont

A közös hivatal székhelyének áthelyezéséről szóló 56/2019 (IV.16.) normatív önkormányzati határozat visszavonásáról.

Bányai József polgármester: ismét névszerinti szavazást rendel el.

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
62/2019. (V.29.) számú önkormányzati határozata
a közös hivatal székhelyének áthelyezéséről szóló 56/2019. (IV.16)
önkormányzati határozat visszavonásáról**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy helyt adva Pilisjászfalu község polgármesterének 2019. április 19-én kelt, az Mötv. 68.§. szerinti „vétójának”, a közös hivatal székhelyének áthelyezéséről szóló 56/2019(IV.16) normatív önkormányzati határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Blaskovich Ákos: Nem

Kőműves Sándor: Nem

Rakóczki Zsolt: Nem

Tar József: Nem

Végh Péter: Nem

Bányai József: Igen

*A névszerinti szavazással a képviselő-testület a határozatot 5 igen 1 nem és 0 tartózkodás mellett **elutasította**.*

4. Napirendi pont

ÁFA önellenőrzésre beérkezett árajánlatok elbírálása és a vállalkozó kiválasztása

Dr. Imre Gábor jegyző: Bár az imént az adósságrendezésről szóló döntést hoztak maga az adósság rendezés jogilag még nem indult meg. Ennek ellenére nincs akadálya kiválasztani e feladatra a vállalkozót. Igaz ennek a költségét csak előzetesen a majdani válság költségvetés „terhére” lehetséges. Nincs kétsége afelől, hogy az eljárás során is ezt a feladatot el kell végezni, ami halasztást nem tűr, az önkormányzat érdeke is az ÁFA ellenőrzése.

A nyertest értesíteni kell majd a körülményekről, nyilatkoztatni kell, hogy ennek ellenére vállalja-e a munka elvégzését.

Ismerteti az értékelést, aminek írásos anyagát kiküldték.

A Qandala Kft ajánlatának érvényességéről úgy véli a testületnek kell döntenie. Amennyiben érvényes az ajánlata két vállalkozó közül kell döntenie. Hiszen kettő ajánlat eleve érvénytelen.

Rakóczki Zsolt alpolgármester: Kérdése, hogy ismertek -e az ajánlattevők? Mit lehet tudni esetleg róluk.

Dr. Imre Gábor jegyző: A Qandala Kft. képviselője jelen van a teremben Székely Róbert ügyvezető úr. Őt a képviselők ismerik (helyi lakos).

Székely Róbert Qandala Kft. képviselője: Röviden bemutatja a cége tevékenységét.

Dr. Imre Gábor jegyző: A másik ajánlattevő cégéből Hovánszki Tamást nem ismeri, de Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea neve ismerős, hiszen Pilisborosjenő község jegyzője volt korábban. Közbeszerzési tanácsadóként Tinnyén kapott megbízást, a munkájával maximálisan meg voltak elégedve.

Először tehát a 4. pontról kell döntenie azaz, hogy a Qandala Kft ajánlata érvényesnek minősül-e?

Ezzel a pontszámok alapján „kiderült”, hogy ki lett a nyertes.

Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2019. (V.29.) számú önkormányzati határozata az ÁFA bevallások önellenőrzésére beérkezett árajánlatok elbírálásáról

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt hogy

1. a „Pilisjászfalu Önkormányzata 2013-2018. költségvetési időszak pénzforgalmi könyvelésének és ÁFA bevallási önellenőrzésének végrehajtásáról” tárgyú beszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

2. A Képviselő-testület az Ernst Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja, mivel hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt szerződéstervezetet, illetve az általa csatolt ÁSZF 17. pontjában korlátozza saját kártérítési felelősségét, amely ellentmond a felhívásban kért felelősségbiztosításnak, és a felelősség biztosítási összegén kívül okozott kár polgárjogi érvényesíthetőségének. Korlátozta továbbá feladatvégzését.

3. A Képviselő-testület az O.K.V. Accounting Számviteli Szolgáltató Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja, mivel hiánypótlást követő szerződéstervezetében módosította a feladat vállalására vonatkozó megajánlott határidőt, ezzel megsértette ajánlati kööttségét.
4. A Képviselő-testület a Qandala Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítja.
5. A Képviselő-testület a Hovánszki Tamás ev. és Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea ev. közös ajánlatát érvényessé nyilvánítja.
6. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti eljárásban mint összességében legjobb ajánlattevőt Qandala Kft. (2500 Esztergom, Szent János-kúti út 63.) választja nyertesként, 1.700.000 Ft+ÁFA azaz 2.159.000 Ft vállalási ár mellett.
7. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel megkösse a vállalkozási szerződést.
8. A szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes vállalkozó előzetesen nyilatkozik arról, hogy tudomása van az adósságrendezési eljárásról és arról, hogy az adósságrendezési eljárás megindítását követően a számlavezető pénzforgalmi szolgáltató a Megrendelő számláját csak a helyi önkormányzat pénzügyi gondnok által ellenjegyzett rendelkezésére terhelheti meg, kifizetéseket, átutalásokat csak a pénzügyi gondnok ellenjegyzésével érkezett megbízások alapján teljesíthet. Az ebből eredő fizetési késedelem miatt felelősségét kizárja, amely tájékoztatást a Vállalkozó tudomásul vesz és elfogad.

Határidő: szerződés megkötésére a döntés követő 5 napon belül
 Felelő: Polgármester

Székely Róbert Qandala Kft. képviselője: Megragadva az alkalmat a jegyzőkönyvbe nyilatkozik, hogy a 8. pont szerinti feltételt megértette és ezzel együtt vállalja a feladat elvégzését.

5. Napirendi pont

Közös Önkormányzati Hivatal felé Tartozás elismerő nyilatkozat

Dr. Imre Gábor jegyző: Ismerteti az előterjesztés körülményeit, amelynek lényege, hogy az adósságrendezési eljárásban dokumentáltan igazolja az önkormányzat a hivatal felé a könyvvizsgáló által feltárt tartozásokat.

Javaslatára továbbá, hogy kerüljön be a határozatba, az időközben Pilisjászfalu Önkormányzata részéről felhalmozódott ez évi újabb tartozás is.

Időközben a határozati javaslatához képest - az összegszerűséget illetően - bizonytalanságot jelzett Kőműves Sándor képviselő úr, amelyet a határozat meghozatala előtt tisztázni kívánna, ehhez kérne 10 perc tanácskozási szünet elrendelését.

(Bányai József polgármester 10 perc szünetet rendel el)

Baranyai Mária könyvelő: Tisztázódott, hogy a jegyző által készített előterjesztésben és határozati javaslatban szereplő számok a jók.

Dr. Imre Gábor jegyző: Ki kell egészíteni a határozatot negyedéves elszámolás összegével is.

Bányai József polgármester: *névszerinti szavazást rendel el*

**Pilisjászfalu Község Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2019. (V.29.) önkormányzati határozata
Pilisjászfalui Közös Önkormányzati Hivatal
felé fennálló tartozások elismeréséről**

Pilisjászfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a Pilisjászfalui Közös Önkormányzati Hivatal felé fennálló pénzügyi tartozásait elismeri az alábbi összegek tekintetében.

1. A Pilisjászfalui Közös Önkormányzati Hivatal, Tinnye Község Önkormányzata és Pilisjászfalu Község Önkormányzata közötti elszámolások felülvizsgálata a 2013. március 1- 2017. december 31. közötti időszakra elnevezésű 2019. január 31-én kelt független könyvvizsgálói jelentésben kimutatott – a Pilisjászfalui Közös Hivatal felé fennálló - Pilisjászfalu Község Önkormányzatot terhelő 22.750.694.-Ft., azaz huszonkettőmillióhétszázötvenezer-hatszázkilencvennégy forint, valamint

2. a Pilisjászfalui Közös Önkormányzati Hivatal 2018. év elszámolásáról szóló 2019. március 18-án kelt könyvvizsgálói jelentés szerint 2018. évből Pilisjászfalu Önkormányzat költségvetését terhelő, a közös hivatal számlájára visszautalandó 6.705.554.- forint, azaz hatmillióhétszázötzezer-ötszázötvenöt forint.

3 a Pilisjászfalui Közös Önkormányzati Hivatal számlájára a 2019 évi elszámolás szerinti elmaradt beutalás összege 1.016.116.- Ft. azaz Egymilliótizenhatezer-egyszázötvenhat forint.

4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az erre vonatkozó tartozáselismerő nyilatkozatot aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő : azonnal

Blaskovich Ákos: Igen

Kőműves Sándor: Igen

Rakóczy Zsolt: Igen

Tar József: Igen

Végh Péter: Igen

Bányai József: Nem

*A névszerinti szavazással a képviselő-testület a határozatot 5 igen 1 nem és 0 tartózkodás mellett a **határozatot elfogadta.***

6. Napirendi pont

Beszámoló Pilisjászfalu Község Önkormányzatának 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Bányai József polgármester: Megkérdezi, hogy a kiküldött anyaghoz van e kérdés, észrevétel? Mivel ilyen nincs, szavazást rendel el:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
65/2019. (V.29.) számú önkormányzati határozata
2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
szóló beszámoló elfogadása**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisjászfalu Község 2018. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A képviselő-testület a határozatot 6 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozatot elfogadta.

7. Napirendi pont

Pilisjászfalu Község Önkormányzat vízkorlátozási intézkedési terve

Bányai József polgármester: Megkérdezi, hogy a kiküldött anyaghoz van e kérdés, észrevétel? Mivel ilyen nincs, szavazást rendel el:

**Pilisjászfalu Község Önkormányzata Képviselő-testületének
66/2019. (V.29.) számú önkormányzati határozata
az önkormányzat vízkorlátozási intézkedési terve**

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés melléklete szerinti, Pilisjászfalu Község Önkormányzat vízkorlátozási intézkedési tervét jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

8. Napirend

Új utcanevekről szóló rendelet előkészítése

Dr. Imre Gábor jegyző: Nem készült el a napirendi ponthoz az előterjesztés, amelynek lényege, hogy az „új” területeken kialakuló utcáknak legyenek elnevezései. Ez azért lényeges, hogy az beköltözők utca, házszámra és ne helyrajzi számra tudjanak bejelentkezni. Most inkább azt tanácsolja gondolkodjanak azon milyen neveket szeretnének adni az utcáknak. Várja az előterjesztéshez a javaslatokat.

Az is megoldás lehet, hogy az Internet segítségével a lakossági szavazás alapján döntenek.

9. Napirendi pont

Lakossági kezdeményezés a Pilisjászfalu, Somlyó köz gépjárműforgalom csökkentésére

Bányai József polgármester: szót ad a kezdeményezőknek.

Somodi Zoltán helyi lakos: Bemutatkozik és szóban is ismerteti beadványukat.

Ebben javasolják többek között az utcájuk egyirányúsítását, forgalom lassító műtárgyak (fák) elhelyezését.

(hosszas értekezés alakul ki az egyirányúsítás lehetséges hatásai és következményei tekintetében)

Szabó Zoltán helyi lakos: az ügy kapcsán felveti, hogy a behajtási rendelet szerinti 7,5 tonnás járművek behajtását korlátozó táblák nem lettek a megfelelő helyekre kihelyezve. ugyanakkor nehezményezi, hogy a 6/2018(?) rendelet szerint a polgármester nem véleményezi előzetesen az építkezések terveit. Múltkori felvetése, amikor azt kérdezte, hogy: „kinek a haverja a két ikerház építetője?”- erre alapult. Szerinte nem beszélte meg ezt akkor a polgármester. Az egyirányúsítás sok embernek megnehezítené az életét.

Blaskovich Ákos képviselő: Elvileg rendelt az önkormányzat táblákat azonnal ki kell tenni! Nem tudja hol tart a folyamat, de a teherautó forgalom a Somlyó völgybe ennek hatására áthelyeződne a faluból és „alulról menne” ez volt a cél. Az egyirányúsítást nem javasolja, de a virágládák és fák kihelyezése elfogadható, főként, ha a lakosok meg is finanszíroznák.

Dr. Imre Gábor jegyző: A forgalomlassítók, a táblák hatósági jelzések. Erre vonatkozóan a testületnek határozatot kell következő ülésen hozni, forgalomtechnikai tervet kell elfogadni.

Bányai József polgármester: kérdésre válaszolva, úgy tudja a táblák már megvannak, a kihelyezésükre intézkedni fog. Az intézkedéssel és a forgalomtechnikai terv elkészítésével a következő testületi ülésre előterjesztéssel a testület egyhangúan egyetért.

10. Napirendi pont

Polgármesteri beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés között eltelt időszakról.

Bányai József polgármester:

1. Tájékoztatást ad arról, hogy a korábbi döntésnek megfelelően eleget tett az adósságrendezés bíróságon történő beadása tekintetében.

A bíróság hiánypótlásra szólította fel. *(felolvassa a hiánypótlást)*

2. Óvoda beázásról: az Épkomplex holnap jön kijavítani a hibákat.

3. A behajtási engedélyről szóló rendeletet álláspontja szerint változtatni kell, mert nem fogadták el, hogy a helyi építkezők esetében nincs mód az építkezésekre kiadni engedélyt.

Rakóczki Zsolt alpolgármester szerint ez visszaélésekhez vezetne ezért is vetették el.

Bányai József polgármester: javasolja átgondolásra.

(spontán megoldási javaslatok hangzanak el a képviselők és a lakosok részéről egyaránt)

Dr. Imre Gábor jegyző: A bonyolult engedélyezési eljárások bevezetését azért nem támogatja, mert az amúgy is túlterhelt kollégáitól nehezen várható el, hogy további olyan nyilvántartásokat vezessenek, amelyek meghaladják.,

Szabó Zoltán helyi lakos sorompóval záratná le a Somlyó völgyet, azért, hogy ne a falu lakossága szenvedje el az építkezések forgalmát.

4. Korábban döntöttek egy helyi lakos köztemetés ügyében – szándékosan nem nevezi meg., de mindenki tudja kiről van szó – jelenleg települési támogatásra adta be a kérelmet. Az a dilemma, hogy maga részéről megadná ezt a támogatást, ugyanakkor a pénzügyi helyzet nehezíti ezt a döntést.

Kőműves Sándor képviselő: A végrehajtott határozatok témában kérdezi, a költségvetés elfogadásakor hoztak döntéseket, az újság, a főépítész asszony finanszírozása ügyében. Kérdezi, hogy ezek végre lettek-e hajtva?

Bányai József polgármester: Főépítésszel beszélt, aki úgy nyilatkozott, hogy ugyanebben a formában kíván tovább dolgozni. A Somlyó újság új száma nem jelent meg. Szünetel a megbízás. A pályázat író pedig ingyenesen vállalja a további közreműködést.,

Végh Péter képviselő: Akik a Somlyó újságnál dolgoztak azok megkapták a bérüket?

Bányai József polgármester: Van aki megkapta és van akinek van még számlája.

Dr. Imre Gábor jegyző: Jelezné, hogy a főépítészre betervezett összeg, amelyet a testület „megfelezett” félévkor értelemszerűen elfogyott, mert nem az előirányzott megbízási díjat kapja, hanem a teljes munkabért. Gondoskodni kell arról, ha a státusza marad, hogy ahhoz költségvetési előirányzatot kell rendelni.

11. Egyebek:

Dr. Imre Gábor jegyző: Rendkívüli támogatás ügyében szeretne egy felhatalmazó határozatot elfogadtatni a testülettel. Ha tisztázódik, hogy ha be lehetne adni az adósságrendezési eljárás előtt akkor a bérre és a sürgős fizetésekre megoldás lehet.

Pilisjászfalu Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy A települési önkormányzatok a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet 10. pontja alapján rendkívüli önkormányzati támogatást igényel működőképessége megőrzésére és a feladatellátását veszélyeztető helyzet elhárítása, rendkívüli önkormányzati támogatás beadására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Rakóczki Zsolt alpolgármester: Nyári egy hetes kézműves tábor megtartására kér az óvodavezető jóváhagyást, hogy az óvoda épületét erre használhassák.

A képviselő testület a táborhoz a jóváhagyását egyhangúan megadta.

Szabó Zoltán helyi lakos: A helyi sportegyesületnek tartozik az önkormányzat, legalábbis a költségvetésében ígéretet tett a támogatásra. Kérdezi, hogy van e esély arra, hogy ez a támogatást a sportegyesület megkapja. Aggódik amiatt, hogy kétségessé válik az egyesület működése. A tagdíj nem fedezi a közreműködők béreit.

Kőműves Sándor képviselő: érdeklődik, hogy a közmeghallgatáson elhangzott lakossági kérdésekre mikor ad választ a polgármester?

Bányai József polgármester: Ígéri, hogy péntekig válaszol. Már elkezdte összeírni.

Szabó Zoltán helyi lakos: A jegyzőt kérdezi, hogy a közérdekű adatigénylésében feltett ingatlan vagyon kérdésre mikor kap választ?

Dr. Imre Gábor jegyző: Szóban is e-mailben is adott tájékoztatást a kérdezőnek, hogy nincs meg teljes körűen a kért iratanyag. Az eljáró ügyvédeknel intézkedik, hogy ezeknek az iratoknak a másolatait megkaphassa.

Szabó Zoltán helyi lakos: Vissza tér a településképi rendeletre, hogy a polgármester, hogyan intézkedik az új építkezések ügyében?

Bányai József polgármester: A polgármester ezekben az ügyekben a főépítész véleménye alapján dönt. Csak abban az esetben, ha az építető ezzel kapcsolatban az önkormányzatot értesíti és kikéri a polgármesteri véleményt.

Szabó Zoltán helyi lakos: Szerinte akkor tovább épülnek az ikerházak, már három is van a Somlyó völgyben.

Ha a jogsértő gyakorlat folytatódik, a polgármesternek, mint hatóságnak fel kell lépnie, hogy ez ne történhessen meg.

Szabó Zoltán helyi lakos: Legszeles ház a Nagy Somlyó úton

Dr. Imre Gábor jegyző: A polgármester hatósági ügyben jár el, de a jogszerűtlen építkezések már az építésfelügyelet hatáskörébe tartozó ügyek.

Szabó Zoltán helyi lakos: Legszeles ház a Nagy Somlyó úton...

Dr. Imre Gábor jegyző: közbevetőleg figyelmeztet arra, hogy egyedi hatósági ügyek nem tartoznak ide, kéri, hogy ezekbe nem menjenek bele a hozzászólók.

Szabó Zoltán helyi lakos: (folytatva) ..ott van egy visszabontási kötelezettség, visszakéne bontani a tetőteret, ami nem tetőtér, hanem egy szint. Van érvényes építéshatósági visszabontási határozat.

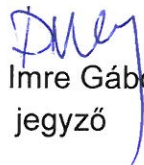
Ő nem szeretné büntetni a bennlakókat, hanem inkább az építőt, aki „galád” módon horror árakon építi a „csókós” házakat azokat kellene egy kicsit visszafogni.

Blaskovich Ákos képviselő: Javaslat, hogy a főépítész járja végig a területet nézze meg melyik építkezésre adott ki településképi határozatot, amelyekre nem tegye meg a polgármester a szükséges intézkedést. Településképi hozzájárulás nélkül nem lehet építkezni.

Kérdés észrevétel nem volt, a polgármester az ülést 21óra 30 perckor berekesztette.


Bányaí József
polgármester




Dr. Imre Gábor
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő: 2019. május 05.


Tar József
képviselő

- mellékletek: - vételi ajánlat és értékbecslés
- bírálati anyagok (összegzés)
 - tartozás kimutatás (negyedéves elszámolás)
 - lakosok beadványa
 - rendelettervezet
 - rendőrségi beszámoló
 - vízkorlátozási intézkedési terv

